(cc) BY

Авторы:

Галактионова Анна Вячеславовна

студентка

Милосердова Екатерина Юрьевна

студентка

Научный руководитель:

Алексеева Ольга Феофановна

канд. психол. наук, преподаватель

АНО ВО «Московский гуманитарно-

экономический университет»

г. Москва

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТОВ

Аннотация*: в данной статье рассматривается проблема социального здоровья студентов. Актуальность исследований связана с вопросами воспитания и формирования жизненной стратегии сохранения здоровья.*

Ключевые слова*: студенты, социальное здоровье, исследование.*

Проблема формирования здорового образа жизни становится в последние годы ключевой задачей, как на индивидуальном уровне, так и на уровне общества в целом. Среди факторов социального уровня, оказывающих влияние на здоровье человека, следует отметить умение поддерживать контакты с друзьями, не замыкаясь на себе, умение налаживать в целом социальные связи, хорошие взаимоотношения с другими людьми, так называемое социальное здоровье людей, под которым понимают совокупность нормативных представлений о собственном социальном поведении, о нравственно-духовной, социокультурной, поведенческой ориентации, о своей наследственности и социально-экологических характеристиках окружающей среды [5]. Актуальность исследований в этом направлении связана с вопросами воспитания и формирования жизненной стратегии сохранения здоровья.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Основными характеристиками студенческого возраста, отличающие его от других групп населения является высокий образовательный уровень, познавательная мотивация, высокая социальная активность, сочетание интеллектуальной и социальной зрелости. В этот период осуществляется личностно-профессиональное развитие студентов, происходят динамичные процессы формирования, изменения межличностных и деловых отношений, в студенческих группах происходит распределение групповых ролей, выдвижение лидеров и т. п. Студент утверждает себя как личность в коллективе сверстников, и особенности его социального здоровья, несомненно, оказывают влияние на его статус и социальные роли, которые он осваивает в это время. Все это оказывает влияние на профессиональное становление студента.

Интенсивный путь развития образования связан с компетентностным подходом.

Компетентностиый подход – это приоритетная ориентация на цели – векторы образования: обучаемость, самоопределение, самоактуализацию, социализацию и развитие индивидуальности. В сфере профессиональной компетентности, имеющей нормированную сферу приложения, сложившиеся образцы результатов деятельности и требования к их качеству, ключевая (общеобразовательная) компетентность проявляется как определенный уровень функциональной грамотности [3].

Основными единицами обновления содержания образования, в настоящее время, являются компетенции и компетентности.

Согласно И.А. Зимней, под компетентностью понимается актуальное, прижизненно формируемое новообразование, основывающееся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленное интегративное личностное качество, проявляющееся в деятельности и поведении. Компетентность может быть предметно профессиональной, например исследовательской, педагогической, технологической, организационной и т. д., и социальной, например компетентность гражданственности, здоровьесбережения, коммуникативной и др. [4].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

С точки зрения Ф.Э.Зеера, коммуникативная компетентность является целью и результатом процесса профессиональной подготовки, овладения знаниями в определенной области и способность обмена ими во взаимодействии, обеспечивающего субъекту эффективность общения [3].

В коммуникативной компетентности отражается способность чувствовать другого, адекватно воспринимать его, быть готовым сотрудничать, взаимодействовать, быть лично заинтересованным во благе других, т.е. в проявлении эмпатии. Она раскрывается в отношении к людям, к самому себе, в особенностях взаимоотношений между людьми, в умении контролировать и регулировать свое поведение, доказывать, грамотно аргументировать свою позицию и проявляется в умении моделировать личность собеседника, продуктивно выходить из конфликтной ситуации.

Социально-коммуникативная компетенция включает в себя следующее:

– знания в области коммуникативных дисциплин (владение необходимыми языками, знания в области педагогики и психологии, конфликтологии, логики, риторики, культуры речи и др.);

– коммуникативные и организаторские способности (умение четко и быстро устанавливать деловые контакты, проявлять инициативу, оказывать психологическое воздействие на основе адекватного восприятия и понимания своеобразия личности, активно взаимодействовать в совместной деятельности с окружающими и удаленными людьми);

– способность к эмпатии (умение сопереживать, чувствовать другого, осуществлять психотерапию словом);

– способность к самоконтролю (умение регулировать свое поведение и поведение собеседника, моделировать собеседника, находить продуктивные способы реагирования в конфликтных ситуациях, инициировать благоприятный психологический климат, прогнозировать развитие межсубъектных отношений);

– культура вербального и невербального взаимодействия (владение техникой речи, риторическими приемами, техникой аргументации и ведения спора, соблюдение профессионально-педагогического этикета, целесообразное

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

использование понятийно-категориального аппарата, соблюдение речевой дисциплины, использование невербальных средств) [2].

Настоящее исследование направлено на изучение влияния особенностей социально-коммуникативной компетентности на социальное здоровье студентов.

Предполагалось, что для индивидуальной оценки социального здоровья студентов целесообразно изучать их межличностные отношения в группе, учитывая особенности социально-коммуникативной компетентности студентов.

Задачи исследования:

1. Разработать комплексную методику диагностики социального здоровья студентов.

2. Оценить удовлетворенность избранной специальностью.

3. Исследовать межличностные отношения в студенческой группе.

4. Изучить особенности социально-коммуникативной компетентности студентов.

5. Соотнести полученные показатели.

Выше отмечалось, что социальное здоровье определяется как количество и качество межличностных связей индивидуума, и степень его участия в жизни общества. На основе этой идеи среди факторов, оказывающих особенно заметное влияние на состояние социального здоровья, ведущая роль, с одной стороны, отводится профессиональной деятельности и семейным отношениям, а с другой – высшей мотивации человека, живущего в социуме, которую А. Адлер назвал «социальным интересом». Исходя из этого, наиболее яркими и важными критериями социального здоровья являются следующие: гармоничность отношений личности с социальным окружением, социальная зрелость личности; удовлетворённость качеством жизни.

Опираясь на данные критерии, в исследовании применялись следующие методики: «Удовлетворенность профессией» (А.А. Киссель) [7], «Измерение коммуникативной и социальной компетентности» («КОСКОМ», В.Н. Куницына) [6] и «Социометрия» (измерение отношений личности с социальным

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

окружением) [1], при помощи которых были обследованы 26 студентов МГЭУ группы ЖО-2, направление «Журналистика».

Обработка и обсуждение результатов исследования

Исследование удовлетворенности будущей профессией показало, что у 80% студентов группы ЖО-2, направления подготовки «Журналистика» высокий уровень удовлетворенности будущей профессией, у 20% этот показатель на среднем уровне, негативное отношение к будущей профессией не было продемонстрировано.

Удовлетворенность профессиональной деятельностью является функцией внешних и внутренних факторов. К внешним или ситуационным факторам относятся общие и специфические условия труда, стиль руководства, межличностные отношения, характер работы, возможность продвижения, повышения квалификации и т. д. Внутренние факторы – это потребности личности, содержание которых структурой общественных отношений, и психически, уровнем притязаний субъекта.

Как указывалось выше, социально-коммуникативная компетентность является отражением зрелости личности, которая, наряду с социокультурной активностью, гармоничными отношениями личности с социальным окружением, является показателем социального здоровья, которое ряд исследователей понимают как меру социальной активности, деятельного отношения человеческого индивидуума к миру.

Структура социально-коммуникативной компетентности, согласно В.Н. Куницыной, включает в себя следующие характеристики: понимание ситуации, сноровка (хватка), моральные установки, мотивация достижения, эмоциональная стабильность, умение самопрезентации, социально-психологическая компетентность, вербальная компетентность, оперативная социальная компетентность, эго-компетентность, коммуникативная компетентность, уверенность, стабильность человеческих отношений.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Исследование выраженности этих показателей у обследованных студентов были сопоставлены с результатами исследования при помощи методики «Социометрия», результаты которой которые представлены на рис. 1.

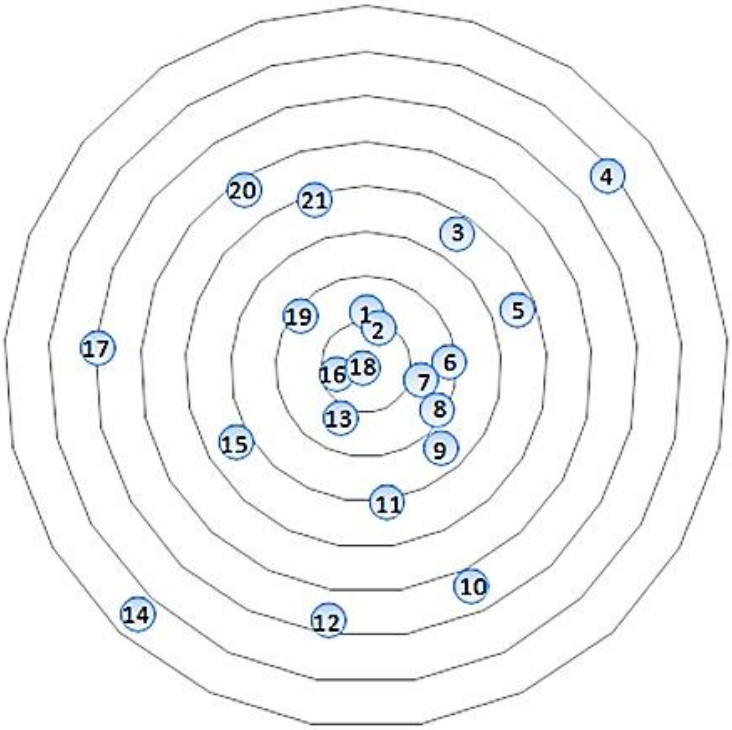

Рис. 1. Социограмма группы ЖО-2

Социометрия отражает социометрический статус членов студенческой группы. Ближе к центру расположены лидеры и лица, пользующиеся популярностью, самые отдаленные – изолянты (таких в группе всего 2, их социометрический статус менее 0,2). В целом коммуникация в группе нормальная. Ответы на вопросы, предлагаемые при проведении социометрии позволили выделить такие характеристики студентов как партнерство, лидерство и статус, и эти показатели были соотнесены при помощи коэффициента корреляции Пирсона (r) с характеристиками социально-коммуникативной компетентности.

Анализ показал, что высокий социометрический статус студентов связан с такими характеристиками социально-психологической компетентности как «стабильность человеческих отношений» (r = 0,4) и «моральные установки (r=0,3)». Это означает, что такие люди предпочитают выстраивать близкие отношения с людьми, не боясь потерять личную свободу. Они достаточно легко

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сходятся с людьми. Предоставляют свободу выбора близким людям, не обязывают их поступать в соответствии со своими требованиями и желаниями. Часто имеют друзей, которые сохранились еще с подросткового возраста (13–15 лет). Близкие отношения, которые завязываются с другими людьми, они намерены сохранить на всю жизнь. При этом они имеют устоявшиеся убеждения, которые они принимают без доказательств, постоянно делают предположения о каких-то людях и ситуациях.

Лидерство также положительно коррелирует с такой характеристикой как понимание ситуации (r = 0,5). Такие люди умеют быстро ориентироваться в новом коллективе, в межличностном общении. Обычно они правильно оценивают ситуацию, в которой предстоит действовать и быть. Хорошо ориентируются в сложных ситуациях и достаточно быстро находят из них выход.

В партнерстве также значимо «понимание ситуации» (r = 0,4), но при этом отрицательное влияние оказывает мотивация достижения (r = –0,5), что вероятно связано с тем, что мотивированные на достижения люди постоянно двигаются к целям, полагаясь на себя, и меньше уделяют внимания межличностным отношениям.

У 50% студентов группы ЖО-2 высокий социометрический статус, им присущи качества, которые развиты у них достаточно хорошо:

– понимание ситуации – умеют быстро ориентироваться в новом коллективе, в межличностном общении. Обычно правильно оценивают ситуацию, в которой предстоит действовать и быть. Хорошо ориентируются в сложных ситуациях и достаточно быстро находят из них выход;

– умение самопрезентации – хорошо осознают важность соответствия внешнего вида и поведения человека особенностям и условиям ситуации. Умеют преподнести себя и хорошо ориентируются в том, как должны выглядеть и вести себя в соответствии с требованиями ситуации и обстоятельств;

– стабильность человеческих отношений – предоставляют свободу выбора близким людям, не обязывают их поступать в соответствии со своими требованиями и желаниями. Часто имеют друзей, которые сохранились еще с

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

подросткового возраста (13–15 лет). Близкие отношения, которые завязываются с другими людьми, они намерены сохранить на всю жизнь;

– сноровка, хватка – обладают предприимчивым характером и находчивостью, соединенной с энергией и практичностью;

– коммуникативная компетентность – легко включаются в беседу в любой компании независимо от пола и возраста присутствующих людей. Они могут договориться, если понадобится, практически с любым человеком. Способны легко повернуть беседу в нужное русло. Хорошо ориентируются в правилах этикета, в общении с незнакомыми людьми. Практически всегда находят выход из затруднительного положения в межличностном общении. Хорошо владеют искусством комплимента, могут свободно и легко высказываться относительно положительных черт людей. Такие испытуемые владеют сложными коммуникативными навыками и умениями. Они имеют хорошее представление о культурных нормах, обычаях, традициях, этикете и ограничениях в сфере общения;

– уверенность в себе.

Качественный анализ индивидуальных результатов позволил предложить рекомендации студентам со средним и низким социометрическим статусом. Таких студентов в группе 22% и 28% соответственно.

Студентом с низким социометрическим статусом необходимо работать над собой в следующих областях: им следует сформировать или укрепить уже имеющиеся убеждения и ценности, научиться сохранять психическое равновесие во фрустрирующих ситуациях, проявлять терпимость к ошибкам в поведении других людей; развивать уверенность в себе, находчивость и практичность.

Таким образом, применение данного комплекса психодиагностических методик позволило определить состояние социального здоровья в группе студентов и предложить ряд рекомендаций по его совершенствованию.

Список литературы

1. Глуханюк Н.С. Практикум по общей психологии: учеб. пособие. – М.: Модэк, 2009 – С. 74.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Запесоцкий А.С. Система оценки качества российского образования / А.С. Запесоцкий // Педагогика. – 2006. – ЛИ. – С. 22–32.

3. Зеер Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностныйподход: учеб. пособие / Э.Ф. Зеер, Ф.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк. – М.: Изд-во Моск. псих.-соц. института, 2005. – 216 с.

4. Зимняя И.А. Компетентностный подход в образовании (методолого-теоретический аспект) / Проблемы качества образования. Кн. 2. Ключевые социальные компетентности студента: Мат-лы XIV Всероссийского совещания – М.: Уфа: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – С. 6.

5. Колесов В.И. Социальное здоровье студентов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2009. – №2 (42). – С. 217–229.

6. Куницына В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – СПб.: Питер, 2001.

7. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. – 2-е изд., расшир. – М.: ЦСПиМ, 2013 – С. 283.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)