

Автор:

Бакушева Анастасия Владимировна

студентка

Научный руководитель:

Лаврик Оксана Викторовна

канд. психол. наук, доцент, педагог-психолог

АНО ВО «Московский гуманитарно-

экономический университет»

г. Москва

СПОСОБНОСТЬ К ОБЩЕНИЮ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

***Аннотация:** в работе представлены результаты исследования направленности личности студентов-психологов в общении. Показано, что каждому студенту присущ свой целостный стиль общения, который накладывает вполне узнаваемый, характерный отпечаток на его поведение и общение в любых ситуациях.*

***Ключевые слова:** общение, направленность, студенты.*

Направленность личности в общении – это совокупность более или менее осознанных личностных смысловых установок и ценностных ориентаций в сфере межличностного общения, включающих представление о смысле общения, его целях, средствах, желательных и допустимых способах поведения в общении [2]. Стиль общения человека не может быть выведен только из каких-либо индивидуальных особенностей и личностных черт людей – вспыльчивости или пассивности, доверчивости или закрытости. Он отражает именно особенности общения человека, характеризующие его общий подход к построению взаимодействия с другими людьми. Стиль общения, который присущ каждому человеку, зависит от многих разных моментов – и от истории жизни, и от отношения к людям, и от того, какое общение наиболее предпочтительно в обществе, в котором они живут. Вместе с тем стиль общения, определяя то, как человек склонен

строить и понимать различные ситуации, сам оказывает огромное влияние на его жизнь формируя его отношение к людям [1; 3].

В проведенном исследовании мы попытались изучить направленность личности в общении студентов – психологов гуманитарного факультета АНО ВО МГЭУ. В исследовании приняли участие обучающиеся 2 курса кафедры психологии. Для исследования направленности личности в общении была использована методика «НЛО» С.Л. Братченко, позволяющая выделить шесть основных видов направленности: диалогическую коммуникативную направленность (Д-НЛО), авторитарную (АВ-НЛО); альтероцентристскую (Ал-НЛО); манипулятивную направленность (М-НЛО); конформную (К-НЛО); индифферентную (И-НЛО) [2].

В основе методики лежит метод неоконченных предложений. Студентам предлагалось продолжить предложение ответом, который в наибольшей степени выражал его мнение и соответствовал реальности. Затем ответ студента соотносился со шкалами «ключа» методики. В случае совпадения ответа студента с «ключом» за ответ начислялся один балл. Подсчет полученных студентами баллов производился по каждой шкале отдельно, а результаты соотносились между собой. «Итоговая оценка («формула») отражала весь спектр обозначенных выше видов направленности и позволяла определить преобладающую коммуникативную тенденцию личности как субъекта общения.

Результаты проведенного исследования представлены в таблице 1.

Таблица №1

Направленность личности в общении студентов-психологов

<i>Категории направленности личности</i>	<i>Сумма баллов по категориям (%)</i>
Альтероцентристская	7%
Авторитарная	7%
Манипулятивная	40%
Индифферентная	40%
Конформная	6%

Как видно из данных, приведенных в таблице, у 40% студентов преобладает индифферентная направленность личности, при которой игнорируется само

общение со всеми его проблемами. Индифферентная направленность в общении означает отсутствие в явном виде всех трех личностных коммуникативных установок, ориентацию на «внекоммуникативные» проблемы. В сущности, это как бы скрытая авторитарность, при которой другой и общение с ним настолько обесцениваются, что вовсе вытесняются.

У 40% студентов присутствует манипулятивная направленность личности, т.е. ориентация на использование партнера и всего процесса общения в своих целях, отношение к партнеру как к средству, объекту своих скрытых манипуляций; стремление понять партнера с целью использования и управления его поведением, получения необходимой информации, выгоды в сочетании с собственной закрытостью, неискренностью; ориентация на развитие и даже «творчество» в общении, но ориентация односторонняя – для себя за счет другого. Остальные обследуемые студенты обладают менее выраженными направленностями личности.

У 7% студентов преобладает авторитарная направленность, т.е. ориентация на доминирование в общении, стремление «подавить» партнера, подчинить его действия своим целям и у 7% студентов наблюдается альтероцентрическая направленность, т.е. добровольная «центрация на другом» и бескорыстным отказом от себя, ориентацией на цели и потребности партнера, а так же 6% это *конформная* направленность личности в общении. Особенность ее – это отказ от равноправия в межличностном общении в пользу партнера, готовность отказаться от своей точки зрения, ориентация на подчинение силе, авторитету, отношению к себе как к объекту («объектная» позиция).

Таким образом, мы видим, что у студентов-психологов данной выборки доминирующими видами являются манипулятивная и индифферентная направленность личности.

Список литературы

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2-х т. / под ред. А.А. Бодалева. – М.: Педагогика, 1980.

2. Братченко С.Л. Диагностика личностно-развивающегося потенциала: метод. пособие для школьных психологов / С.Л. Братченко. – Псков: Изд-во: Ин-т повышения квалификации работников образования, 1997.

3. Маклаков А.Г. Общая психология: учебное пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин. – СПб.: Питер, 2001.