

Титов Андрей Викторович

канд. пед. наук, доцент

Институт педагогики, психологии

и социальных технологий

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

г. Ижевск, Удмуртская Республика

Овечкин Владимир Петрович

д-р пед. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

г. Ижевск, Удмуртская Республика

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ПОНЯТИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы профессионального образования. Определены причины неопределенности смыслов и целей профессионального образования. Обозначена необходимость систематизации его понятийного аппарата. Выявлены основные причины, затрудняющие в настоящее время разработку и систематизацию понятийного аппарата профессионального образования. Предложена процедура отбора, систематизации и анализа понятий профессионального образования.*

***Ключевые слова:** профессиональное образование, система понятий, методология, концептуальные основы, систематизация понятийного аппарата.*

Вопросы совершенствования образования непрерывно возникают и решаются на определенном уровне успешности. Интенсивность исследовательских поисков и решения практических задач, разнообразие подходов, целей, способов совершенствования процесса введения молодого человека в реальную жизнедеятельность свидетельствует о том, что существующая образовательная система отражает несоответствие результатов образования изменившемуся миру.

Особой неопределенностью отличается исследовательская деятельность в области профессионального образования (С.Я. Батышев, Б.С. Гершунский,

А.М. Новиков, В.А. Сластенин и др.). Основной отличительной целью профессионального образования можно считать погружение человека в деятельность в культурной, профессиональной среде, которая отражает и устанавливает подходы, принципы, нормы по отношению к этой деятельности. Однако это не достаточно четко и ясно осознается и обозначается особенно в учительской среде. Во многом неопределенность смыслов и целей профессионального образования является следствием размытости и неупорядоченности основных определений и понятий, очерчивающих и конкретизирующих область знаний, подлежащих освоению обучающимися.

Как и для любой другой области практической и научной деятельности для технологического образования должен существовать определенный язык, система понятий, отражающих достаточно определенно сферу ее приложения. В настоящее время в профессиональном образовании нет ясности в определении его основных базовых понятий, более того, отсутствуют исходные основания их отбора. Данная ситуация вносит существенные недостатки в содержание и процесс профессиональной подготовки обучающихся в условиях реальной действительности. Отсутствие понятийного аппарата профессионального образования, адекватного современному этапу социального и научно-технического прогресса, приводит к тому, что его содержание, реализуемое через основные подходы и методы обучения, не отражает объективную реальную действительность, а следовательно, знания обучающихся, их качество не будут в полном объеме отражать потребности общества и людей. Таким образом, систематизация понятийного аппарата профессионального образования выступает все в большей степени как условие повышения эффективности подготовки обучающихся к реальной действительности, предусматривая ориентиры для построения содержательных и организационно-процессуальных аспектов профессиональной подготовки молодого поколения.

В профессиональном образовании вопросы совершенствования его понятийного аппарата рассматривались в работах П.Р. Атутова, С.Я. Батышева, В.А. Полякова. Однако в их трудах недостаточно ясно прослеживается

концептуальная идея построения и систематизации понятийного аппарата, а предлагается лишь авторское видение тех или иных понятий преимущественно в производственном аспекте.

Среди основных причин, затрудняющих в настоящее время разработку и систематизацию понятийного аппарата профессионального образования, можно выделить следующие.

1. Консерватизм системы профессионального образования.

Традиционная профессиональная подготовка обучающихся до середины 90-х годов обладала статичным и весьма примитивным понятийным аппаратом, хорошо адаптированным к производству и, ориентированным на производительный труд. Переход от индустриального к постиндустриальному этапу развития общества потребовал смены образовательной парадигмы в области профессионального образования с производственного, воспроизводящего характера в направлении преобразовательной, продуктивной и творческой деятельности человека. Однако прошедшие преобразования в области профессиональной подготовки в последнее время показали, что в значительной степени сохранена ориентация на производство и производительный труд. Таким образом, существующая система профессионального образования не в полной мере отражает соответствие результатов образования изменившемуся миру. Данная проблема в значительной мере стала результатом отсутствия понятийного аппарата профессионального образования, адекватного новой реальной действительности. В связи с этим в настоящее время встает вопрос о пересмотре понятий, их уточнении и переосмыслении, то есть фактически возникла необходимость наполнения прежнего понятийного аппарата в области профессиональной подготовки обучающихся новым содержанием.

2. Интегративный характер профессионального образования со смежными науками.

В связи с тем, что сейчас существенно расширились информационные возможности, которые привели к обилию всевозможных авторских концепций профессионального образования в современных условиях педагоги оказались в

нелегкой ситуации выбора, к которому они, по базовому уровню своей методологической культуры, в большинстве случаев не подготовлены. Вместе с тем, учитывая сложную природу профессионального образования, которое синтезирует в себе естественнонаучные, технологические и гуманитарные знания, отсутствие четкой классификации подходов к профессиональному образованию затрудняет выработку ясной концептуальной линии, определяющей характер технологической подготовки обучающихся.

3. Концептуальная несогласованность профессионального образования.

В настоящее время нет единого понимания сущности профессиональной подготовки обучающихся. Существуют различные подходы в профессиональном образовании: акмеологический (Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена); праксеологический (Уральский государственный профессионально-педагогический университет), практико-ориентированный (Нижегородский государственный педагогический университет, Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского), субъектно-ориентированный (Удмуртский государственный университет). Отсутствие четкой концептуальной линии отбора содержания профессиональной подготовки обучающихся затрудняет выработку как содержания профессионального образования, так и его понятийного аппарата.

4. Многолетняя изоляция отечественной педагогики, отрыв от мирового опыта.

Негативные последствия многолетней научно-педагогической изоляции советской педагогики от мирового опыта, заключающиеся в том, что многие современные зарубежные концепции обладают непривычной российским педагогам понятийной системой, привели к недостаточно ясному осознанию того, что профессиональное образование должно готовить обучающихся к самостоятельной жизни и деятельности в условиях существующей и будущей техногенной среды, а в качестве показателей, характеризующих результат этой самостоятельной жизни и деятельности человека, необходимо принять такие их атрибуты как устойчивость, надежность, комфортность. Отсутствие этого понятийного

осознания вносит определенные затруднения (неясность и неопределенность) к построению и систематизации понятийного аппарата профессионального образования.

Исходя из предложенных учеными подходов к совершенствованию понятийного аппарата в педагогической науке, нами разработана процедура отбора, систематизации и анализа понятий профессионального образования которая включает следующие основные аспекты:

1. *Концептуальный*, предполагающий:

а) анализ современной техногенной среды, ее особенностей, закономерностей, противоречий, тенденций развития и на его основе – определение концептуальной линии (вектора), определяющей содержание профессионального образования;

б) выявление базовых понятий профессионального образования, отражающих его концепцию.

2. *Структурно-функциональный*, предполагающий:

а) определение производных от базовых понятий, так называемых «субпонятий» на основе выявления их существенных признаков;

б) иерархизацию понятий по степени их общности, функциональной значимости в отражении концепции, основных идей, принципов, подходов в профессиональном образовании. При этом нельзя ставить на один уровень разнопорядковые термины и пытаться объяснить частные конкретные явления с позиций глобальных подходов минуя промежуточные ступени теоретического анализа и объяснения.

3. *Логический*, указывающий на ряд требований, которым должны удовлетворять определения понятий:

а) определение должно быть соразмерным (объемы определяющего и определяемого понятий должны быть одинаковы);

б) родовой признак должен указывать ближайшее высшее понятие (запрещается брать при определении понятий более отдаленный род).

4. *Историко-педагогический*, характеризующий возникновение, постепенное содержательное наполнение и в ряде случаев видоизменение или архивизацию (отмирание) понятий, либо замену их другими, более адекватными уровню развития современной техногенной среды, а также социально-образовательной ситуации, отражающей эту среду и, представленной в определенной мере в педагогической науке в целом и в профессиональном образовании в частности.

5. *Прогностический*, предполагающий необходимость отражать в системе понятий профессионального образования возможные проблемы, противоречия, а также характер и темпы перемен современной цивилизации и ориентироваться на их преодоление.