

**Руденко Анна Александровна**

магистрант

Северо-Кавказский филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ТЕОРИЯ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЗАРОЖДЕНИЯ**

***Аннотация:** в статье раскрываются аспекты зарождения теории разделения властей, этапы становления. Проводится анализ сущности теории разделения властей, а также рассматриваются мнения мыслителей и ученых, связанных со становлением теории разделения властей.*

***Ключевые слова:** теория разделения властей, концепция разделения властей, законодательная ветвь власти, исполнительная ветвь власти, судебная, ветвь власти, система сдержек, система противовесов, конституционное право.*

В юридической науке разделение властей может пониматься в различных значениях. Во-первых, это конкретная теория, концепция взглядов различных ученых, во-вторых, практика государственного строительства, а также принцип и признак правого государства. Общий вид принципа разделения властей заключается в наличие механизма реализации государственной власти всех трех ветвей власти: судебной, исполнительной и законодательной, которые в свое время являются самостоятельной в конкретных пределах полномочий и являются независимыми от двух других ветвей власти.

Чтобы полностью проанализировать саму сущность принципа разделения властей, следует вернуться к истокам возникновения данной теории.

Принцип разделения властей является одним из самых старых принципов политики, который был создан в качестве политико-правовой мысли очень давно и продолжает развиваться до настоящего времени.

Развитие теории разделения властей следует разделить на четыре этапа:

1. Теория разделения властей в античной правовой мысли.
2. Теория разделения властей в средневековой правовой мысли.
3. Теория разделения властей в период буржуазной революции.
4. Теория разделения властей на современном этапе.

Основные мысли, которые стали фундаментом развития данной теории разделения властей были заложены еще в далекую античную эпоху. Мыслители того времени совершали попытки выявить и реализовать связь, а также взаимодействие между правом и государственной властью, которая бы реализовывала комфортную работоспособность общества и государства той или иной эпохи. Ученые древности полагали, что наиболее рассудительным и справедливым может быть лишь та политическая форма общества, при которой законодательство обязательно для всех, не только для граждан, конкретного государства, но и для самого государства в том числе [4, с. 36].

Мыслитель древности Платон, когда исследовал сами государственно-правовые отношения и их уникальное происхождение, состав и функции государств, подразделял их по конкретным формам. За основу своей классификации различных государств у Платона лежал принцип разграничение власти только одного государства, отдельной группы либо большинства.

Не является секретом и то, что идеи, которые зародились в античные времена и имеют политико-правовые направления, оказали неоценимое влияние на ученых настоящих дней. Как пример, концепция естественного права была заимствована именно из античных времен, и именно эта концепция легла в фундамент теории разделения властей.

Д. Локк и Ш.Л. Монтескье, именно эти два имени всплывают, когда только начинаешь изучать теории разделения властей, так как именно им приписывается авторство данной теории.

Д. Локк одним из первых начал изучать и раскрывать теорию разделения властей. Все свои умозаключения он излагал в своих трудах, например в работе «О гражданском правлении». Д. Локк является сподвижником течения

естественного права и общественного договора. И только опираясь на эту теорию, он и создает свое понимание теории разделения властей.

В своей теории он предлагает систему сдержек и противовесов, что означает необходимость разделить власть на исполнительную, законодательную и судебную.

Все погибло бы, если бы в одном и том же лице или учреждении, составленном из сановников, из дворян или простых людей, были соединены эти три власти.

Ш.Л. Монтескье пошел дальше Д. Локка в разработке теории разделения властей. Во-первых, Ш.Л. Монтескье пришел к выводу о том, что разделение властей – это не просто их отделение друг от друга, но и их взаимное сдерживание.

Во-вторых, он выступил с идеей создания двухпалатного парламента, верхняя палата которой играла бы роль сдерживающего фактора в отношении поспешных решений нижней палаты.

Дальнейшее развитие концепции разделения властей получила в трудах Джеймса Мэдисона, Джона Джея и Александра Гамильтона. Так, в статьях «Федералиста» они указывали, что судебная, исполнительная и законодательная власти были обособленными и отличными друг от друга. Также они заостряли внимание на вопросе взаимодействия между различными ветвями власти. В частности, Дж. Мэдисон указывал: «что три ветви власти – разве только они связаны и слиты с тем, дабы каждая осуществляла конституционный контроль над двумя другими – на практике не могут сохранить ту степень раздельности, которая необходима свободному правлению». Тем самым он обосновывал необходимость создания системы сдержек и противовесов.

В дальнейшем необходимость создания системы сдержек и противовесов высказывалось рядом ученых. В частности, Госнелл различает теорию разделение властей в собственном смысле, т.е. строгое распределение положительных властных полномочий между отдельными органами, и систему «сдержек и

противовесов», т.е. представление одним органам права сдерживать деятельность других в сфере собственных полномочий последних [5 с. 29].

Таким образом, подводя итог изложенному, следует констатировать: концепция о соотношении властей в государстве, выдвинутая Платоном и Аристотелем и затем обоснованная Дж. Локком и Ш. Монтескье, связана со школой естественного права и сыграла прогрессивную роль в борьбе против абсолютизма. Предполагается, что для правильного функционирования государства в нем должны существовать независимые друг от друга власти: законодательная, исполнительная и судебная.

Впервые концепция разделения властей была реализована в Конституции США, в соответствии с которой законодательную власть осуществляет Конгресс, исполнительную – Президент, а судебную – Верховный суд и нижестоящие суды.

Своего расцвета концепция разделения властей достигла в двадцатом веке. Данная концепция была признана как один из основных принципов конституционного права и нашло широкое применение в конституциях многих стран мира. Однако необходимо подчеркнуть, что, несмотря на довольно широкую известность и нормативную закреплённость в конституциях многих государств мира, концепция разделения властей имела и имеет и своих противников. К их числу можно отнести Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Т. Еллинека, К. Маркса и ряд других ученых.

Так, свои симпатии Н. Макиавелли отдает единолично управляемым государствам, «где государь правит в окружении слуг, которые соизволением его поставлены на высшие должности. Государь не должен допускать того, чтобы политическая власть в стране находилась еще в чьих-то руках, он обязан концентрировать всю только у себя».

В России идея разделения властей как принципа либерализма впервые в наиболее чёткой форме была выражена М.М. Сперанским (1772–1839 гг.) в «Проектах и записках». В своих проектах государственных преобразований Сперанский мечтал о конституционной монархии, которая управляла бы на

«непременном законе». Законность форм осуществления власти Сперанский прежде всего связывал с необходимостью разделения властей. «Законодательная власть должна быть вручена двухпалатной Думе, которая обсуждает и принимает законы, для чего собирается сессионно, один раз в год, начиная свою работу 19 сентября. Глава исполнительной власти – монарх участвует в деятельности Думы, но «никакой новый закон не может быть издан без уважения Думы. Установление новых податей, налогов и повинностей уважаются в Думе» [2, с. 62]. Мнение Думы свободно, и поэтому монарх не может «ни уничтожить законов, ни обезобразить их», так как в своих действиях исполнительная власть подконтрольна представительному органу. Судебная власть реализуется судебной системой, включающей суд присяжных и завершающийся высшим судебным органом – Сенатом. Три власти управляют государством подобно тому, как человек своим организмом: обращаясь к закону, воле и исполнению.

Рассмотренные выше проекты механизма разделения властей Д. Локка и М.М. Сперанского подразумевали наличие монархии [3, с. 37].

В последствии серьёзный вклад в развитие теории разделения властей в России внес Н.М. Коркунов в своей работе «Указ и закон».

После прихода к власти большевиков разделение властей было объявлено инструментом завоевания и осуществления власти буржуазией. Концепция разделения властей, как выражение интересов буржуазии, марксизмом отвергалось.

Советская концепция государственной власти базировалась на взглядах К. Маркса, Ф. Энгельса, а позднее В.И. Ленина, которые рассматривают механизм государственной власти в качестве «работающей корпорации, в одно и то же время и законодательствующей и исполняющей законы».

Принцип полновластия трудящихся предполагалось воплотить в форме полновластных и единовластных Советов, в работе которых происходит «слияние управления с законодательством». Таким образом, государственная власть понималась как единое целое: систему государственных органов возглавляли полновластные Советы.

Мухаммад Газали в своем учении о государстве и его управлении также особое место отводил визирю. В частности в своей книге, посвященной государственному управлению «Насихатул-мулук» (Назидание царям), он говорит: «Правление падишаха достойно увенчивается визирем -добродетельным, справедливым и с достатком, поскольку ни один из падишахов не может царствовать без визиря и его наставлений, и каждый, кто поступает по-своему, вопреки тому, несомненно, содействует падению своего царства» [1, с. 178].

Данная мысль позже была развита великим мыслителем и государственным деятелем Мухаммадом аз-Захири ас-Самарканди. Он, вопреки идее абсолютной власти и раннесредневековой практике правления на основе нераздельности власти на законодательную, исполнительную и судебную, рассматривал визирей в качестве сдерживающего начала, благодаря которому «раздражение и ярость в характере шаха не одержат верх».

Он также высказывает идею, о необходимом балансе между шахом и визирями, который заключается в сбалансировании их полномочий как единственно верном решении и эффективном средстве достижения целей государства. Говоря иначе, Мухаммад аз-Захири ас-Самарканди выдвигал идею системы сдержек и противовесов во взаимоотношениях шаха и визирей для того, чтобы не допускать произвола власти.

Большой вклад в изучении вопроса власти принадлежит основоположнику исламской реформации Джемалю ад-Дину аль-Афгани.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, следует отметить ряд существенных аспектов в трудах восточных мыслителей, связанных с осуществлением власти:

во-первых, восточные просветители в основном выступали за единоначалие и опирались на исламские догмы, но в то же время выдвигали идею создания органов, которые бы выступали в качестве противовеса абсолютной власти монарха. При этом, в отличие от европейских мыслителей, они не предлагали разделять власть на различные ветви, а уделяли большое внимание человеческим качествам правителя и чиновников и визиря в частности;

во-вторых, в трудах восточных мыслителей не указывается на необходимость создания судебной власти, которую, по их мнению, должен осуществлять правитель, разрешающий споры по справедливости;

в-третьих, в качестве противовеса абсолютной власти правителя они выдвигали визиря, который должен был помогать монарху в осуществлении власти и следить за тем, чтобы решения правителя были справедливыми.

Порядок осуществления государственной власти в странах Центральной Азии, куда входят бывшие республики Средней Азии, которые входили в состав СССР, обладает некоторыми особенностями. Это обусловлено тем, что эти республики долгое время входили в состав Союза и подверглись влиянию постперестроечных тенденций. Эти демократические тенденции под влиянием местных традиций и создали ту специфическую систему, которая действует ныне в этих государствах, и в частности в Республике Таджикистан.

В частности, под влиянием демократических тенденций все государства данного региона в период своего возникновения в начале 90-х годов в своих Конституциях закрепили принцип разделения властей, по ее европейской модели. Однако с течением времени этот принцип стал трансформироваться в систему, присущую ряду государств арабского Востока, в частности Сирии, Египта, т.е. стала усиливаться роль исполнительной власти и главы государства, в частности. В этой связи в данных государствах проводились референдумы по внесению изменений и дополнений в Конституции (в Республике Таджикистан в 1999 и 2003 годах, в Казахстане в 1995 и 1998 годах, в Узбекистане 2003 году). Тем самым система разделения властей в этих государствах стала похожей на ту систему, которая применяется в ряде государств арабского мира с республиканской формой правления. Тем самым существующую ныне систему разделения властей в этих государствах и в Республике.

### ***Список литературы***

1. Абу Хамид Мухаммад ал-Газали ат-Туси Эликсир счастья // Библиотека «Рисалат». – 2011. – С. 178.

2. Безуглов А.Л. Принципы разделения властей // Государство и право. – №10. – С. 62.
3. Геворкян М.В. Истоки теории разделения властей // Вестник Псковского государственного университета. Сер. Социально-гуманитарные науки. – 2010. – С. 37.
4. Сперанский М.М. Проекты и записки // Карамзин. – 2018. – С. 36.
5. Чиркин В.Е. Разделение властей: социальные и юридические аспекты // Советское государство и право. – 1990. – №8. – С. 29.
6. Возникновение и развитие теории разделения властей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=1145](https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1145)