

Полякова Ирина Викторовна

доцент

Северо-Кавказский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

г. Пятигорск, Ставропольский край

К НЕКОТОРЫМ ПРОБЛЕМАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные проблемы профессиональной подготовки и переподготовки квалифицированных кадров госслужбы Российской Федерации. Автор отмечает, что в процессе подготовки в вузе будущих специалистов-управленцев в целях формирования в них профессиональной компетентности, то есть прочных знаний и умений в области их будущей деятельности, необходимо использовать информационные, программные и методические средства информатизации образования.*

***Ключевые слова:** профессиональная подготовка, субъект обучения, объект обучения, деятельностный подход.*

Становление госслужбы Российской Федерации и организация профессиональной подготовки и переподготовки квалифицированных кадров для нее – две неразрывно связанные между собой стороны единой проблемы. По самой специфике государственного управления, в данной сфере практически не существует ни одного вопроса, не связанного самым непосредственным образом с проблемами профессионализма и обеспечения высококачественной подготовки будущих работников отрасли.

Уровень компетентности сегодня, наряду с гражданскими и нравственными качествами, становятся, без сомнения, определяющими при оценке профессиональной пригодности служащих госструктур. Нынешняя российская власть по многим параметрам основана на ее общественном статусе. В первую очередь, это касается, разумеется, представительной, выборной власти любого уровня – от

муниципальной до федеральной. Однако, и другие властные ветви также, тем или иным образом, отмечены несомненными чертами общественного статуса. Надо полагать, с укреплением в стране институтов гражданского общества названные черты будут лишь усиливаться, что должно найти свое отражение, прежде всего, в активизации контроля над властью со стороны общества.

В свое время известный немецко-американский философ и социолог Э. Фромм в несколько парадоксальной форме заметил, что власть, обладающая общественным статусом, не обязательно некомпетентна, просто компетентность не является ее неотъемлемой частью.

Принимая эту сентенцию достаточно критически, можно, тем не менее, согласиться с Фроммом, видным специалистом-гуманитарием, в том, что общественный статус власти известным образом отодвигает компетентность своих служащих на второй план, отдавая первое место среди ожидаемых от них качеств гражданственности, нравственности, духовности.

Таким образом, в условиях гражданского общества осуществление кадровой политики в структурах власти сталкивается с реальной угрозой некоторой недооценки компетентности как важнейшего из качеств, предъявляемых к работникам этих структур. Подобная недооценка, безусловно, может в дальнейшем самым негативным образом сказываться на результатах государственной управленческой деятельности.

Подводя итог сказанному, отметим, что от государственных служащих общество ожидает высокого профессионализма, базирующегося на регулятивах компетентности, нравственности, гражданственности, духовности. Каждая из перечисленных качественных категорий заслуживает отдельного подробного рассмотрения, здесь же речь пойдет о таком важнейшем аспекте подготовки будущего государственного управленца, как культивирование в нем профессиональной компетентности в условиях приобретения им высшего образования.

В процессе подготовки в вузе будущих специалистов-управленцев в целях формирования в них профессиональной компетентности, т. е. прочных знаний и умений в области их будущей деятельности, необходимо использовать инфор-

мационные, программные и методические средства информатизации образования. Они должны соответствовать требованиям государственных стандартов, определяющих обязательный минимум содержания основных образовательных программ при максимальном (но не чрезмерном) объеме учебной нагрузки обучающихся, а также параметры уровня подготовки выпускников.

Преобразования, происходящие сегодня в стране, среди прочего, включают в себя в качестве неперенного условия коренные изменения в принципах и методах государственного управления, что, в контексте профессионального образования государственных служащих, влечет за собой необходимость в решении целого комплекса педагогических, методических, организационных и других задач.

Рассмотрение содержания такой важной, традиционной формы учебной работы в вузе, как лекционная, приводит к непереложному выводу о необходимости новых подходов к этой форме как со стороны педагога, так и со стороны учащихся. Сущность нового, в данном случае, состоит в том, что и учитель, и его подопечные работают не согласно традиционной образовательной формуле «субъект – объект обучения», но как равноправные участники познавательного процесса, строящегося по принципу самостоятельного проникновения учащегося в сущность предмета и творческого ее освоения.

Так, при подготовке и проведении лекции роль преподавателя не ограничивается простым раскрытием заявленной темы, механическим изложением ее содержания. Задача его шире и многограннее: помимо подачи некоего минимума новых сведений, он обозначает проблемы, возникающие по ходу внедрения в новый учебный материал, побуждает в своих подопечных интерес и потребность в поиске и изучении специальной литературы, тем самым вызывая в них подлинную профессиональную направленность в изучении вопросов темы.

Лекционный материал знакомит студентов с историей вопроса, различными взглядами представителей отечественной и зарубежной науки на поставленную проблему, при этом не настаивая ни на одной из версий, концепций из числа предлагаемых разными школами. Таким образом, учащимся ненавязчиво

предлагается, при их более глубоком, самостоятельном проникновении в тему, так же самостоятельно подойти к отысканию правильных ответов по существу проблемы. Им предлагаются разного рода профессиональные ситуации и даются индивидуальные задания по самостоятельному поиску материалов, подготовке на их основе рефератов, докладов по вопросам, вынесенным на исследование.

Построенная таким образом лекционная форма учебной деятельности является, по существу, примером правильно поставленной самостоятельной работы студентов (СРС), рассматриваемой сегодня педагогической наукой как приоритетная форма учебного процесса в вузах.

Незаменимым подспорьем в работе лектора служат наглядные пособия – различного рода схемы и таблицы, которые наглядно, в лаконичной форме отражают взаимные связи и зависимости между элементами, структурными составляющими и понятиями. С помощью этого подсобного материала демонстрируются образцы упорядоченного знания, примеры научного обобщения, систематизации и классификации материала. При этом у студентов органично формируются аналитические и конструктивно-прогностические умения и навыки.

Качественному усвоению логико-методологических материалов, преподаваемых по ходу лекции, способствуют также структурно-логические схемы, сравнительные таблицы и опорные конспекты. В целях развития креативного мышления, творческого подхода к предмету изучения весьма полезно привлекать студентов к выполнению индивидуальных заданий по разработке и графическому оформлению вышеперечисленных и им подобных материалов по различным учебным темам.

Обобщая сказанное, еще раз подчеркнем важность использования в работе лектора наглядных пособий и подсобных материалов, способствующих формированию в будущих госслужащих устойчивой способности работать в насыщенной информационно-образовательной среде, получая от этого максимальный образовательный эффект. Такие действия преподавателя при подготовке к

лекции, как моделирование учебного материала, его проектирование и практическое конструирование, а также использование новых методик и организационных форм планирования и управления самостоятельной работой студентов, позволяют добиться лучших результатов в воспитании будущих госуправленцев в духе подлинной профессиональной компетентности. При этом следует учитывать, что организация СРС как действенного педагогического средства профессиональной подготовки требует от преподавателя особого умения создавать специфические педагогические условия, обеспечивающие высокую результативность учебно-воспитательного процесса.

Деятельностный подход к организации и осуществлению образовательной деятельности в вузе означает внедрение и постоянное использование в учебном процессе информационного моделирования практических ситуаций на каждом занятии по специальным дисциплинам. Подобное моделирование профессиональной деятельности в учебном процессе открывает возможности выявления типовых профессиональных задач, помогая трансформировать их в учебно-педагогические, определить их место и роль в содержании учебного материала, выборе форм и методов обучения.

Возвращаясь к проблемам организации самостоятельной работы студентов, необходимо отметить ее особость перед традиционными методами обучения, а также тот важный момент, что включение СРС в педагогико-методологический арсенал приведет к подлинному успеху и формированию в обучаемых устойчивых профессиональных умений лишь в том случае, когда этот вид образовательной деятельности будет включен во все частные формы профессионального обучения.

В качестве особых разновидностей самостоятельной работы студентов выступают семинары, практические и лабораторные занятия. При их планировании и проведении еще более

целенаправленно закрепляются новые знания, приобретенные на лекциях, формируются практические профессиональные навыки и умения. Данная пози-

ция должна определять структуру и построение учебной работы при проведении таких занятий.

Так, семинарские занятия, согласно своему назначению и содержательной сущности, должны способствовать закреплению и углублению теоретических знаний, уточнению различных их аспектов, более глубокому осмыслению, формированию в студентах профессионального мышления и собственных убеждений.

Практические занятия направлены на выработку умений в области профессиональной деятельности будущих специалистов, пробуждение в них интереса к исследовательской работе и выработку элементарных практических навыков.

Подводя итог сказанному, можно констатировать, что вся организация учебной работы в вузе должна строиться таким образом, чтобы студенты постоянно, помимо приобретения новых знаний, также приобретали необходимые навыки и умения, в том числе аналитические, конструктивно-прогностические, организаторские, коммуникативные, управленческие, рефлексивные и другие.

От правильности выбора и использования педагогических условий организации учебного процесса в вузе напрямую зависит формирование в студентах профессиональных знаний и умений, готовность их к профессиональной деятельности в качестве государственного служащего высокого класса.

Список литературы

1. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. – М., 2002.
2. Давыдов Ю.С. Власть культуры в университете. – Пятигорск, 2004.
3. Миронов А.В. Социально-гуманитарное образование в России. – М., 2001.
4. Миронов А.В. Социально-гуманитарное знание и образование: новые реалии, иные измерения, информационная безопасность / А.В. Миронов, Э.М. Андреев. – М., 2002.
5. Министерство образования и науки Российской Федерации Тольяттинский государственный университет Научно-образовательный центр «Перспек-

тива» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studbooks.net/756585/-pedagogika/vozmozhnosti_znachenie_razvitiya_melkoy_motoriki_detey_mladshego_doshkolnogo_vozrasta (дата обращения: 19.04.2019).