

**Парова Бэла Гиланиевна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте РФ»  
г. Москва

## **НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

***Аннотация:** в статье проведен глубокий анализ бюджетной системы в России, которая согласно Конституции РФ и Бюджетному кодексу РФ (далее – БК РФ), как и во всех федеративных государствах, состоит из трех уровней: федеральный бюджет, бюджеты субъектов Федерации и местные бюджеты. На местном уровне существует большое разнообразие в организации местных бюджетов. Для муниципальных образований создаются денежные фонды в виде смет или бюджетов (денежным фондом в виде бюджета может располагать орган власти лишь того населенного пункта, который имеет статус муниципалитета).*

***Ключевые слова:** бюджет, дефицит, профицит, расходы, доходы, динамика, функции, компоненты.*

Бюджет представляет из себя комплексное явление, являющееся одновременным отражением политики, экономики, финансов и права. Отмеченное свойство бюджета объясняет сложность как исследования бюджетного устройства государства, так и определения, что понимать под понятием «бюджет».

По экономической сущности государственный бюджет – это денежные отношения, возникающие у государства с юридическими и физическими лицами по поводу перераспределения национального дохода (частично и национального богатства) в связи с образованием и использованием бюджетного фонда, предназначенного для финансирования народного хозяйства, социально-культурных мероприятий и нужд обороны и государственного управления. Благодаря

бюджету государство имеет возможность сосредотачивать финансовые ресурсы на решающих участках экономического и социального развития». Имеется в виду, что понятие бюджета В.М. Родионовой представляется как взаимосвязь денежных отношений, экономической формы существования распределительных отношений и самостоятельной категории [4].

В БК РФ приводится трактовка бюджета как формы образования и расходования фонда денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.

Вместе с тем, бюджет, представляя собой главное звено финансовой системы, выполняет две главных функции:

1) распределительную, т.е. функцию, благодаря которой происходит концентрация денежных средств в государстве благодаря различным каналам поступления. Указанные денежные средства используются для выполнения государственных целей и функций;

2) контрольную. Эта функция проявляется в проведении контрольных мер за процессом формирования и использования денежных средств в различных структурных звеньях экономики;

3) информационную. Бюджет представляет собой индикатор текущего состояния экономики всей страны, ее социальной сферы, а также политической ситуации;

4) регулируемую. В условиях рыночной экономики основным инструментом государственного регулирования является финансовая система, центральным звеном которой является бюджет [1].

Таким образом, бюджет представляет собой форму образования и расходования фонда денежных средств, которые предназначены для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.

При условии дефицита бюджетный доход в полной мере используют для покрытия расходов бюджета. Указанное носит очевидный характер. Недостатки средств денежного характера средств – дефицит компенсируют другие источники, не относящиеся к доходам и расходам. Следовательно, в состоянии

дефицита объемы расходов бюджета не превышают объемы доходов последнего, а чтобы финансировать потребности государства, не обеспеченные бюджетными доходами, привлекают источники, которые не относятся по определению к доходам и расходам, и представляют из себя средства резервного либо заемного характера.

Далее, очевидность такого вывода является логическим следствием, вытекающим согласно положениям БК РФ и нормативно-правовой базы, которая действует в сфере бюджета. Выравнивание состояния дефицита бюджета в данном случае иллюстрирует структурная схема на рис. 1.

При пояснении сущности процесса необходимо обратить внимание на то, что происходящее здесь абсолютно такое же, как и в случае бюджетного баланса. Бюджетные расходы бюджета не превуалируют над доходами, а дефицит является естественным результатом планирования бюджета, когда органы государственной власти, которые наделены полномочиями в распоряжении средствами тех либо иных бюджетов (фондов), имеют дополнительную потребность относительно расходов, провести обеспечение которых не представляется возможным из суммы поступивших средств.



Рис. 1. Преобразования компонентов бюджета в условиях дефицита [5]

Следует уделить внимание таким обстоятельствам. Вместе с состояниями кризисного порядка, делающими бюджет неспособным к обеспечению полной мерой финансирования запланированных затрат, проявляются угрозы дополнительного риска, вытекающего из использования источников, которые финансируют дефицит.

Одни такие риски приводят к необходимости принять согласованное решение относительно финансирования дефицита путем уменьшения собственного стратегического резерва (имеется ввиду, к примеру, Резервный фонд либо речь может идти о Фонде национального благосостояния), либо использовать с этой целью доступные активы, для которых есть возможность перевода в денежную форму, чем можно в той либо иной форме косвенно затронуть интересы разных групп населения и государства.

Другие риски возникают, как результат отсутствия достаточности объемов собственного резерва либо ресурса. Этот случай непосредственным образом затрагивает вопрос национальной безопасности, так как кредиты с займами внешнего характера, в основном выделяют в состоянии кризисной ситуации, причем условия для заемщика не выгодные.

При использовании источников финансирования внешнего вида часто проявляются последствия отягчающего характера (имеются ввиду процентные расходы и долговые обязательства), как тяжкое бремя ложащиеся на государство и общество, ведущие в финансовую зависимость, в некоторых случаях дестабилизируют экономику, уменьшают жизненный уровень населения, приводят к демографическому кризису, социальному взрыву и другим явлениям, имеющим негативный для экономики и социальной сферы характер. Потому такая ситуация требует решения управленческого характера, более согласованного и более ответственного. Следовательно, оба случая финансирования расходов дополнительного характера требуют взвешенности в подходах, подразумевают согласованный характер принимаемого решения и его социализацию, другими словами, необходимо проверить, степень соответствия приоритетности с ценностями в социальном государстве [5].

Состоит согласование, изначально, в уровне осознания и подтверждения состоятельности руководства, которое поставлено принимать такого рода решение обеспечить уровень гарантированных Конституцией РФ интересов, прав и свобод граждан полной мерой, а также в осознании ответственности отмеченного руководства за исполнение в такого вида условиях принятых обязательств социального плана, которые определяются в государстве социального характера при помощи соответствующих приоритетов и ценностей. В некоторых случаях наблюдается простое игнорирование. Необходимо принять это вторым выводом, представляющим с точки зрения оценивания результата управления ресурсами и средствами бюджета практическую важность.

В состоянии профицита условность превышения (либо, другими словами, излишка) в бюджетных доходах, как правило, переводят в резерв, размещают в активе, имеющем различное назначение либо направляют на реализацию иных целей, обусловленных необходимостью исполнения государствами обязательств финансового характера. Т.е., профицитность бюджета, как своеобразный остаток доходов после распределения, подлежит расходованию. Указанный процесс, вне сомнения, относится в категорию расходов целенаправленного характера, которые осуществляются подобно иным направлениям. Следовательно, имеем тождество бюджетных доходов с расходами. Трансформацию средств бюджета в этих условиях упрощенно демонстрирует структурная схема на рис. 2.

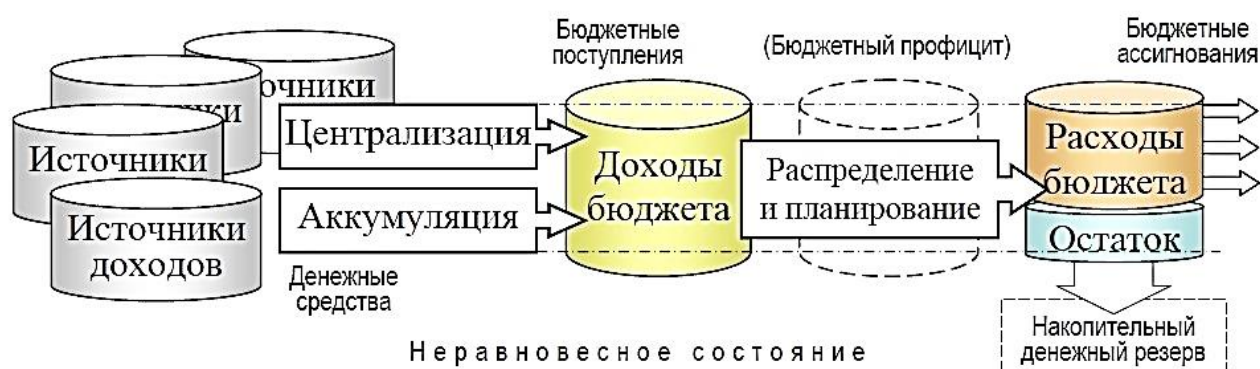


Рис. 2. Преобразования компонентов бюджета в условиях профицита [5]

При одновременном рассмотрении методологии и содержания преобразований, которые происходят с расходно-доходными компонентами в отмеченных

случаях при бюджетном дисбалансе, следует однозначный вывод касательно того, что логическая структурность бюджетного процесса неизменна.

Подвергается изменению результат планирования бюджета и распределение ассигнований, которые приводят бюджет к профицитно-дефицитному перекосу.

Следовательно, основной причиной бюджетного дисбаланса в ходе планирования и распределения средств бюджета является решение органа государственной власти, в компетенцию которого отнесены функции касательно управления процессами бюджетного характера.

Рассматривая выводы, сформированные проведенным анализом, представляется возможным отметить, что предположение относительно однокомпонентности структур бюджета справедливо и находит подтверждение при параметрах любого размера и вида. Для окончательности вывода представляется целесообразным изучить вероятность гипотетического характера существования обратного, другими словами, имеются ли в бюджете одновременно и первый, и второй компоненты, в соотношении произвольного вида и в границах одного же объема.

При доказательстве необходимо принять как обязательные условия следующего порядка [3]:

- первое, необходимо достижение определенности с объемом компонентов для построения сравнительного характера логически-структурной модели, другими словами, берется в качестве основы конкретная величина средств денежного характера, которая соответствует доходам и расходам в бюджете;

- второе, следует провести анализ полученной модели, учитывая все возможные соотношения дохода и расхода – баланс, дефицит, профицит, в которых можно проводить сравнительную оценку, и просчитать оценку при каждом состоянии;

- третье, принять вероятность одновременности в существовании двух названных компонентов – как определенный объем бюджетного дохода и расхода только при перераспределении, когда в наличии весь объем пока не

распределенного дохода и в одном времени с данным присутствует доля распределенных средств бюджета.

Теоретически возможна двухкомпонентность внутренней бюджетной структуры, когда соблюдаются поставленные требования. Но ближайшее рассмотрение показывает, что подобное вряд ли достижимо в практической плоскости. Это обуславливается рядом объективных причин:

- первая, объемы доходных и расходных компонентов становятся явными лишь по концу финансового года, другими словами, по фактическому поступлению средств денежного характера и кассовому исполнению бюджетных расходов. Так как неопределенности в статусе средств денежного характера допустить нельзя, они относятся или к доходам бюджета, или – к расходной его части;

- вторая, рассуждать касательно реального соотношения компонентов возможно лишь в случае юридически-правового закрепления их объема, что достижимо при окончательном утверждении результата исполнения бюджета согласно доходной и расходной его части для отчетного финансового года в соответствующем федеральном законе;

- третья, главным моментом, допускающим в теоретическом плане одновременность существования двух компонентов в бюджете является распределение. Однако у него нет значимого временного размера и оно осуществляется задолго до того, как начинается очередной финансовый год. Другими словами, доход еще не получен, но уже распределен (основываясь на прогнозе) при бюджетном планировании [2].

Итак, модель бюджетной структуры двухкомпонентного вида теоретически и практически, по логике несостоятельна, а ее однокомпонентный состав уже очевиден. В разрезе комплексного анализа очевидно, что бюджетные доход и расход представляют собой один и тот же компонент, способный на объективное проявление в двойственной форме, зависящей от условий – до того, как распределили бюджетные средства и после.

Делая окончательный вывод, можно обратиться к следующему. Хотя дуальность характера основы бюджета полагают общепринятой, но для дохода и

расхода, в содержательном смысле определения данных терминов (аналогично и для их сущностного значения), различий нет. При одном и том же объеме в границах бюджетного компонента доходно-расходного характера различаться может лишь форма, статус и структура средств денежного характера, получаемые в бюджетном процессе при определенных стадиях.

Очевидно также, что для любого конкретного временного момента есть лишь одна форма из двух проявления отмеченного компонента: это или первая – бюджетный доход, или вторая – расход, что процедурно регулируют установленные нормы и порядок действия механизма бюджета, а технически определяет строгая последовательность операций со средствами бюджета [4].

### ***Список литературы***

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. от 30.09.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №31. – Ст. 3823.
2. Докальская В.К. Распределение бюджетных средств субъектов федерации в условиях бюджетного федерализма / В.К. Докальская, И.Д. Докальская; Департамент научн.-технол. политики и образов., М-во с.-х. РФ, ФГОУ ВПО «Орловский гос. аграрный ун-т». – Орел: [б. и.], 2016. – 180 с.
3. Дуплинская Е.Б. Бюджетная система и бюджетный процесс. – Новосибирск: Сибирский ун-т потребительской кооп., 2014 – С. 81.
4. Родионова В.М. Бюджетный кодекс Российской Федерации // Российская газета. – 2018 – С. 12.
5. Уманец О.П. Федеральный бюджет Российской Федерации: вопросы управления и проблема неопределенности. – 2019. – №13. – С. 46–56.