

*Немтин Андрей Дмитриевич*

магистрант

*Савельева Наталья Владимировна*

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **СООТНОШЕНИЕ ФУНКЦИЙ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ И НАДЗОРА ПРОКУРОРА В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

*Аннотация:* в данной статье рассмотрены вопросы соотношения функций уголовного преследования и надзора прокурора в досудебном производстве. Изучаются мнения ученых по вопросам соотношения этих функций. Исследуется, в чем взаимосвязь этих функций. Приводятся выводы и рекомендации по их разграничению.

*Ключевые слова:* прокуратура, функции прокуратуры, досудебное производство, надзорная функция, функция уголовного преследования.

Выполнение функций прокуратуры оказывает решающее воздействие, как на состояние законности в стране, так и на соблюдение прав и свобод граждан. Прокуратура является важным звеном в государственном механизме и выполняет различные функции, на наш взгляд наиболее важными и требующими рассмотрения функциями является функция уголовного преследования и функция надзора.

Актуальность данного исследования состоит в том, что комплексно исследуется каждая из функций прокуратуры в рамках исследования и на основе полученных выводов формируется мнение каким образом эти функции соотносятся между собой.

Функция надзора имеет довольно давнюю историю в нашей стране, она получила воплощение, как и сама прокуратура во времена Петра I, когда во всех сферах присутствовало взяточничество, и был необходим орган

осуществляющий надзор, так и сама функция прокурорского надзора. Осуществление данной функции положительно сказалось на всем государственном механизме, и данная функция осуществляется прокуратурой на сегодняшний день. В правовой науке понятие функции различными учеными трактуется по-разному, некоторые специалисты приравнивают функции и направления [2, с. 111–113], выражая функцию как направление деятельности, другие настаивают на том, что это не одно и то же и следовательно выражать одну категорию через другую не считается правильным. ФЗ «О прокуратуре РФ» идет по пути приравнивания функций и направлений, так как в нем функция выражена через понятие направления [4]. На наш взгляд следует приравнять данные категории и выразить функции через направление деятельности, так как такого понимания придерживается законодатель.

Прокурорский надзор следует рассматривать, как деятельность, которая осуществляется прокуратурой по надзору за соблюдением Конституции и иных законов? действующих на территории РФ. Объектами прокурорского надзора являются различные органы власти, как местного уровня, так и уровня государственной власти, различные должностные лица, граждане РФ, а также все остальные субъекты, подпадающие под осуществление прокурорского надзора [1, с. 76–81]. Прокурорский надзор можно подразделить на следующие виды: надзор за исполнением законов; надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина; надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие; надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу; надзор за исполнением судебных решений службой судебных приставов.

Функция уголовного преследования имеет установленное законом толкование, которое закреплено в пункте 55 статьи 5 УПК РФ [3], согласно которому под уголовным преследованием следует понимать такую деятельность, которая имеет направленность на изобличение в совершении преступления. Вместе

законодатель не дает однозначного ответа на вопрос, что такое уголовное преследование, это происходит в силу того, что в статье 6 УПК части 2, под уголовным преследованием понимается уже не деятельность, а производство по уголовному делу. На наш взгляд при определении уголовного преследования необходимо пользоваться тем определением, которое дается в статье 5, так как оно обширнее охватывает сферу действия данной функции. При этом в среде ученых имеются мнения, что уголовное преследование и обвинение – это одно и то же, на наш взгляд это в корне не верно.

Если проанализировать функцию уголовного преследования и функцию надзора можно выявить, что у них присутствуют следующие общие черты: 1. Осуществляются одним органом. 2. Имеют направленность соблюдения закона. 3. Осуществляются властнонаделенными субъектами. 4. Предполагают безусловное выполнение, за исключением установленных случаев.

На наш взгляд соотносить функцию уголовного преследования и функцию надзора следует в зависимости от конкретной ситуации, может проследиваться, как их совпадение, как это происходит при прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям, так и такая ситуация, когда одна функция порождает другую.

Таким образом, функция уголовного преследования и надзора чрезвычайно похожи, и на практике их разграничить чрезвычайно тяжело ввиду их взаимосвязи и обусловленности, но в зависимости от конкретного случая их соотношение не составит труда. Следует признать, что все функции, выполняемые прокуратурой, имеют одинаковую важность и одна функция не может подменить другую, им свойственна взаимообусловленность ввиду специфики деятельности, осуществляемой прокуратурой.

### ***Список литературы***

1. Дытченко Г.В. Предпосылки возникновения и развития прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности // Вестн. С.-Петербур. ун-та МВД России. – 2015. – №1 (65). – С. 76–81.

2. Клочков В.В. Прокуратура в системе разделения властей и взаимодействия властей // Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. – М., 2016. – С. 111–113.

3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 22 декабря. – №249.

4. Федеральный закон Российской Федерации от 17.01.1992 №2202–1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – №47. – Ст. 4472.