

Латыпов Низам Олегович

студент

Институт истории, права и общественных наук

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический

университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»

г. Липецк, Липецкая область

Фролова Наталия Алексеевна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический

университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»

г. Липецк, Липецкая область

DOI 10.21661/r-496855

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ СВОБОДА И ПОГРАНИЧНЫЕ СИТУАЦИИ В ФИЛОСОФИИ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА

Аннотация: в данной статье рассматриваются понятия «свобода» и «пограничные ситуации», их взаимодействие. Авторами также детально рассмотрены мнения ведущих философов-экзистенциалистов относительно данных понятий.

Ключевые слова: свобода, пограничные ситуации, экзистенциализм, человек, существование.

Появление экзистенциализма как движения в философии в современный период сделало философию более актуальной для конкретно существующего человека. Экзистенциализм стал восстанием против абстрактных течений философии современного периода, чьи принципы считались слишком абстрактными для человеческого состояния. С экзистенциализмом человек был перемещен, философия была переименована, а тяжелое положение человека получило «необычную трансформацию» в философском мире.

Свобода широко обсуждалась даже за пределами философии. Несмотря на это, верное определение еще не было достигнуто. Работая с этими

многогранными определениями, философы-экзистенциалисты пытаются найти золотую середину и установить границу. В своем объяснении, далекого от других концепций, Карл Теодор Ясперс признал человеческую свободу, которая для него захвачена в сетях того, что он называет «пограничными ситуациями».

Хотя другие философы-экзистенциалисты, такие как Сёрен Кьеркегор и Жан Поль Сартр, утверждали человеческую свободу, тем не менее они предполагали абсолютную свободу человека, поскольку свобода выбора также фактически подразумевает обязательство нести полную ответственность за свои решения. Следовательно, в этом случае свобода с точки зрения философов-экзистенциалистов никогда не может рассматриваться с абсолютной точки зрения. Несмотря на то, что ответственность за свободу выбора зависит от отказа от выбора, для них уже сделан выбор. Таким образом, человек захвачен паутиной. Более того, постулат Карла Ясперса о «пограничных ситуациях» (Смерть, страдания, борьба, вина) значительно уменьшает то, что человек может считать своей свободой.

Свобода – это абстрактное понятие, которое разные люди могут понимать по-разному. Эти различные понимания создают сложность для определения приемлемого понятия. Некоторые люди понимают свободу с точки зрения силы воли, то есть способности человека делать все, что он хочет или любит, что подразумевает полное освобождение от внешних ограничений. Другие люди считают, что это своего рода независимость от любой официальной власти.

В любом случае, свобода может быть понята с двух разных точек зрения, а именно – положительно и отрицательно. С положительной точки зрения, это рассматривается как способность человека делать выбор среди альтернатив, когда присутствуют все благоприятные условия. Отрицательно же свобода рассматривается как отсутствие выбора, ограничение.

Широко распространенная концепция свободы понимается с точки зрения государства, а не принудительного или внешнего определения. Поскольку фактор является внешним, существуют разные виды свободы в соответствии с их причинными факторами. Свобода как термин многогранна. Карл Ясперс так

описывает свободу: «Это альфа и омега всего экзистенциального выяснения. Оно говорит там и в одиночку не в мировой ориентации и не в трансцендентности. Потому что в мировой ориентации существо существует, объективно и актуально; что касается познания, то здесь нет свободы».

Эти два термина «граница» и «ситуация» могут быть объяснены отдельно. Граница обычно обозначает предел, протяженность области, будь то конкретная или воображаемая, которая отделяет ее от некоторых других областей. Граница устанавливает предел между двумя телами или объектами.

Ситуация как понятие может быть применена в различных ситуациях и контекстах. Эти различные ситуации и контексты могут иметь положительные и отрицательные корреляции в зависимости от обстоятельств. Ситуация может означать, что происходит в определенное время и в определенном месте. Однако, применяя ситуацию к человеческому существованию, обнаруживается, что это реальность вне естественных законов. Реальность экзистенциальной ситуации – это чувственная реальность. Реальность экзистенциальной ситуации – это не просто объект пространства и его наук.

Следовательно, из пограничной ситуации мы понимаем преобладающую ситуацию человека, которая установила предел между самим человеком и его самопревосходящими способностями. Из-за пограничной ситуации человек был вытеснен до такой степени, что он не может двигаться или осуществлять свою свободу. Другими словами, человек был абсолютно акцентирован его границей.

Чувства и представления одних людей о борьбе, страданиях и вине очень сильно отличаются от чувств и представлений других людей. История одного человека обычно рассматривается как сказка. Для человека, который просто слышит о чужих историях, обычное чувство и ответ: «Это его собственная история, со мной подобного не приключалось». Следовательно, эффект такой истории является только односторонним. Объясняется это тем, что человек еще не испытал подобного, поэтому его знания в этом отношении недостаточны. С этой целью возникают такие вопросы, как «что бы чувствовал человек, находясь на грани своей смерти, которая знаменует собой конец его эмпирического

существования?». Существование человека уже является проблемой для самого человека. Эрих Фромм говорил: «Человек – единственное существо, для которого его существование – это проблема, которую он должен решить и от которой он не может убежать». Столкнувшись с вопросом о попытках расшифровать свою сущность, человек обнаруживает, что у него есть, по крайней мере, возможность в будущем придать смысл своему существованию.

Во время пограничных ситуаций человек осознает свою беспомощность, суровую реальность того, что его существование небезопасно. Следовательно, чем глубже он колеблется в своей пограничной ситуации, тем больше ему открывается новых вещей. Впечатляющим образом он видит, что некоторые элементы страдания, такие как горе, боль и т. д. являются неотъемлемой частью жизненного опыта человека и, как таковые, неизбежны. Человек в тот или иной момент должен страдать, бороться, становиться виновным, а в другой момент встречает свою конечную и окончательную цель – смерть. Следовательно, смысл этого в том, что жизнь теперь рассматривается как переход. Даже счастье, которое является одной из целей существования, также считается временным.

Особенность пограничной ситуации в том, что опыт уникален и индивидуален. Испытывая страдания, вину, борьбу и смерть, каждый из них приходит индивидуально, хотя идея этих фактов может быть универсальной. Смерть, страдания, вина и борьба не могут быть разделены, у каждого человека есть своя доля. Хотя смерть и страдание универсальны, их нельзя разделить, ибо каждый человек умирает своей собственной смертью как тот, кто отправляется в путешествие, по крайней мере, с намерением вернуться.

В конечном счете, человек, который только слышит о болезненной стороне существования, будет смотреть на мир с другой точки зрения. Ему становится ясно, что жизнь воплощает больше, чем можно увидеть на первый взгляд. Оказавшись в определенных пограничных ситуациях, особенно в борьбе и страданиях, человек обнаруживает, что в жизни есть ряд неоспоримых неприятных переживаний, которых невозможно избежать, таких как старость, болезни, смерть,

отделение от того, что нам нравится и быть связанным с тем, что нам не нравится. Все это составляет болезненную сторону человеческого существования.

Экзистенциализм, обычно называемый жизненной философией, имеет дело со всем человеческим экзистенциальным затруднением. Изучение человека таким образом делает исследование действительно значимым. Это связано с тем, что оно несет в себе трудности, надежды и всю человеческую ситуацию в отношении существования. Существование – это возможный способ изучения положения человека среди многих других атрибутов. Помимо человеческой экзистенциальной пограничной ситуации, Карл Ясперс также посвятил свои мысли свободе, сознанию и экзистенциальному общению. Весь Ясперс на экзистенциальной мысли опирается на человека в его конкретном существовании. Хотя философия берет свое начало в человеческом существе, она также распространяет свои интересы на другие сферы и проблемы.

Пограничная ситуация, переживаемая человеком, является сильным показателем ограничения упомянутой человеческой свободы. Другими словами, нельзя сказать, что человек пользуется абсолютной свободой. Опыт пограничной ситуации подразумевает, что, хотя человек иногда претендует на свободу, его требования ограничены. Перед лицом борьбы, вины и страданий человек осознает свою слабость. Перед лицом смерти несущественность человека выходит на первый план. В своих притязаниях на свободу человек вынужден страдать от небытия своего существования, ситуации, которую он не может ни разделить, ни изменить, ни избежать. Таким образом, указанная свобода человека омрачена опытом пограничной ситуации. Он не может ни притворяться, ни знать об этом, ни убежать от его хватки. Чудовищность этой беспомощности заставляет человека задавать множество вопросов, ответы на которые может дать только Всемогущий Создатель. Это чистое проявление нигилизма человека. Исходя из этого, нельзя не прийти к заключению, что признанная свобода человека ограничена в его опыте пограничной ситуации среди других.

Список литературы

1. Кьеркегор С. Болезнь к смерти. – М., 2012.

2. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм. – М., 2006.
3. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто. – М., 2009.
4. Фромм Э. Бегство от свободы. – М., 2017.
5. Ясперс К. Философия. Кн. 2. Просветление экзистенции. – М., 2012.
6. Ясперс К. Введение в философию. Философская автобиография. – М., 2017.