

Самохвалов Сергей Сергеевич

студент

Лихолетова Светлана Вячеславовна

канд. юрид. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный

университет (НИУ)»

г. Челябинск, Челябинская область

ПРОБЛЕМА КОДИФИКАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

***Аннотация:** данное исследование посвящено проблеме целесообразности кодификации экологического законодательства. Исследованы мнения различных учёных по этому вопросу, различные взгляды, позволяющие объективно оценить необходимость такого процесса, как кодификация. Автор приходит к выводу, что кодификация экологического права необходима, постольку, поскольку создание Экологического кодекса может решить многие проблемы в области правового регулирования природопользования и охраны окружающей среды.*

***Ключевые слова:** экологическое законодательство, экологический кодекс, экологическое право, кодификация.*

Международные договоры и конвенции в сфере охраны окружающей среды и обеспечения рационального природопользования, став органической частью российской правовой системы, оказывают влияние и на внутригосударственное законодательство. Масштаб вопросов, рассматриваемых в сфере природопользования и охраны окружающей среды, способствовал разграничению полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и муниципальными образованиями. Это, в свою очередь, позволило учитывать территориальные особенности наличия и использования природных ресурсов.

На сегодняшний день не утихают рассуждения о создании единого систематизированного нормативного правового акта в области экологии – Экологичес-

кого кодекса России. Во многом это обусловлено тем, что современное законодательство в данной сфере не обладает внутренней согласованностью, являясь рассеянным по кодексам и федеральным законам. В системе экологического законодательства можно выделить, по меньшей мере, три кодекса и порядка двадцати федеральных законов.

Уже в советскую эпоху считалось необходимым провести разработку Экологического кодекса. Н.Д. Казанцев отмечал следующее: «В условиях развернутого строительства коммунизма законодательство об охране природы в СССР обособляется в отдельную отрасль советского законодательства» [3, с. 4]. Однако, сбыться данным начинаниям было не суждено, потому что период так называемой «перестройки» отложил дискуссию о проекте Экологического кодекса. С признанием за Российской Федерацией статуса правопреемника СССР соответствующим образом наметилось и преемство в обсуждении вопроса о принятии Экологического кодекса.

Большинство современных ученых, занимающихся исследованием проблем экологического права, практически полностью сходятся во мнении о том, что создание единого Экологического кодекса России объективно необходимо, однако каждый из исследователей имеет свое мнение по решению данного вопроса.

И.А. Игнатьева считает, что Экологический кодекс, а точнее его создание, не является актуальной проблемой. По её мнению, необходимо определить потребность в его создании [2, с. 16].

С.А. Боголюбов отмечает, что при создании проекта Экологического кодекса будет сложно выделить нормы экологического характера из уже существующих. Также, при формировании кодекса необходимо будет определиться с тем, как поступить с ныне действующими законами в сфере охраны природы. При этом Доктор юридических наук, заведующий отделом экологического законодательства при правительстве РФ, указывает: «Сделать подготовку и принятие качественно нового головного экологического закона в виде экологического кодекса новой вехой в систематизации экологического законодательства путем его кодификации — дело благородное, перспективное, требующее мобилизации

общественных, научных, профессиональных сил и средств, рассчитанное на благодарность не только нынешнего, но и будущих поколений» [1, с. 21].

Н.Е. Садохина говорит о том, что кодификация экологического законодательства является длительным во временном отношении процессом. Будет необходимым разделить её на несколько этапов. Первый этап – постановка целей кодификации. Второй этап – определение задач кодификации. Третий этап – определение предмета правового регулирования. Последующие этапы связаны с работой над содержанием Экологического кодекса. Также, она считает, что введённые нормы не должны стать «мёртвыми», то есть бесполезными, а возможные негативные последствия их внедрения необходимо свести к минимуму [6, с. 45].

Т.В. Петрова считает, что работы над проектом Экологического кодекса необходимо осуществлять в форме научных дискуссий при непосредственном участии ученых-экологов в разработке кодекса. Подчеркивается потребность «разработки концептуальных основ как кодификации в целом, так и отдельных элементов правового механизма охраны окружающей среды» [5, с. 85]. Я, в свою очередь, вынужден не согласиться с данным мнением, потому что, это лишь затруднит процесс и сделает его ещё более длительным, чем это необходимо.

Точка зрения А.А. Максимова отличается от ранее приведённых. Автор отмечает, что из всех трёх видов систематизации (консолидация, инкорпорация и кодификация) современные учёные-экологи предлагают именно кодификацию, хотя по своей сути это всего лишь консолидация. В подтверждение своей точки зрения он приводит следующие объяснения: «во-первых, неспособность быть внутренне унифицированной – сохранится структурное деление, исходя из конкретных отношений, которые подлежат правовому регулированию; во-вторых, неспособность быть внешне унифицированной – не всё законодательство, которое можно считать экологическим, способно войти в состав Экологического кодекса; в-третьих, сторонники кодификации однозначно не определили, какую часть экологического законодательства следует кодифицировать – в сфере охраны природы и природных ресурсов, природопользования или связанной с природопользованием административной деятельности. Также, он отмечает,

ныне дифференцированное экологическое законодательство является самостоятельным, полноценным и исполнимым. Его разрозненность как способствует наличию коллизионных норм и положений, так и делает эти нормативно-правовые акты более гибкими, динамично развивающимися ввиду своей самостоятельности и, следовательно, нет необходимости в разработке проекта Экологического кодекса» [4, с. 79].

Как мы можем увидеть, многие учёные по-разному смотрят на решение проблемы кодификации экологического законодательства. В данном случае, я, изучив различные мнения, хочу предложить свою точку зрения. Процесс кодификации экологического законодательства является по-настоящему трудоёмким, отсюда следует, что необходимо поэтапно и неспешно претворять в жизнь данные идеи. Для начала необходимо определить цель или кодификации норм права. Далее нужно определить задачи кодификации. Немаловажным этапом в процессе подготовки к кодификации является определение предмета регулирования, насчёт которого высказываются неоднозначные суждения. Формирование единого понятийного аппарата, его унификация, недопущение различного обозначения одних и тех же явлений. Следует также обратить внимание на то, что экологические нормы «разбросаны» по разным отраслям права, и их вычленение представляет также большую проблему, требующую совместного решения. При проведении кодификационных работ необходимо определиться с тем, какова дальнейшая судьба данных норм при комплексной систематизации.

Законодателю придётся столкнуться с рядом сложностей, но, решив эту проблему, можно упорядочить такую сложную и важную отрасль права, как экологическое право, к чему и нужно стремиться уже в ближайшем будущем.

Список литературы

1. Боголюбов С.А. Проблемы и задачи Экологического кодекса // Экологическое право. – 2010. – № 6. – С. 15–21.
2. Игнатьева И.А. Кодификация экологического законодательства: современные проблемы и условия применения // Экологическое право. – 2008. – №1. – С. 16–19.

3. Казанцев Н.Д. К вопросу о научных основах кодификации законодательства об охране окружающей среды // Экологическое право. – 2006. – № 3. – С. 2–7.
4. Максимов А.А. К вопросу о систематизации природоресурсного и экологического законодательства в России: конституционно-правовой аспект. Самые актуальные проблемы земельного и лесного законодательства: сборник статей международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 75–79.
5. Петрова Т.В. О проекте Экологического кодекса Российской Федерации // Россия в окружающем мире: Устойчивое развитие, экология, политика, экономика: Аналитический ежегодник: МНЭПУ. – 2009. – С. 76–90.
6. Садохина Н.Е. К проблеме кодификации экологического законодательства // Вестник Тамбовского университета. Серия: Политические науки и право. – 2015. – №1. – С. 42–47.