

Пелевин Артём Валерьевич

студент

Лихолетова Светлана Вячеславовна

канд. юрид. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)»

г. Челябинск, Челябинская область

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Аннотация: в статье представлены результаты анализа лесного законодательства Российской Федерации. В настоящее время Лесное законодательство РФ имеет ряд недоработок и недостатков, которые необходимо устранить путем реформирования лесного законодательства

Ключевые слова: Лесной кодекс, законодательство, лес, незаконная рубка, государственное управление лесами, лесные аукционы.

Исходя из глобального значения, леса России должны иметь особый статус, требующий заботливой опеки со стороны государства, которое должно определить стратегические меры, гарантирующие их охрану, защиту, рациональное использование и воспроизводство.

Анализ норм действующего лесного законодательства показал, что в большей степени его нормы направлены на регулирование купли-продажи лесных насаждений и оборота участков лесного фонда, а не на воспроизводство и охрану лесов.

В настоящее время не решен вопрос частной собственности на лесные участки, хотя в Лесном кодексе РФ фактически закреплены все формы собственности на лесные участки. По данному вопросу специалисты уже долгие годы ведут теоретический спор о преимуществе той или иной собственности на лесные участки. Однако на практике частная собственность на лесные участки ограничена.

Помимо этого, требуется легальное закрепление понятие «лес», так как в ЛК РФ понятие «лес» условно разделено на две части – участок лесного фонда, не

покрытый древесной растительностью, и собственно древесную растительность. Однако ЛК РФ отсылает к Постановлению Конституционного суда РФ, в котором говорится: «Лес – это естественная экологическая система, природный ландшафт и составляющие их элементы, сохранившие свои природные свойства».

До настоящего времени не определены границы защитных лесов. С точки зрения конкретных статей Лесного кодекса они определяются одним способом, в реальности просто переименовывают в защитные леса то, что раньше называлось лесами первой группы. Следует отметить, что и запрет на вырубку в защитных лесах фактически не работает, так как под видом санитарной рубки можно легко вырубать их полностью

Также в Лесном кодексе отсутствует и понятие незаконной рубки: если вырубка самовольная, то это доказать еще можно. Но в случае, если есть документы, например, декларация о вырубке одного объема, который на самом деле превышает, то здесь уже непонятно, что делать. Между тем именно такие рубки составляют большинство от незаконных [3, с. 178].

Следующей проблемой является то, что Лесной кодекс ослабляет систему государственного управления лесами, оставляя нерешенными и переданными функции по охране и воспроизводству лесов [2, с. 49].

В отличие от действующего ЛК РФ, Лесной кодекс 1997 г. такую охрану предусматривал: «Леса подлежат охране от пожаров, незаконных рубок, нарушений установленного порядка лесопользования и других действий, причиняющих вред лесам». Согласно же ст. 51 ЛК РФ: «Леса подлежат охране от пожаров, от загрязнения (в том числе радиоактивными веществами) и от иного негативного воздействия». Остается лишь предположить, что под иным негативным воздействием законодатель понимает наряду с прочим и незаконную рубку. Предлагается внести изменения в ст. 51 ЛК РФ, изложив ее следующим образом: «Леса подлежат охране от пожаров, незаконных рубок, от загрязнения и от иного негативного воздействия» [3, с. 179].

Также не обосновано исключение конкурса из оснований приобретения права на заключение договора аренды лесного участка по той причине, что

победителем по конкурсу признается лицо, которое предложило лучшие условия использования лесного участка, в отличие от выигравшего торги на аукционе, предложившего наиболее высокую цену (арендную плату).

В связи с этим предлагается заменить лесные аукционы конкурсами в тех случаях, когда речь идет о длительном сроке аренды. Одним из условий участия в конкурсе на право заключения договора аренды лесных участков должно явиться наличие у лица ресурсов и мощностей (специализированной техники, оборудования и т. п.) для проведения работ по охране, защите и воспроизводству лесов, заготовке, переработке древесины.

Таким образом, лесное законодательство требует реформирования, которое должно вписываться и учитывать сложности переходного периода и направленность на создание прочной нормативно-правовой базы для развития лесного хозяйства, развития лесной промышленности, восстановления лесов, перехода к устойчивому управлению лесами.

Список литературы

1. Лесной кодекс Российской Федерации: федер. закон от 4 декабря 2006 г. №200-ФЗ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/ (дата обращения: 13.05.2019).

2. Пуряева А.Ю. Проблемы определения понятия «Лес» в законодательстве РФ // Российский юридический журнал. – 2016. – №5. – 49 с.

3. Кленникова О.С. Незаконная рубка леса и нелегальный оборот в России: основные причины и меры по обеспечению и борьбы с ними / О.С. Кленникова, И.С. Зиновьева // Успехи современного естествознания. – 2015. – №4. – С. 178-179.