

Ивашин Денис Игоревич

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный

технологический университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: в статье содержится анализ проблем современного законодательства об институте представительства в административном судопроизводстве, заостряется внимание на законодательном регулировании отдельных положений закона в этой части и практики его применения.

Ключевые слова: административное судопроизводство, законодательство, судебная практика, правовое регулирование, юридическое образование.

Кодекс административного судопроизводства в достаточной мере устанавливает способы подтверждения полномочий представителей в административном судопроизводстве. К представителям применяется обязательное требование – наличие высшего юридического образования.

По содержанию представительство классифицируют на общее и специальное. Каждый представитель, выступающий от имени представляемого, имеет право осуществлять процессуальные действия, вне зависимости от того, отмечены ли эти полномочия в доверенности (общие полномочия) [2, с. 46].

По соглашению сторон возникает договорное представительство, в его основе лежит соглашение или трудовой контракт (договор) при предоставлении услуг юрисконсульта для защиты интересов работников организации. Лица, которые получили статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность, предусмотренную Законом об адвокатуре, могут выступать в административном судопроизводстве в качестве адвоката (статья 2 Закона об адвокатуре).

Полномочия такого представителя в судебном заседании подтверждаются подлинником документа о высшем юридическом образовании либо в форме копии надлежащим образом заверенной.

Рассматривая обязанность представителя о необходимости предоставления документов, подтверждающих соответствующее образование, появилось множество вопросов относительно того, какие документы конкретно нужно предъявлять (часть 3 статьи 55 КАС РФ). Ответ на данный вопрос дал Верховный Суд Российской Федерации в своем Обзоре судебной практики №3 от 2015 года, который утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 25 ноября 2015 года. Указанный Обзор дал разъяснения относительно наличия определенного образования до вступления Федерального закона «Об образовании в РФ», а также обозначил какими дипломами могут подтверждаться полномочия представителя. Исходя из разъяснений, изложенных Верховным Судом Российской Федерации в Обзоре, адвокат не обязан предоставлять документы, подтверждающие наличие необходимого образования, так как факт подтвержден адвокатским статусом. В последующем эти разъяснения нашли свое законное отражение в статье 55 КАС РФ.

Необъяснимой остается норма, содержащаяся в части 2 статьи 55 КАС РФ, которая гласит о лицах, не имеющих возможности представлять интересы в суде по административному делу, так как это не предусмотрено федеральным законом. Словно федеральным законом обозначен весь круг лиц, которые имеют право участвовать в судебном разбирательстве. Целесообразность такого звучания указанных правовых норм вызывает серьезные сомнения [1, с. 233].

Необходимо обратить внимание на то, что ряд примеров содержится в судебной практике относительно нарушения соблюдения требований в административном судопроизводстве по подтверждению существования высшего юридического образования у представителя одной из сторон, что в последующем имело не содействующие успеху последствия.

В настоящее время, на предварительное согласование направлен законопроект в Государственную Думу Российской Федерации. Данный проект направлен

на сближение положений трех кодексов АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ. Изменения касаются института представительства, а именно внедрения требований к наличию высшего юридического образования у представителя для арбитражного и гражданского судопроизводства. Также, поправки будут внесены и по многим другим нормам. Следовательно, мы видим совершенствование не так давно принятого Кодекса административного судопроизводства РФ, которое дает возможность повышать уровень национального административного судопроизводства.

Список литературы

1. Ивашин Д.И. Теоретические и правоприменительные проблемы реализации положений института отказа в принятии искового и административного искового заявления (статья) печатная // Вестник современных исследований. – 2018. – №1.1 (16).