(cc) BY

Соколкин Александр Андреевич
студент
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»
г. Екатеринбург, Свердловская область

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация*: в статье рассмотрены основные модели концепции «государство всеобщего благосостояния». Анализируются отрицательные и положительные стороны концепции.*

Ключевые слова*: безработица, материальное благо населения, государство, модель, государство всеобщего благосостояния, конкуренция.*

В связи с научно-техническим прогрессом, перед государством встал ряд вопросов, один из которых, является вопрос о благополучии и благосостоянии населения. Стали разрабатываться модели «идеального» государства, основываться социальное программы, способные обеспечить жизнь на высоком уровне. Эти модели способны снизить уровень безработицы, снизить социальную напряжённость, повысить благополучие граждан.

В «Энциклопедическом социологическом словаре» государство всеобщего благосостояния определяется, как теория, подтверждающая умения общества гарантировать своему населению, в зависимости от уровня развития экономики, технологий, относительно высокий уровень жизни [1]. Главной целью является – перераспределение прибыли, имущества, и самое главное роли государства в интересах его населения.

Среди великих гуманистов и мыслителей данный термин считается уникальным, так как до XX века на национальном уровне не было подобных стратегий, способных регулировать экономику страны. Впервые, обосновал необходимость интенсивного вмешательства властей страны в материальное состояние общества британский экономист Джон Кейнс, поэтому он заслужил главную роль в

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

создании концепции. В 1936 году был опубликован один из самых важных трудов Кейнса – «Общая теория занятости, процента и денег». В своей книге он описывает собственную теорию, благодаря которой возможен значительный рост производства, добиваясь полной занятости, а также путем устранения кризисных явлений. Полный контроль над любой деятельностью в государстве Д. Кейнс считает самым важным звеном в своей теории [2]. Его мысль реализовалась в концепции «Государство всеобщего благоденствия», которая ориентирована на тотальную занятость населения.

Каждая страна индивидуальна, она отличается народом, культурой, религией, и т. д. В зависимости от всего этого, в пик формирования социальной политики, образовывались модели «государства всеобщего благосостояния». А.Р. Сафиуллин в своем учебном пособии выделяет три принципиально разных модели: неолиберальная, скандинавская, консервативно-корпоративистская [3].

Первый тип концепции рассмотрим на примере США. Население получает от государства самый минимум, в виде неких благоприятных условий, в которых каждый сам обеспечивает себе жизнь, о которой мечтает. Так как бюджет ограничен, большая его часть рассчитана на социальную помощь такого характера как, продовольственная, медицинская, получении образования и оплате коммунальных услуг. А меньшая его доля принадлежит финансовой ответственности за благополучие граждан. Каждый год в США ужесточаются требования для получения финансовой поддержки безработному населению, но в то же время шанс получить образование увеличивается. В странах с подобным типом модели, государство организует приличные льготы для организаций, в которой рабочий является инвестором, что способствует привлечению людей в сам процесс управления производством.

Социальная политика консервативно-корпоративистской модели сокращает неравенство по средствам обеспечения равных начальных условий для населения, обеспечивая равными правами, свободой, но в то же время полностью контролируя всю деятельность. Правительство стимулирует общество к

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

самореализации и конкуренции. В такой модели государство играет важную роль для общества и экономики страны.

Идеал социального регулирования -скандинавская модель. Здесь власть целиком ответственна за население, обеспечивая их всем чем можно: трудоустройством, бесплатной медициной, гарантиями и пособиями. Но есть очень важный минус – высокие налоги на прибыль. Суть социального регулирования в том, что все расходы оплачиваются за счет выплат налогов, таким образом люди за свой счет оплачивают государственные «привилегии».

В связи с этим, выделим основные негативные последствия, с которыми пришлось столкнуться странам. Самой масштабной проблемой стали высокие налоги и увеличение платежей, за страхование товаров, в связи, с чем снизилась их конкурентоспособность. Так же, из-за большого пособия по безработице, активность и инициативность населения, в трудовой сфере, уменьшалась, люди просто перестали работать. Получаем, что всё то, от чего концепция должна была предостеречь и защитить, обернулось против нее самой.

Список литературы

1. Энциклопедический социологический словарь / ред.-сост.: А.В. Кабыща; общ. ред. Г.В. Осипова. – М.: Изд-во ИСПИ РАН, 1995. – С. 484.

2. Кейнс. Дж. Общая теория занятости, процента и денег. – 1936. – С. 141.

3. Сафиуллин А.Р. Экономика благосостояния. Теория и практика: учеб. пособ. – УлГТУ, 2007. – С. 2.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)