

**Кудряшова Мальвина Валерьевна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет

им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ  
В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

***Аннотация:** статья посвящена существующим проблемам в практике работы института мировых судей, такими, как порядок формирования мирового судейского корпуса, организация и материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей, проблемы финансирования и распределения затрат на возрождение мировой юстиции между различными нитями государственной власти; высокая нагрузка по находящимся в производстве делам, приходящаяся на каждого мирового судью.*

***Ключевые слова:** мировые суды, правовая реформа, юстиция, судебная система.*

Основная проблема, которая определяет успех современной судебной реформы, заключается в степени ее взаимодействия и связанности с другими реформами: правовой, конституционной, и, в частности, с реформой местного самоуправления. Органы местного самоуправления в Российской Федерации традиционно участвовали в отправлении правосудия, в комплектовании выборного элемента суда. И поэтому в свою очередь суд может стать известным гарантом самостоятельности местного самоуправления.

Основывается судебная власть, прежде всего, на двух принципах: независимости и несменяемости судей. Первый является гарантом реальной судебной власти – это подлинная независимость суда – идеал, стремлением, к достижению которого были проникнуты и судебные реформы прошлого. Говоря о принципе несменяемости судей, мы сталкиваемся с кадровой проблемой суда. Судейский корпус должен быть укомплектован лицами, отвечающими необхо-

димой оценкой: положительным моральным качествам, а главное – высокому профессионализму.

Эти задачи пытались решить в прошлом веке Министерство юстиции, являвшееся проводником реформы в жизнь. Недостаток образованных юристов в стране был одной из причин поэтапного проведения судебной реформы, затянувшейся на тридцать пять лет. Вот и сейчас можно сказать о нехватке кадров. Такое положение дел может свидетельствовать не только о нехватке кадров, но и о нехватке финансовых средств на содержание мировых судей. Кадровая проблема может стать известным препятствием и на пути современной судебной реформы.

Мировые судьи не только ускорили и приблизили правосудие к гражданам, но они были призваны «разгрузить» федеральных судей от чрезмерно большой нагрузки по рассмотрению дел. Нагрузка на мировых судей из года в год увеличивалась почти в геометрической прогрессии, она возрастала по всем судебным делам.

Нагрузка, лежащая на одного мирового судью, существенно различается в разных регионах и даже на разных судебных участках в рамках одного субъекта РФ. В отдельных случаях она составляет 300 и более дел в месяц, что не может рассматриваться как разумная нагрузка. При таком объеме работы не может быть обеспечено качество судопроизводства, разумные сроки рассмотрения и разрешения дел. Попытка законодателя решить эту проблему путем разрешения перераспределения нагрузки между мировыми судьями путем передачи дел на другой судебный участок (п.6 ст. 4 Закона о мировых судьях), к сожалению, не решает проблему нормализации нагрузки мировых судей в целом.

В целом, оглядываясь на прошедшее десятилетие, мы вправе сказать, что мировая юстиция достойно выдержала нелегкий экзамен, она состоялась. Конечно, авторитет среди населения, положительные результаты в работе давались очень нелегким трудом, нарушались сроки рассмотрения судебных дел, имело место несвоевременное обращение к исполнению судебных постановле-

ний. Проблема большой загруженности мировых судей края, как, наверное, и в целом по стране, обострялась.

При её неразрешенности, по сути, подверглось угрозе выполнение главной задачи, которая ставилась перед мировой юстицией, – снижение нагрузки в федеральных судах и тем самым обеспечение быстрого доступа граждан к правосудию. Ведь если мировой судья будет работать с чрезмерной нагрузкой, то отсутствие доступа граждан к правосудию, имевшее место на уровне районных судов, перейдет на другой уровень – уровень мирового судьи со всем комплексом прежних негативных последствий.

Подвергая анализу складывающуюся ситуацию, государство предпринимало меры по стабилизации ситуации и снижению нагрузки на вновь образованный судейский корпус. Менялась подсудность по отдельным категориям дел, вносились изменения в краевое и федеральное законодательство, а кроме того, вызрело неизбежное решение о необходимости увеличить штатную численность мировых судей. Но по каждому субъекту оно принималось индивидуально. Основная функция министерства – создание надлежащих условий для осуществления правосудия мировыми судьями.

Мировые судьи за прошедшие годы стали настоящей кузницей кадров для пополнения корпуса федеральных судей.

Отдельно выделим материально-техническое обеспечение деятельности судебных участков. На первоначальном этапе, как и в любом другом деле, многие вопросы решались достаточно сложно, начиная с размещения судебных участков и кончая обеспечением их компьютерной и другой оргтехникой, и даже канцелярскими принадлежностями, и бумагой. С учетом увеличения нагрузки на мировых судей увеличивалось финансирование их деятельности. По отдельным позициям материально-технического обеспечения ситуация кардинально поменялась в лучшую сторону. В рамках реализации программных мероприятий судебные участки республики обеспечивались мебелью, компьютерной и другой оргтехникой. Однако не все проблемы обеспечения эффективной деятельности мировой юстиции решены сегодня до конца.

В числе проблемных вопросов остается по-прежнему высокая нагрузка по находящимся в производстве делам, приходящаяся на каждого мирового судью. Одним из путей выхода из создавшегося положения, на наш взгляд является только изменение подсудности дел мировых судей. При временном замещении одним мировым судьей другого также остается масса нерешенных проблем.

Министерством Юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики своевременно принимаются меры по решению указанных вопросов. Ведется постоянная целенаправленная работа по укреплению материально-технической базы судебных участков, созданию надлежащих условий труда для мировых судей и работников аппарата, что в свою очередь напрямую связано с повышением эффективности их деятельности, улучшением качества правосудия, а значит обеспечением более полной защиты конституционных прав и свобод граждан мировыми судьями.

Анализ практической деятельности мировых судей показал возрастающую на них нагрузку, а как следствие – снижение качества рассмотрения дел. Поэтому многие ученые высказываются о пересмотре количества судебных участков в субъектах России и расчетной численности населения на одном участке в сторону уменьшения. Обсуждаются вопросы, которые имеют прямое отношение к жизни миллионов людей, защите их прав, свобод, интересов, личного достоинства и собственности.

В немалой степени в суде формируется и отношение людей к государству: оценивается способность государства защищать интересы граждан, применять силу закона и восстанавливать справедливость. В этом смысле суд, может быть, самая авторитетная власть. В российской Конституции закреплены базовые принципы работы судебной системы. Причём многие из этих принципов имеют прямое отношение к повседневной работе, к правозащитным качествам судебной системы: это и обеспечение прав и свобод граждан при помощи правосудия, гарантированность судебной защиты для каждого, презумпция невиновности обвиняемого, охрана прав потерпевшего от преступлений, злоупотреблений властью и ряд других принципов, которые непосредственно вытекают из Кон-

ститутции. Качество работы суда – это определяющий фактор демократического развития нашего государства и необходимо последовательно добиваться эффективной деятельности всей судебной системы.

За последние годы были решены разные задачи, в том числе связанные с улучшением материального положения судей. Если говорить о сотрудниках аппаратов мировых судей, то этот уровень оплаты труда пока ещё не способствует привлечению к работе квалифицированных и добросовестных специалистов. Нужно рассмотреть вопрос об увеличении оплаты труда таких сотрудников, иначе мы не добьёмся плодотворной работы судов.

Институт мировых судей в Российской Федерации непрерывно развивается. С момента принятия в 1998 году Федерального закона №188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» в него внесено более двух десятков изменений и дополнений, изменения вносились и в другие законодательные акты, регулирующие деятельность мировых судей. Был уточнен статус мировых судей, их компетенция, порядок назначения на должность, прекращения, приостановления полномочий мирового судьи и замещения временно отсутствующего мирового судьи.

На законодательном уровне урегулирован порядок финансирования, материально-технического обеспечения деятельности мировых судей и осуществления мероприятий по включению информационных ресурсов мировых судей в объединенные базы данных и банки данных.

Отметим, что в Чувашской Республике институт мировых судей начал формироваться с 2000 года. Мировая юстиция является неотъемлемой частью судебной системы, наиболее приближенная и доступная для граждан. Сегодня в республике осуществляют правосудие 68 мировых судей. Мировые судьи республики рассматривают более 80 процентов дел от общего количества всех рассматриваемых дел судами общей юрисдикции республики.

Всероссийский круглый стол, который прошел 15 октября 2018 года стал уникальной и самой крупной площадкой для обсуждения проблем и самых ак-

туальных вопросов обеспечения деятельности мировых судей Российской Федерации.

Дискуссионная площадка была организована по инициативе Совета министров Республики Крым, Министерства юстиции Республики Крым совместно с Крымским региональным отделением «Ассоциации юристов России».

В работе Всероссийского круглого стола в этом году приняли участие более 80 специалистов из 36 субъектов Российской Федерации – представители исполнительных органов власти, обеспечивающих деятельность мировых судей в субъектах Российской Федерации, в том числе начальник отдела по обеспечению деятельности мировых судей Минюста Чувашии Кузьмина А.Э., руководители органов власти, представители Ассоциации юристов России, организации – разработчики инновационного оборудования, руководители высших учебных заведений Республики Крым.

В работе круглого стола был обозначен широкий спектр тем: актуальные проблемы в процессе организации деятельности мировых судей и работников и их аппаратов; рассмотрены вопросы внесения изменений в законодательные и нормативные акты субъектов РФ, разработанные в связи с вступлением в силу Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей», обсуждались итоги проверки Счетной палаты Российской Федерации по материально – техническому обеспечению деятельности мировых судей в субъектах Российской Федерации.

Рассмотрены предложения об инициативе внесения изменений по порядку взыскания задолженности по налогам и сборам, числящимися за налогоплательщиками.

Особое внимание было уделено внедрению информационных технологий для обеспечения и усовершенствования деятельности мировых судей.

По итогам работы круглого стола были вынесены предложения по совершенствованию организационного обеспечения деятельности мировой юстиции.

Все участники отметили важность, необходимость и эффективность совместного подхода к решению общих, стоящих перед мировой юстицией всех субъектов Российской Федерации, проблем и задач.

### *Список литературы*

1. Федеральный закон от 29 декабря 1999 г. №218-ФЗ (ред. от 03.12.2011 г.) «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» с изменениями и доп., вступившими в силу с 01.01.2012 г. [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://base.garant.ru/181436/> (дата обращения: 07.06.2019).
2. Жильцов С.В. Проблемы правового статуса мирового суда в судебной системе Российской Федерации // Право и государство – 2008. – №2. – С. 90–94.
3. Чечина Н.А. Мировые судьи в Российской Федерации (судебная реформа и новое законодательство) // Правоведение – 1999. – №4. – С. 229–237.
4. Сведения о проведении круглого стола 15 октября 2018 года // Данные официального сайта Министерства Юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики.
5. Статистические сведения о работе судов общей юрисдикции за 2017 г. // Данные официального сайта Судебного департамента при Верховном суде РФ 2017 г.
6. Международный научный журнал «Инновационная наука».– 2016. –№2. ISSN 2410-6070