(cc) BY

Карих Виктория Вячеславовна
канд. психол. наук, доцент
Павлушкова Алёна Андреевна
студентка
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»
г. Иркутск, Иркутская область

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ С ДОШКОЛЬНИКАМИ

Аннотация*: в статье говорится о том, что педагог в современном мире, должен быть готов к реализации поставленных ему задач. От уровня готовности педагога к реализации поставленных ему задач зависит развитие ребенка и качество образования в целом. Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы увидели, что на сегодняшний день существует большое количество авторских взглядов на феномен готовности педагога, что свидетельствует о актуальности заявленной нами темы.*

Ключевые слова*: готовность, психологическая готовность, профессиональная готовность.*

Осмысление процессов модернизации российского образования позволяет обнаружить, что основополагающим и уникальным фактором осуществляемых преобразований является педагог.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» педагогическому работнику предоставляются значительные права и свободы, которые он может использовать при осуществлении профессиональной деятельности, а также на него накладываются серьезные обязанности по образованию подрастающего поколения и определяется ответственность за их выполнение. От его восприятия гуманистических ценностей образования как базовых приоритетов своей профессиональной деятельности, гибкости педагогического

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

мышления, профессиональной готовности воплощать в образовательную действительность технологии, обеспечивающие свободное и творческое развитие личности воспитанника, зависит подлинность реформирования образования, успех внедрения федеральных государственных образовательных стандартов в систему российского образования при сохранении его лучших традиций.

В профессиональном стандарте педагога говорится, что воспитатель должен организовывать виды детской деятельности, осуществляемой в раннем и дошкольном возрасте: предметной, познавательно-исследовательской, игре (ролевой, режиссерской, игре с правилом), продуктивной; конструирования, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечение игрового времени и пространства. Организовывать конструктивное взаимодействие детей в разных видах деятельности, создавать условия для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов.

Анализ научной психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что «готовность» рассматривается в различных аспектах: физиологическом (А.А. Ухтомский), психологическом (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович) [1], профессиональном (Е.В. Бондаревская) и аксиологическом (В.А. Сластенин) [2].

Анализ литературных источников по данной проблеме позволяет сделать вывод о том, что сложились две точки зрения относительно понимания сущности готовности.

Так, согласно наиболее распространенным взглядам, которые относятся к первой точке зрения, готовность рассматривается в связи с психическими функциями, формирование которых необходимо для достижения результатов в деятельности (Е.П. Ильин, В.И. Пушкин, Н.Н. Платонов и другие) [3]. При этом готовность определяется как особое психическое состояние, занимающее промежуточное положение между психическими процессами и свойствами личности, образующее общий функциональный уровень, на фоне которого развива-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ются процессы, необходимые для обеспечения результативности профессиональной деятельности.

Б.Д. Парыгин рассматривает психологическую готовность как одну из составляющих деятельности человека и одновременно как фактор ее эффективности. Психологическая готовность к деятельности, считает ученый, как бы аккумулирует в себе, подобно сжатой пружине, все необходимые энергетические ресурсы для последующего действия. В ней же (то есть, в психологической готовности) заложен в свернутом виде и алгоритм или сценарий предстоящего действия по аналогии с тем, как это имеет место в реализации известного закона Геккеля, согласно которому каждый организм в процессе своего индивидуального развития (онтогенезе) повторяет некоторые черты и особенности тех форм, через которые прошли его предки в ходе эволюции (филогенеза) [4].

По мнению ряда других авторов (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович и др.), готовность изучается на более высоком – личностном уровне, как подготовленность. Исследуя личностные предпосылки, необходимые для успешной деятельности, ученые данного направления рассматривают психологическую подготовленность как совокупность личностных качеств специалиста, обеспечивающих выполнение им функций, адекватных потребностям соответствующей деятельности [5].

Работая с литературой над уточнением понятия готовность, мы вышли на понимание того, что и данная категория в психолого-педагогической литературе (В.Н. Мясищев, М.И. Дьяченко, Н.И. Исаева, З.И. Калмыкова, В.А. Сластенин, В.Г. Маралов) рассматривается по-разному:

– как динамично развивающееся качество личности [6];

– как состояние личности, позволяющее развиваться в профессиональной деятельности [7];

– как свойство личности, обусловленное мотивами, потребностью, наличием адекватной самооценки [8].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В настоящее время данная проблема решается с позиций преимущественно профессионально-деятельностного подхода (Г.А. Бокарева, Г.А. Петрова) [], предполагающего интенсификацию процесса обучения педагога через новые формы, методы и средства активного обучения и профессионально-личностного (Н.В. Борисова, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, И.Д. Хмель) [ ], который отражает сущность кардинальных изменений, происходящих в образовании на современном этапе – ориентация на активную творческую личность педагога, способную вырабатывать и реализовывать в профессии свою стратегию мышления, поведения, деятельности, т. е. свою личностную и рефлексивную позицию.

Анализ литературы позволил нам выявить разные авторские подходы к структурным компонентам готовности педагогов к профессиональной деятельности.

Так, Л.А. Кандыбович и М.И. Дьяченко выделяют пять компонентов профессиональной готовности педагога к деятельности [7]:

1) мотивационный – интерес к профессии, отношение к профессиональной деятельности;

2) ориентационный – профессионализм в своей работе;

3) операционный – комплексный подход к профессиональной деятельности;

4) волевой – самоконтроль себя в процессе профессиональной деятельности;

5) оценочный – рефлексивный.

Такие авторы как В.Н. Пушкин и Л.С. Нерсесян, предложили структуру профессиональной готовности, включающую в себя три компонента [9]:

1) психическая направленность личности;

2) интегральный психофизиологический компонент;

3) реализация структуры действий.

Самым распространенным, как показал анализ литературы, является подход В.А. Сластёнина, в структуре профессиональной готовности которого выделено четыре взаимосвязанных компонента [10]:

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

1) мотивационный – потребность и стремление к профессиональному саморазвитию;

2) теоретический – базовый уровень знаний либо информированности в определенной профессиональной области;

3) практический – степень владения умениями и навыками в профессиональной сфере;

4) рефлексивный – оценка себя и своих действий как личности, профессионала, субъекта образовательного процесса. Данную структуру мы бы хотели взять за основу нашего исследования.

Интересной представляется позиция Е.М. Муравьева о структуре готовности педагога к решению профессиональных задач характеризуемая как соотношение двух субъективных компонентов, двух личностных психологических образований: образа профессиональной деятельности и образа «Я». Сочетание и взаимодействие этих образов обуславливают индивидуальную специфику и уровень готовности [11]:

– высокий уровень готовности обеспечивается таким перекрещиванием образов «Я» и профессиональной деятельности, при котором профессиональная деятельность приобретает статус личностно значимой и становится предметной основой самоактуализации человека. В личности педагога формируется и может быть диагностирован специфический ценностно-смысловой анализ, связанный с широким спектром проявления контроля личной причастности к деятельности, неудач, межличностных отношений, достижений и др.;

– средний уровень готовности есть следствие сформированности у субъекта ценностно-смыслового образования по типу: «быть таким, как все», «не отличаться от других». Его психологической основой является стремление человека к его безоговорочному принятию всеми другими людьми;

– низкий уровень готовности педагога обусловлен субъективным образом деятельности как узкоцелевой активности, отсутствием удовлетворения ряда ведущих потребностей, которые претерпевают такие изменения как: достиже-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ние превращается в самоутверждение, межличностные отношения – в страх отторжения, положительное самоотношение к работе лишь в качестве защитного механизма и т. д.

Нам представляется интересным позиция Езоповой С.А и Новицкой В.А., которые в рамках компетентностного подхода в качестве единицы профессиональной деятельности воспитателя рассматриваю педагогическую задачу. По мнению авторов, компетентный воспитатель – это воспитатель, способный решать различные группы задач, возникающие в его профессиональной деятельности, а уровень его готовности определяется способностями в решении пяти задач [12]. Это:

1) Изучать ребенка в образовательном процессе.

2) Проектировать и организовывать образовательный процесса, направленный на развитие ребенка.

3) Устанавливать взаимодействие с субъектами образовательного процесса.

4) Создавать развивающую среду ДОУ и использовать ее возможности.

5) Проектировать и осуществлять профессиональное самообразование.

Причем в зависимости от профессиональных особенностей (стажа, категории, образования, потребностей и интересов) педагог может быть в различной степени готов к решению профессиональной задачи.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования направлен на формирование принципиально нового взгляда на содержание, структуру и организацию дошкольного образования. На смену традиционным методам приходят активные методы обучения и воспитания, которые направлены на полноценное развитие личности ребенка. Особое место занимает продуктивная изобразительная деятельность. В этих изменяющихся условиях педагогу дошкольного образования необходимо уметь ориентироваться в многообразии интегративных подходов к творческому развитию детей, в широком спектре современных подходов и технологий художественной дидактики.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В данной связи воспитателю дошкольного образования необходимо не только осознавать объективное развивающее значение продуктивной деятельности, но и обладать соответствующими профессиональными компетенциями, характеризующимися глубоким интересом к продуктивной деятельности, увлеченностью ею; умениями создавать художественно-творческое пространство, занимать партнерскую позицию, поддерживать творческую инициативу и самостоятельность воспитанников и др.

Список литературы

1) Дьяченко М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск, 1976. – 25 с.

2) Сластенин В.А. Гуманистическая концепция педагогического образования / В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов // Современная высшая школа – 1991. – №4. – С. 83–96.

3) Санжаева Р.Д. Психологические механизмы формирования готовности человека к деятельности: автореф. дис.... д-ра псих.наук. – Новосибирск, 1997. – 40 с.

4) Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. – М., 1984.

5) Дьяченко М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск, 1976. – 187 с.

6) Виноградова Н.А. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ: методическое пособие / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева. – М.: Айрис-пресс, 2006.

7) Гаворина Л.С. Повышение профессионального мастерства педагогов через вовлеченность в управление ДОУ // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения – 2009. – №1.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

8) Нерсесян Л.С. Психологическая структура готовностиоператора к экстремальным действиям / Л.С. Нерсесян, В.Н. Пушкин // Вопросы психологии – 1969. – №5. – С. 24–31.

9) Сластенин В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. – М.: Магистр, 1997.

10) Муравьев Е.М. Психолого-педагогические условия подготовки учителя к исследовательской работе: дис.... канд. пед. наук. – М., 1996.

11) Езопова С.А. Как изучить профессиональную компетентность воспитателя детского сада? / С.А. Езопова, В.А. Новицкая // Детский сад от А до Я – 2010. – №1 (43). – С. 147–158.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)