

Титова Марина Владимировна

студентка

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

г. Иркутск, Иркутская область

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К РЕШЕНИЮ ПРОСТЫХ АРИФМЕТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ НА СЛОЖЕНИЕ В СТАРШЕМ ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

***Аннотация:** в данной статье рассмотрена проблема формирования операций сложения у детей старшего дошкольного возраста. Представлены цель и методика изучения уровня сформированности операций сложения детей старшего дошкольного возраста, а также результаты данного исследования.*

***Ключевые слова:** операции сложения, арифметическая задача.*

Огромное значение в образовании, развитии, социальной адаптации и подготовке к школьному обучению принадлежит формированию математических представлений у дошкольников.

Среди ученых педагогов, которые исследовали и разрабатывали методологию обучения математическим навыкам дошкольников, можно назвать Т.И. Ерофееву, А. Белошистую, Н.В. Ломову, З.А. Грачеву, М.А. Габову, Н.С. Махину.

Поскольку эффективность цели проверяется и подтверждается в результате практической деятельности, нами определена цель констатирующего этапа исследования – изучение организационно-педагогических условий работы по формированию операций сложения у детей старшего дошкольного возраста в образовательном процессе ДОУ.

Исследовательская работа проводилась на базе МБДОУ детский сад №36 города Иркутска. В исследовании приняли участие 28 детей в возрасте 5–6 лет, 10 педагогических работников данного ДОУ и 28 родителей воспитанников. Период проведения исследования датируется с 09.01.2019 г. по 08.02.2019 г.

Качественными критериями психолого-педагогической оценки представлений выступил анализ степени сформированности умений сложения в арифметической задаче.

На основе анализа теоретической литературы нами был выделен критериальный аппарат изучения особенностей формирования операций сложения у детей старшего дошкольного возраста (таблица 1.1).

Таблица 1.1

Критериальный аппарат изучения особенностей формирования операций сложения у детей старшего дошкольного возраста

Название методики	Критерий	Показатель
«Домино» Михайлова З.А.	Умение анализировать игровую ситуацию	<ul style="list-style-type: none"> — ребенок самостоятельно восстанавливает правильную последовательность ходов в игре — предлагает свои варианты решения задачи
«Решаем задачи»	Решать задачи на сложение	<ul style="list-style-type: none"> — ребенок самостоятельно решает простые задачи на сложение
«Составляем и решаем задачи»	Составлять и решать арифметические задачи на сложение	<ul style="list-style-type: none"> — ребенок самостоятельно составляет простые арифметические задачи на сложение, а затем решает их
Лист индивидуального диагностического обследования ребенка на конец шестого года жизни Трифонова Е.В.	Согласованность оценки образовательных достижений ребенка со стороны воспитывающих взрослых и педагогов	<ul style="list-style-type: none"> — умеет составлять простые задачи по картинкам — умеет отражать в речи необходимую для решения задачи последовательность действий — предлагает различные варианты решения проблемно-познавательных задач

Основываясь, на качественно-количественный анализ двух взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга критерия, а именно: «решать задачи на сложение» и «составлять и решать задачи на сложение» показал, что 25% детей старшего дошкольного возраста испытывают затруднения при решении простой арифметической задачи, просят помощи у педагога при ответе на вопрос не используют наглядный материал. У 65% детей не возникают затруднения при решении простой арифметической задачи на сложение, но они не могут ответить на вопрос задачи без

опоры на наглядный материал, также не могут самостоятельно составить условие задачи, нуждаются в помощи педагога. И только 10% детей могут самостоятельно решать простые арифметические задачи на сложение без опоры на наглядный материал, могут самостоятельно составить условие задачи при помощи карточек, не нуждаются в помощи педагога.

По критерию «Согласованность оценки образовательных достижений ребенка со стороны воспитывающих взрослых и педагогов» мы характеризуем, как адекватность и обоснованность выставляемых оценок уровню развития математических умений ребенка.

– у десяти человек – 36% разница в баллах составляет от 10 до 20 баллов – рассогласованность оценок со стороны педагогов и родителей с увеличением в сторону оценки с позиции родителей свидетельствует о незнании со стороны родителей реальных математических способностях ребенка, что приводит к завышению оценок.

– у девяти человек – 32% разница в баллах составляет от 5 до 10, что говорит о том, рассогласованность между оценками присутствует, но она является не критичной. Это свидетельствует, о том, родители чаще всего адекватно оценивают умения своих детей, но в проявлении некоторых критериев у своих детей, родители не обладают достаточными знаниями и не интересуются этим вопросом у педагогов. Работа с родителями в области математического развития детей ведется педагогом, но имеет недостатки и методические погрешности.

– у девяти человек – 32% разница в баллах составляет 0–4 – это говорит о высокой степени согласованности оценок между педагогами и родителями. Родители обладают высоким уровнем знаний о математических особенностях развития своего ребенка и адекватно дают оценку по каждому критерию.

Обобщая все вышеизложенное по рассмотренному критерию, можно сделать следующий вывод:

– приведенные результаты диагностики уровня согласованности оценок педагога и воспитывающих взрослых свидетельствуют о недостаточной проведенной и планируемой со стороны педагога работы по взаимодействию с семьями

воспитанников направленному на развитие математических способностей детей. У родителей нет необходимых знаний, что приводит к завышению оценок со стороны родителей и несогласованности их суждений с педагогом.

Список литературы

1. Ерофеева Т.И. Математика для дошкольников / Т.И. Ерофеева, Л.Н. Павлова, В.П. Новикова. – М.: Просвещение, 1992. – 192 с.
2. Педагогическая диагностика к комплексной образовательной программе дошкольного образования «Мир открытий». Методическое пособие / под ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой. – М.: Цветной мир, 2016. – 264 с.