(cc) BY

Забиева Камшат Казбековна
докторант, старший преподаватель
Жетысуский государственный
университет им. И. Жансугурова
г. Талдыкорган, Алматинская область
Ермекова Набира Сагидуллаевна
старший преподаватель
Жетысуский государственный
университет им. И. Жансугурова
г. Талдыкорган, Алматинская область
Адамова Жанар Батырбаевна
учитель
КГУ «СШГ №16»
г. Талдыкорган, Алматинская область

ОСОБЕННОСТИ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ ИНФОРМАТИКИ

Аннотация*: статья посвящена особенностям критериального оценивания на уроках информатики. Авторы поясняют, как критериальное оценивание помогает не только правильно оценивать знания учащихся, но и дает возможность педагогу находить индивидуальный подход к каждому учащемуся.*

Ключевые слова*: критериальное оценивание, суммативное, формативное оценивание, рубрика, модель.*

Образование является главным критерием экономического процветания страны. На сегодняшний день в Республики Казахстан было проведено большое количество социально-экономических и политико-правовых реформ, но все же проблема образования по-прежнему остается актуальной.

Но что же представляет из себя критериальное оценивание и для чего оно нужно? Почему именно критериальное оценивание стоит в центре обновленной программы обучения? Говоря простыми словами, критериальное оценивание –

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

это оценивание учащегося по определенным критериям. Критерий – это признак, на основе которого производится оценка. С помощью набора критериев по каждому предмету можно не только определить на каком уровне знаний находится учащийся, но и определить этот уровень по различным умениям, навыкам и знаниям. Здесь уже в большей степени знания применяются именно на практике, а соответственно, лучше усваиваются. Согласитесь, это более объективное оценивание учащихся. Критериальное оценивание помогает не только правильно оценивать знания учащихся, но и дает возможность педагогу находить индивидуальный подход к каждому учащемуся. Самая главная цель критериального оценивания это получить как можно более качественный и полный результат обучения, чего совершенно не было зафиксировано в традиционной системе обучения. А также здесь оценки учащихся никак напрямую не зависят от настроения педагога. Учитель в основном осуществляет контроль над работой учащихся и направляет их [1, с. 24].

Существуют определенные недостатки критериального оценивания в наших школах, которые заключаются в следующем:

– недостаточное осуществление контроля учебного процесса;

– отсутствие ежедневных оценок в дневнике может привести к отсутствию мотивационного характера;

– неуспеваемость в работе педагога и учащихся;

– возможно отсутствие дисциплины;

– издержки адаптационного периода;

– трудоемкость.

Модель критериального оценивания. В школе применяется два основных вида критериального оценивания: формирующее (текущее) оценивание и констатирующее (итоговое) оценивание. Формирующее оценивание проводится в процессе обучения. Данный вид оценивания не влияет на итоговую оценку, что помогает учащемуся снять страх перед ошибками, а также помогает учащимся скорректировать свою работу. Формирующее оценивание так же помогает учителю правильно сформировать критерии оценивания, распознать сильные и

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

слабые стороны в классе среди учеников, скорректировать дескрипторы опираясь на знания учащихся, а также обеспечить учащихся обратной связью.

Констатирующее или суммативное оценивание проводится по окончанию определенного учебного периода, четверти или учебного года. Данный вид оценивания является немаловажным в процессе обучения. Суммативный вид оценивания проводится для определения уровня знаний учащихся, а также помогает анализировать подготовку учащихся школы. Решение о баллах проводится учителем опираясь на разработанные критерии оценивания. Целью суммативного оценивания обучения является лишь суммирование того, что изучил ученик на конкретный момент. Результаты формативного и суммативного оценивания используются учителями для планирования учебного процесса, рефлексии и улучшения собственной практики преподавания [2, с. 43].

И как мы считаем, именно на уроках информатики, учащиеся имеют большее количество затруднений в усвоении нового материала. Данный предмет требует наибольшее количество различных методов и средств обучения. На сегодняшний день при обучении информатике необходимо уделять внимание работе по формированию функциональной грамотности как необходимого навыка использования знаний и умений для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, также в межличностном общении и социальных отношениях [3, с. 56].

Ключевым моментом оценивания является содержание критериев на уроке информатики, которые должны соответствовать ГОСО. Для оценивания достижений учащихся по информатике мы применяем четыре основных критерия, которые основываются на таксономии Блума.

В вопросах, требующих краткого ответа, обучающийся записывает ответ в виде численного значения, слова или короткого предложения.

В вопросах, требующих развернутого ответа, обучающийся должен показать всю последовательность действий в решении заданий для получения максимального балла. Задание может содержать несколько структурных частей/подвопросов.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Образец заданий и схема выставления баллов

Задания суммативного оценивания по предмету «Информатика»

1. Компьютер содержит следующие характеристики:

Оперативная память	4 Гб
Тип оперативной памяти	DDR3L
Расширение оперативной памяти	2 слота
Оптическое устройство	DVD+R/RW&CDRW
Жесткий диск	1 Тб
Контроллер накопителя	SATA

Рис. 1

Определите объем внутренней памяти _____ [1]

Определите объем внешней памяти _____ [1]

2. Открытка занимает 2560 бит памяти. Определите устройство, на которое можно разместить данный файл.

Таблица 1

Устройства памяти			
Свободная память	400 байт	300 байт	364 байт

Объясните причину выбора данного устройства, заполнив пробелы.

Я выбрал устройство памяти _____ потому что, _____ _____ [2]

3. Найдите общий объем информации.

Таблица 2

700 МБ	+	4 Гб.	= МБ [2]

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Дана информация о файле:

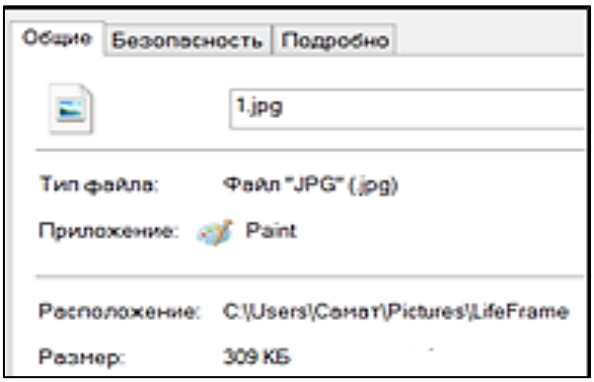

Рис. 2

Определите размер файла и переведите в соответствующие единицы измерения.

_____ Кб = _____ Байт = _____ БИТ [2]

5. Марат готовил реферат по истории Казахстана. Произошел сбой электроэнергии – вся информация была утеряна.

(i) Назовите вид используемой памяти.

_____ [1]

(ii) Определите действия Марата для сохранения информации.

_____

_____ [1]

6. Назовите память, которая служит буфером между различными устройствами для хранения и обработки информации.

_____

_____ [1]

7. Постоянное запоминающее устройство – вид внутренней памяти. Объясните назначение ПЗУ.

_____

_____ [1]

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

8. На цифровом носителе сохранены два реферата.

(i) Определите, какой реферат занимает больше памяти. [1]

Таблица 3

Реферат 1.*doc		Реферат 2.*pdf
2 Кбайт	_____	3072 байт

(ii) Объясните необходимость сохранения информации в pdf формате.

_____

_____ [1]

9. Рассмотрите изображение.

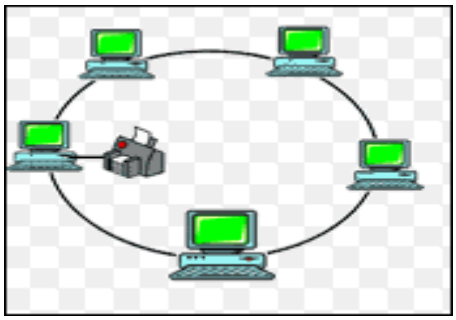

Рис. 3

(i) Дополните предложение.

На изображении указана _____сеть, так как компьютеры соединены с помощью

_____

_____ [1]

(ii) Определите канал передачи данных, использованных в предложенной топологии.

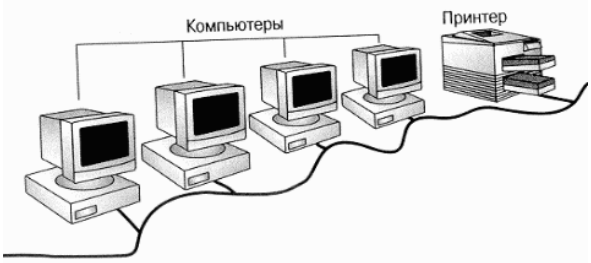

Рис. 4

_____ [1]

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

(iii) Объясните, почему данная топология считается наиболее популярной в наше время.

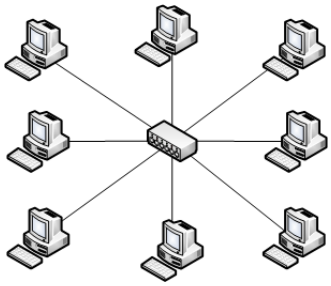

Рис. 5

_____

_____ [1]

10. Рассмотрите изображение.

Рис. 6

(i) Определите вид связи.

_____ [1]

(ii) Назовите преимущество вида связи WiFi.

_____ [1]

Рис. 7

(iii) Объясните знак.

_____ [1]

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Таблица 4

Схема выставления баллов

№	Ответ	Балл	Дополнительная информация
1	Жесткий диск = 1 Тб ОЗУ = 4 Гб	2	1 балл за определение объема жесткого диска. 1 балл за определение объема внутренней памяти
2	Флеш-карта. Микрокарта	1 1	
3	700 МБ + 4 ГБ = 700 + 4096 = 4796 Мб 4*1024 = 4096 Мб	2	
4	309 Кб = 316416 байт = 2531328 бит	2	1 балл за перевод в байты. 1балл за перевод в биты
5	ОЗУ – энергозависимая память, необходимо время от времени сохранять информацию на жесткий диск или другие ЦН	2	1 балл за указания ОЗУ. 1 балл за указание ЦН
6	КЭШ-память	1	
7	ПЗУ-постоянное запоминающее устройство. Только для чтения и хранит настройки компьютера (BIOS). Записывается на заводе-изготовителе	1	Принимаются другие альтернативные ответы
8	2 Кбайт*1024 = 2048 байт < 3072 байт Второй файл Реферат2.doc больше. В данном случае rtf файл откроется в различных версиях MSWord, поэтому лучше сделать резервную копию в данном формате	2	1 балл за вычисление. 1 балл за объяснение. Принимаются другие альтернативные ответы
9 (i)	Локальная, так как соединены несколько компьютеров между собой	1	
9 (ii)	Кабель. Обучающийся может ответить «оптоволоконный кабель», «витая пара». Однако ответ «провода» – должен считаться ошибочным	1	
9 (iii)	Так как все компьютеры соединены через центральное устройство. Легко найти ошибки, поломка одного ПК не носит ущерба общей работе, но выход из строя ЦУ остановит работу сети	1	
10 (i)	Беспроводная связь	1	
10 (ii)	Обучающийся может назвать разные преимущества, *Примеры ответов:* – пользователи могут свободно перемещаться (мобильность);	1	1 балл за одно преимущество

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

	– возможность установить связь без кабелей в труднодоступных местах (горы, острова, высотные дома и т. д.); – отсутствие кабеля, низкая стоимость установки связи; – быстрая передача данных (высокая скорость передачи данных) на большие расстояния		
10 (iii)	Этот знак означает наличие беспроводной связи	1	
	Итого	20	

Список литературы

1. Руководство по критериальному оцениванию для учителей начальной школы. Автономная организация образования «Назарбаев Интеллектуальные школы». – Астана, 2016. – С. 24.

2. Титова Е.Н. Применение критериального оценивания на уроках математики для формирования учебнопознавательной компетентности учащихся. – 2015. – С. 43.

3. Кырыкбаева А.С. Критериальное оценивание на уроках математики как средство мотивации к учебной деятельности и индивидуального подхода к ученику / А.С. Кырыкбаева, А.С. Калденова. – С. 56.

4. Абылкасымова А. Учебное пособие по алгебре и началу анализа за 9 класс.: Мектеп, 2014. – С. 72.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)