

Атаманова Кира Александровна

учитель

МБОУ «ЦО №34»

магистрант

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

Митрохина Светлана Васильевна

д-р пед. наук, заведующая кафедрой, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

МОТИВАЦИОННАЯ ГОТОВНОСТЬ УЧИТЕЛЯ

К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: статья посвящена влиянию мотивации на использование инновационной деятельности учителем. Приведены примеры мотивов.

Ключевые слова: инновационная деятельность учителя, качество образования, мотивы.

Преобразования, происходящие сегодня в системе образования, связаны с процессами стандартизации на разных ступенях получения знаний, умений и навыков учащихся, в том числе и в начальной школе. В данном контексте получения современного образования начальная школа может способствовать поиску различных путей реализации своих функций, одной из которых является инновационная деятельность учителя, направленная на повышение качества в системе образования. Значение инновационной деятельности учителя в современном образовательном пространстве не может вызывать сомнений, так как большинство методов и технологий обучения претерпевают большие изменения [1].

Инновационная деятельность учителя связана с процессами самоопределения, то есть с построением отношения к новым методикам и методам обучения,

изменением собственной личности, своего профессионального самоопределения, преодолением препятствий самореализации. Потребность в самосовершенствовании является основным мотивом и стержневым качеством современного учителя-новатора.

По мнению Л.С. Подымовой и В.А. Сластенина можно выделить следующие компоненты инновационной деятельности учителя: мотивационный, креативный, технологический и рефлексивный [5].

Успешная инновационная деятельность учителя определена наличием мотивационной готовности учителя к поиску и решению актуальных педагогических задач.

Согласно работам Л.С. Подымовой и В.А. Сластенина можно говорить о том, что «проблема мотивационной готовности, восприимчивости к педагогическим инновациям является одной из центральных в подготовке учителя, так, как только адекватная целям инновационной деятельности мотивация обеспечит гармоничное осуществление этой деятельности и самораскрытие личности педагога» [5].

В современное время вопрос о проблеме мотивации инновационной деятельности представлен приобретением учителя положительного личностного смысла в собственной профессиональной деятельности.

Л.С. Подымова и В.А. Сластенин уточняют, что мотивационный компонент инновационной деятельности представлен в двух направлениях: профессиональная мотивация в общей структуре личностных мотивов, а так же через оценку отношения учителя к собственным изменениям, то есть как потребность в педагогических изменениях, их восприимчивости [5].

Данные авторы выделяют внешнюю и внутреннюю мотивацию, имея в виду источник побуждения по отношению к объекту педагогической деятельности.

Согласно книге «Мотивация трудовой деятельности» Т.И. Захаровой мы можем систематизировать профессиональные мотивы учителей следующим образом:

1. Материальные стимулы.
2. Побуждения, связанные с самоутверждением.

2 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

-
3. Профессиональные мотивы.
 4. Мотивы личностной самореализации [2].

Рассмотрим далее, как влияют данные мотивы на качество образования современных образовательных организаций.

Внешние стимулы, которые связаны с материальным вознаграждением. К таким стимулам можно относить: материальное вознаграждение, в частотности – это участие в конкурсах, присвоение более высокой квалификационной категории, ослабление требований и контроля. Данные стимулы влияют таким образом на учителя, что его деятельности заключается в выполнении работы на необходимом и достаточном уровнях осуществления образовательной деятельности. Он ориентирован на внешние показатели своего труда.

А.К. Байметов, А.А. Реан, Т.И. Захарова, Л.С. Подымова и В.А Сластенин выделяют то, что учитель с данным видом мотива безразличен к изменениям и использованию новых технологий в своем труде. Учитель вносит новшества в свою деятельность, но с той целью, чтобы «не отстать от моды из-за служебной необходимости». Использованием учителем инноватики на уроке эпизодически, а чаще – это только открытые уроки.

Данные внешние стимулы приводят к снижению эффективности профессиональной деятельности учителя в целом, и к снижению эффективности и желанию учащихся обучаться. Согласно данным заключениям, качество образования будет снижаться, так как мотивация учителя направлена не на повышение качества образования учащихся, а на реализацию собственных профессиональных целей и задач в профессиональной деятельности.

Мотивы внешнего самоутверждения могут формироваться у учителя через внешнюю положительную оценку окружающей действительности. В данном случае учитель может использовать в своей деятельности инновации, которые выражаются только в общественном мнении окружающих на свой труд. Качество познавательной деятельности обучающихся, уровень усвоения ими знаний являются не смыслом труда учителя, а лишь средством достижения его собственной личной цели – положительной оценки его работы. Это мотив является

современным престижем в педагогической деятельности. Если самоутверждение учителя формируется как отражение уважения, высокой оценки со стороны значимых учителей, администрации образовательной организации, то естественно и ожидаемо поведение, которое может быть ориентировано на максимально быстрое достижение собственного успеха, на непременное признание его.

Вывод появления и влияния данного стимула – это поиск внешних эффективных способов работы, введение инноваций в свою педагогическую деятельность. Данный мотив может положительно влиять на качество образования, если учитель будет искать новые методы обучения, использовать различные инновации в своей педагогической деятельности для достижения высоких показателей усвоения обучающимися знаний, умений и навыков, где происходит не только достижение положительного мнения к своему труду [3].

То есть вывод влияния данного мотива – совмещение педагогических и личностных качеств, которые приводят к достижению повышения качества обучающихся в образовательном пространстве, но только при проявлении постоянной инноватики. Первые два мотива в основном направлены на достижения личных целей учителя.

Профессиональный мотив выступает в том случае, когда присутствует желание обучать и воспитывать обучающихся. Учителю важен поиск инновационных форм и методов работы, осмысление своей собственной деятельности, создание собственных концепций обучения и воспитания учащихся. Для данного вида мотивации характерна направленность инновационной деятельности учителя на развитие учащихся. На каждом уроке учитель ищет возможности для реализации технологии личностно-ориентированного подхода, сосредоточенности на поиске противоречий между требованиями основной образовательной программы и уровнем развития обучающихся.

Профессиональный мотив может положительно влиять на качество образования, так как учителя в данный момент будут волновать не достижение собственных целей, а желание добиться от обучающихся максимально высокого уровня усвоения знаний по предметам и понимания проводимого урока.

А главное, что учитель будет изучать индивидуальные особенности учащихся, стимулировать учеников к большей активности на уроках.

Мотивы личностной самореализации. А. Маслоу утверждал, что «самоактуализация – непрерывный процесс, выбор из многих возможностей «возможности роста» [4]. Учитель не хочет быть «второсортным педагогом». Учителя, стремящиеся к самоактуализации, предпочитают творческие виды труда, открывающие явные возможности такого саморазвития. Учитель на каждом уроке реализует себя как личность и профессионала. При достижении данного критерия мотива личностной самореализации он выделяет в своей профессиональной деятельности лучшие виды методов обучения и воспитания, а также инновации при повышении качества обученности учащихся.

Каждый «финал» урока для этого учителя – это завершение урока рефлексией деятельности учащихся, а далее и своей деятельности, положительного влияния на учащихся и проблемы, которые возникли у них. Такую деятельность может отличать высокий уровень восприимчивости и усвоения новшеств, постоянный поиск себя в этом новом, потребность в создании нового видения различных форм педагогической действительности.

Данный мотив положительно влияет на качество образования, так же он занимает достаточно высокое место в системе мотивов инновационной деятельности учителя, как элемента качества образования.

Основываясь на исследования Л.С. Подымовой и В.А. Сластенина, мы можем говорить о том, что «формирование личности учителя во многом определяется общественным окружением, коллективом педагогов – педагогическим сообществом. Личность каждого учителя отличается своеобразием, что и определяет степень восприимчивости к педагогическим инновациям, характеру и особенностям авторской концепции, уровню ее реализации. Одним из важных факторов осуществления инновационной деятельности является креативность учителя, которая необходима для создания нового взгляда, программы, учебника, а также для модификации этого нового на уровне внедрения» [5].

Таким образом, для повышения качества образования необходимо в образовательной организации создать условия для инновационной деятельности учителя через мотивы личностной самореализации, используя положительные стороны внешних стимулов и педагогических мотивов.

Список литературы

1. Атаманова К.А. Инновационная деятельность учителя как фактор совершенствования образовательного процесса // Вестник магистратуры. – 2019. – №4–2 (91). – С. 110 – 112.
2. Захарова Т.И. Мотивация трудовой деятельности: учебно-методический комплекс [Текст] / Т.И. Захарова, С.В. Гаврилова. – М.: ИЦ «ЕАОИ», 2008. – 216 с.
3. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е.П. Ильин. – М.: Питер, 2015. – 512 с.
4. Маслоу А.Г. Мотивация и личность [Текст] / перевод с англ. А.М. Татлыбаева. – СПб.: Евразия, – 1999. – 478 с.
5. Сластенин В.А. Педагогика: инновационная деятельность [Текст] / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. – М.: Магистр, 1997. – 223 с.