

Папахина Ригина Равильевна

студентка

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

г. Москва

**ФЕНОМЕН ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭМОТИВНОЙ ЛЕКСИКИ В НАУЧНЫХ
СТАТЬЯХ И ОТНОШЕНИЕ К НЕМУ АДРЕСАТОВ ДАННЫХ СТАТЕЙ**

Аннотация: в данной статье содержится информация об использовании эмотивной лексики в научных статьях и публикациях. Подчеркивается и поясняется нехарактерность данного явления, а также поясняется его полезность и значимость для адресата текста, и именно для читателя. В статье приводятся статистические данные проведенного автором статьи исследования по данной теме.

Ключевые слова: эмотивная лексика, научный стиль, научный язык, метафора, оценочная лексика.

По мнению ряда лингвистов, научный язык, определяемый словарем лингвистических терминов Т.В. Жеребило как «Один из функциональных стилей, связанный с научной сферой общения и речевой деятельностью, нацеленной на реализацию науки как формы общественного сознания» [1, с. 215] отвергает эмоциональность, которая определяется как имманентная особенность языка выражать эмоциональные состояния и переживания человека. В то время как научный язык-это языковая модальность, характеризующаяся своей формальностью и использованием символов и терминов науки, которая используется для передачи специализированных или научных знаний. Принимая это во внимание, можно подчеркнуть, что использование эмотивной лексики в научных статьях невозможно, но тем не менее, ее можно встретить. И встречается подобная лексика настолько часто, что нередко случаи, когда она отдельно отмечается как нетипичное явление и описывается рядом ученых лингвистов, а также получает научное объяснение. Так, например, отсылку к экспрессивной лексике в научных

текстах встречаем у В.И. Купцова [2, с. 215]. Кроме того, экспрессивная лексика в научном тексте может даже быть посредником для читателей.

Изучив ряд научных статей, мы можем найти примеры использования оценочной лексики, фразеологизмов и метафор. Хороший пример оценочной лексики демонстрирует профессор лексикологии К. Эхлич в одной из своих статей, где он называет некоторые иллюстрации, представленными «чрезвычайно доступным способом» [3, с. 282].

Метафоры, которые являются скрытым сравнением между двумя вещами, которые не связаны, но которые разделяют некоторые общие характеристики, также можно найти в научных статьях. Например, метафора «подчинить себе силы и опасности дискурса...» была использована в статье профессора М. Фуко [4, с. 124].

И все же наиболее объективным, и значимым для нас должно являться мнение адресатов научных публикаций и статей, а именно – читателей, для которых эти статьи и пишутся. При этом справедливо будет отметить, что наличие экспрессивной лексики способствует самовыражению автора, но несколько не влияет на логичность высказываний, к которым стремится научный стиль.

Для того чтобы выяснить, какой отклик эмоциональная лексика в научных статьях вызывает у адресатов научных трудов, а именно, у читателей, был проведен опрос. Нескольким респондентам было предложено рассмотреть оба фрагмента и определить свое отношение к данному явлению. Опрос проводился на портале www.surveio.com в течение 30 дней в мае 2019 года и содержал в себе вопросы, направленные на определение уровня образования и возраст респондентов, а также 2 отрывка статей, упомянутых выше. Респондентам предлагалось прочитать отрывки и оценить читаемость отрывков по пятибалльной шкале, где 1- «текст непонятен», а 5 – «текст интересен и приятен в прочтении», а также выразить мнение в комментариях к вопросу. Данные опроса мы можем рассмотреть на рисунке 1.

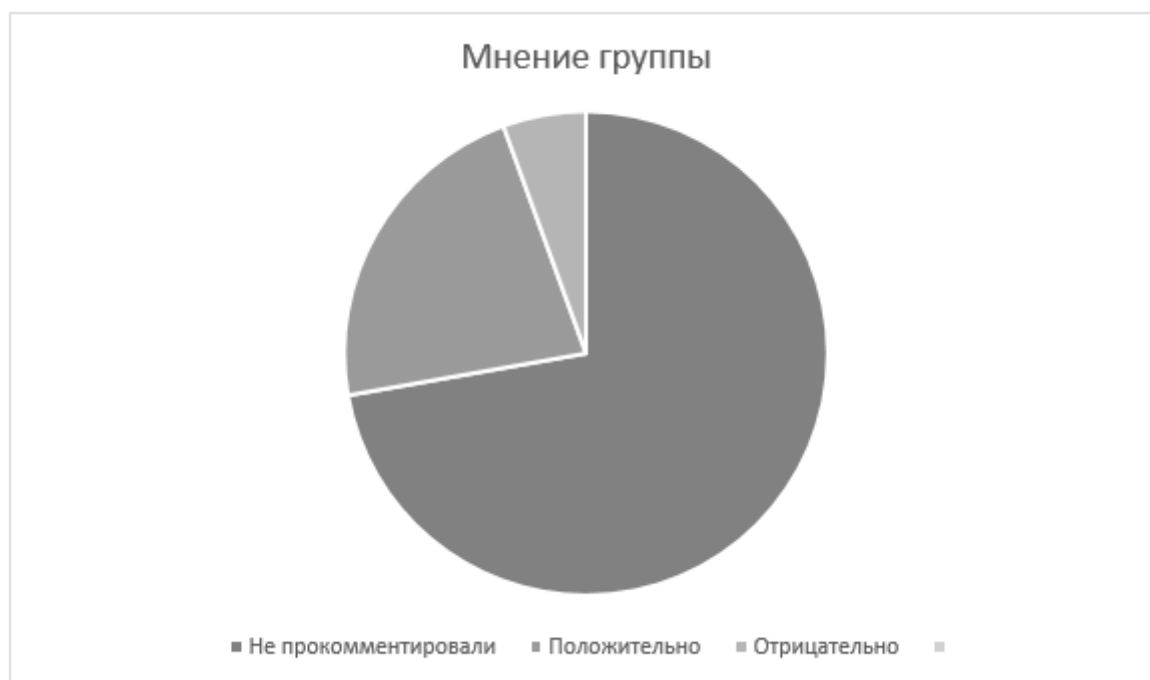


Рис.1

За указанный срок было опрошено 18 респондентов разного возраста (от 17 и до 58 лет) и рода занятий, имеющих среднее и высшее образование. 13 из них не прокомментировали факта использования эмотивной лексики в предложенных для рассмотрения фрагментах научных статей, оценив при этом читаемость в среднем на 4,3 балла, 4 положительно охарактеризовали идею использования эмотивной лексики в научных статьях и только 1 выразили обеспокоенность тем, что тексты не удовлетворяют стилистическим требованиям. Это означает, что использование эмотивной лексики, было высоко оценено большинством участников исследования вне зависимости от того, был ли ими отмечен сам факт использования таковой в указанных отрывках.

Я согласна с мнением большинства опрошенных респондентов по этому вопросу. Следуя за собеседниками, склоняюсь к мнению, что использование эмоциональной лексики в научных статьях авторов эффективно улучшает читаемость статей, написанных с использованием высокоформального языка и привлекает внимание к проектам и исследованиям, которые могли бы остаться незамеченными в случае отказа их авторов от использования экспрессивной лексики.

Результаты опроса показали, что хотя язык научного исследования, как ожидается, будет формальным, в практическом плане эмотивная лексика облегчает его для читателей.

Список литературы

1. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. – 5-е изд., испр. и доп. – Назрань: Пилигрим, 2010. – 486 с. – ISBN: 978–5-98993–133–0
2. Купцов В.И. Философия и методология науки: учеб. пособие / под редакцией В.И. Купцова. – М.: Аспект пресс, 1996.
3. Ehlich K.: Text and discourse. Article published in: The Discourse Studies Reader: Main currents in theory and analysis. Ed. by Johannes Angermuller, Dominique Maingueneau and Ruth Wodak [Not in series 184] 2014
4. Foucault M. (1991). Discipline and Punish: the birth of a prison. London, Penguin.