(cc) BY

Поддубнова Анна Яковлевна
учитель
МБОУ «Володарская СОШ № 1»
п. Володарский, Астраханская область

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ И НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКАМ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО

Аннотация*: в статье описана значимость обучения иностранному языку для развития личности школьников. Автор дает определение понятию дифференцированный подход и выделяет основные трудности реализации дифференцированного подхода.*

Ключевые слова*: дифференцированный подход в обучении, трудности реализации дифференцированного подхода, иностранный язык.*

Исторически сложилось, что иностранный язык выступает важнейшим предметом общеобразовательного обучения. Однако его воспитывающие и развивающие резервы полностью до сих пор не изучены. Существующие представления сводятся к тому, что изучение иностранного языка формирует основы иноязычной речевой деятельности, выступает вспомогательным способом расширения кругозора учащихся, дает возможность углубить знания учащихся о структуре родного языка, одновременно с изучением родного языка помогает лучше осознать общечеловеческие способы речевого общения, ускоряет процесс воспитания чувств патриотизма, интернационализма, нравственных качеств личности.

Одной из самых злободневных проблем методики преподавания английского и немецкого языков в школе считается дифференцированный подход в обучении. Эта проблема не является новой, но, совсем не полностью исследовано все многообразие ее сторон, ее роль в решении задач активизации процесса обучения. У каждого молодого учителя, начинающего свою работу в школе, сталкивается с трудностями в решении этой проблемы.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Самая главная трудность проявляется по причине отсутствия умения найти подходящее объединение индивидуальных, групповых и фронтальных форм работы при обучении английскому и немецкому языку.

Иные трудности появляются с вычислением индивидуальных особенностей личности учащегося и организацией с их учетом деятельности учителя, ориентированной на развитие умственных способностей каждого из учащихся.

Прежде всего, бесспорным фактом является разный уровень подготовленности учащихся. Чтобы правильно идентифицировать причины неравномерной успеваемости учеников класса, нужно вычислить причины отставания каждого и разобраться в них. Эти причины могут быть самыми разными: один не посещал уроки по причине болезни, другой не был сконцентрирован на уроке, а третий не понял объяснений учителя.

Очень часто дифференциация в обучении иностранному языку базируется столько на индивидуальных особенностях личности ученика, сколько на индивидуальных пробелах в его знаниях.

Способности учащихся к изучению иностранного языка не являются одинаковыми: одним язык дается легко, другим – с большим трудом. Нужно обратить внимание на тот факт, что учебный материал на разных уровнях обучения может усваиваться учащимися одного и того же класса по-разному: одни легче усваивают лексику с помощью хорошо развитой механической памяти, у других более лидирует слуховое восприятие, поэтому они лучше выполняют задания по аудированию и т. д. Кроме того, у всех учащихся разный склад мышления.

Изучение интересов и склонностей учащихся, их учебных возможностей, а также анализ перспектив развития этих возможностей должны выступить исходным моментом в дифференцированном подходе к обучению иностранному языку. Основная трудность в осуществлении дифференцированного подхода заключается в выборе и применении заданий дифференцированной степени сложности. При выполнении заданий с одинаковой степенью сложности успешный и менее успешный ученики могут достичь одинакового результата только при разных затратах времени.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Часто происходит так, что учитель предлагает менее способному учащемуся менее сложное задание, чем сильному, исходя из соображения: пусть сделает меньше, да лучше. С одной стороны, учитель, конечно, прав, создавая возможность для более слабого ученика принять участие в учебном процессе, тем самым активизируя его способности. Но тогда в этой ситуации у более способного учащегося может появиться вполне правомерный вопрос: «Почему мне приходится учить так много и выполнять более сложные задания, если моему однокласснику, чтобы получить такую же оценку, нужно выполнить работу, гораздо меньшую по объему и более легкую по уровню трудности?» Такие случаи бывают в моей практике, и порой очень трудно дать ответ на подобный вопрос. Учащийся это не всегда может понять, особенно если менее способный ученик отстает из-за своей лени (пропустил уроки, невнимательно слушал учителя, а ему делаются поблажки: даются легкие задания). Дело в том, что школьники менее, чем взрослые, склонны доискиваться до сути вещей. В данном случае налицо явная «несправедливость» учителя, и заставить ребенка разувериться в этом нелегко. С другой стороны, нельзя игнорировать принцип индивидуального подхода к каждому школьнику, иначе неусвоенный однажды материал может сделать учащегося постоянно отстающим.

Список литературы

1. Бухаркина М.Ю. Технология разноуровневого обучения. Иностранные языки в школе. -2003. – №3. – С. 11–13.

2. Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе. – М., 2001. – 222 с.

3. Полат Е.С. Разноуровневое обучение. Иностранные языки в школе. – 2001. – №1. – С. 37–42.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)