

*Исраилова Рахат Эрмековна*

студентка

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

**СТРАНЫ, ПОМОГАЮЩИЕ СТУДЕНТАМ РАБОЧЕГО КЛАССА  
ПОПАСТЬ В УНИВЕРСИТЕТ,  
ИМЕЮТ БОЛЕЕ СЧАСТЛИВЫХ ГРАЖДАН**

*Аннотация:* данная статья посвящена исследованию, проведенный британскими учеными, где говорится о том, что страны, оказывающие поддержку и помощь студентам рабочего класса попасть в университет, имеют более счастливых граждан.

*Ключевые слова:* счастливые граждане, образование, страна, поддержка и помощь.

Исследования показывают, что чем образованнее люди, тем они счастливее. К сожалению, дети из богатых семей, как правило, лучше учатся в школе и с большей вероятностью поступают в университет, чем дети из бедных слоев рабочего класса. Это означает, что к тому времени, когда они достигают совершеннолетия, существует большой «разрыв счастья» между детьми среднего класса и их сверстниками из неблагополучного происхождения [3].

Однако новое исследование, опубликованное в British Journal of Sociology of Education, показывает, что это не обязательно так, и что связь между социальным классом и счастьем может быть смягчена образовательной политикой, которая предлагает больше возможностей для обездоленных детей.

Исследователи из шведского Университета Умео использовали Европейский социальный опрос, проводимый каждые два года с 2002 года, для расчета удовлетворенности жизнью и счастья почти 15 000 человек в возрасте 18–29 лет из 25 стран [1].

Затем они рассмотрели влияние четырех различных стратегий в области образования на благосостояние граждан. Они включали потоковое вещание или

отслеживание детей в соответствии со способностями в молодом возрасте; предоставление недорогого образования всем; предоставление университетам возможности увеличить количество мест, чтобы больше молодых людей могли посещать; и предоставление студентам второго шанса поступить в университет, если они не получили правильные оценки [2].

Результаты показали, что, как и ожидалось, молодежь из привилегированных слоев общества более удовлетворена своей жизнью, чем молодежь из неблагополучных слоев общества. Однако на размер этого неравенства повлияли типы образовательной политики, принятой европейскими странами.

Например, в странах, которые задерживают потоковую передачу или отслеживают детей в соответствии со способностями до более позднего возраста, существует незначительная разница в удовлетворенности жизнью между различными социальными классами [1].

«Возраст, в котором дети были потоковыми, не повлиял на благополучие студентов среднего класса, однако дети из бедных слоев общества были значительно счастливее, когда потоковый возраст был отложен», – говорит Бьорн Хегберг из Университета Умео, который возглавлял исследование [2].

Люди из неблагополучных семей также чувствуют себя более счастливыми в странах, где средняя стоимость образования невысока, где университеты увеличивают свой охват и где университеты предоставляют возможность второго шанса.

Разрыв в счастье между социальными классами был самым большим в Венгрии и Болгарии, где дети передаются в очень молодом возрасте, и есть ограниченные возможности второго шанса, предоставляемые студентам для поступления в университет.

Великобритания и Германия также имели значительные «разрывы счастья», что в Великобритании было связано с очень высокими затратами на частное образование и низким уровнем зачисления в британские университеты.

Дания, с другой стороны, была одной из самых равноправных стран с точки зрения счастья своих граждан. Кроме того, она проводит наиболее инклюзивную

образовательную политику: отслеживает учащихся старшего возраста, обеспечивает недорогостоящее частное образование и предоставляет детям щедрые возможности второго шанса поступить в университет [3].

«Среди более богатых западноевропейских стран страны с более инклюзивными системами образования, такие как Дания, имели меньшие социальные различия (на самом деле в среднем ни одного), чем такие же богатые, но менее инклюзивные страны, как Великобритания или Германия», – сказал Хегберг.

Исследование предполагает, что правительствам и другим директивным органам необходимо учитывать более широкое воздействие их политики в области образования на общество [2].

«У школ есть потенциал оказать огромное влияние на детей и молодежь и на их жизненные шансы, но узкое внимание к академическим результатам, таким как результаты тестов, дает лишь неполную картину последствий образовательной политики», – говорит Хегберг.

Таким образом, выше сказанное говорит о том, чтобы политика в области образования, особенно на более высоких уровнях, разработана так, чтобы была возможность получить доступ к образованию, если кто-то захочет, была максимизирована либо с помощью институциональных мер, таких как расширение доступа для более бедных студентов, либо с помощью финансовых мер, таких как снижение платы за обучение».

### ***Список литературы***

1. Хамфри Н. Учащиеся с нарушениями аутистического спектра в общеобразовательных школах. – 2008. – С. 41.

2. Шаргородская Л.В. Использование оценки динамики аутистических проявлений для анализа эффективности инклюзивного обучения детей с расстройствами аутистического спектра // Сибирский педагогический журнал. – 2015. – №4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24131458>

3. Наука ежедневно [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sciencedaily.com/releases/2017/10/171011145237.htm>