

Буханцова Анжелика Владимировна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет»

г. Новосибирск, Новосибирская область

DOI 10.21661/r-497950

ВЛИЯНИЕ ФГОС ВО 3++ НА ОРГАНИЗАЦИЮ И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

***Аннотация:** в статье рассматриваются изменения, которые вносит ФГОС ВО 3++ в образовательный процесс. Отмечается деструктивный характер такой инновации, как бесконтактная форма учебной деятельности. Отмечается психологическая неготовность всех субъектов образовательного процесса к изменениям нового образовательного стандарта.*

***Ключевые слова:** ФГОС ВО 3++, контактная форма учебной деятельности, самостоятельная работа, дистанционное обучение, инновация, информационно-коммуникационные технологии.*

Современная система высшего профессионального образования в настоящее время переходит на новый образовательный стандарт ФГО ВО 3++, который по замыслу разработчиков должен решить следующие задачи: обеспечить конкурентоспособность российского высшего образования, перейти на новые формы учебной деятельности с использованием цифровых технологий, подготовить выпускника, с профессиональными компетенциями, востребованными на рынке труда. В последнее время в педагогической литературе идет обсуждение новой версии образовательного стандарта, появились статьи с оценкой инноваций внедряемыми данным стандартом. В некоторых статьях отмечается деструктивное влияние очередного стандарта на организацию и содержание учебного процесса. Остановимся на некоторых инновациях, которые на наш взгляд требуют обсуждения. Новый образовательный стандарт вводит существенные изменения, касающиеся форм учебной деятельности обучающихся.

Наряду с самостоятельной, проектной, появилась контактная форма учебной деятельности. Контактная работа – это работа обучающегося по освоению образовательной программы при непосредственном участии преподавателя, она проводится как в аудитории, так и вне аудитории, в виде обучающих лекций, семинарских занятий, консультаций, в электронной информационно-образовательной среде. Следует отметить, что форма обучения, при которой, обучающийся при помощи преподавателя осваивал новые знания, разбирал проблемные темы курса, получал объяснение нового материала была и в старых образовательных стандартах, она не называлась контактной, но была основной формой обучения специалиста. Новый ФГОС определяет процентное соотношение контактной и неконтактной форм учебной деятельности по модулю, блоку дисциплин ориентируя обучающихся больше на самостоятельную учебную деятельность. В чем видится проблема в реализации данной инновации. Во-первых, в неподготовленности будущих студентов к самостоятельной работе, у большинства выпускников школ не сформирована готовность самостоятельно осваивать учебную дисциплину. Переход студентов младших курсов только на самостоятельное изучение модуля или дисциплины, может привести к отсутствию у них систематизированных знаний по данной дисциплине, может привести к тому, что часть студентов, вообще не приступит к учебе, другая часть будет совмещать учебу с работой или другой деятельностью. Для студентов младших курсов преподаватель высшего учебного заведения не только транслятор профессионально важных знаний, но и равноправный партнер, формирующий отношение к учебной дисциплине, к учебной и познавательной деятельности, помогающий социализироваться в новой среде. Студенты младших курсов, молодые люди 18–20 лет. В этот период происходит становления характера, овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека, развития нравственных, эстетических чувств, укрепляются такие качества, как целеустремленность, настойчивость, решительность, самостоятельность, инициативность, умение владеть собой. Но способность молодого человека к

сознательной регуляции своего поведения в этом возрасте развита не в полной мере. Думается, что самостоятельная работа в большей степени оправдана на старших курсах, при условии продуманной организации и контроля со стороны преподавателя. Во-вторых, на первом и втором курсах обучения в высших учебных заведениях в учебные планы ведены такие общеобразовательные дисциплины, как история, правоведение, философия, иностранный язык, и другие социально-гуманитарные дисциплины, которые всегда играли важную роль в формировании общекультурных компетенций будущих специалистов. Они формируют общую культуру выпускника, развивают интеллектуальные способности и личностные качества, отвечают за формирования мировоззрения, ценностных ориентиров, помогают социализироваться в профессиональной деятельности. В настоящее время написаны хорошие учебники, есть увлекательные электронные курсы по социально-гуманитарным дисциплинам, но они не заменяют знающего, думающего преподавателя, который целенаправленно выстраивает учебный процесс, расставляя акценты в системе гуманитарного знания, развивая на своих занятиях когнитивные способности обучающегося. Нельзя обойти вниманием и использование электронного обучения в процессе освоения образовательной программы. Сегодня наличие собственной электронной образовательной среды и электронных ресурсов у образовательного учреждения является показателем его успешности и инновационности. Сегодня массово создаются МООКи. МООК – это «Массовый открытый онлайн-курс». Система МООК позволяет решить вузу следующие задачи: доступность и массовость обучения, снижения доли аудиторной работы студентов, повышения роли ресурсно-обеспеченной самостоятельной работы, получения образования без необходимости личного присутствия обучающегося, замещение преподавателя. Внедрение в процесс обучения информационно-коммуникационных технологий породило дискуссию об универсальной форме обучения на расстоянии, о новой парадигме образования, появились такие понятия как цифровая школа, цифровое образование. Использование ИКТ в образовательном процессе вы-

явило ряд проблем. Первая группа проблем, относиться к качеству электронных ресурсов, их содержанию, влиянию на здоровье обучающегося и правомерности их повсеместного использования. Вторая группа проблем связана с готовностью преподавателя к реализации электронного обучения, с недостаточным уровнем технической компетентности преподавателя, переосмыслением своей педагогической деятельности, готовности к использованию в педагогической деятельности новых форм обучения. Третья группа проблем связана с качеством знаний, приобретаемых через систему MOOK, формированием когнитивных способностей и социальных качеств личности в процессе электронного обучения. В нашей стране цифровое образование только развивается, оно поддерживается государством. Новый ФГОС ориентирован на широкое использование ИКТ в образовательном процессе. Для эффективного освоения дистанционных программ и онлайн-курсов требуются следующие качества: высокий уровень самоорганизации, мотивация и нацеленность на самостоятельное формирование качественных знаний и навыков. Изучение психологической готовности российского студента к обучению с использованием технологий дистанционного обучения показало, что многие из студентов российских вузов не готовы к обучению по данным технологиям. Онлайн-обучение требует самодисциплины, упорства, желания учиться и осваивать новые знания.

ФГОС ВО 3 ++ вносит в образовательный процесс высшей школы ряд изменений. Прежде всего, новый образовательный стандарт ориентирован на профессиональные стандарты, дает большую свободу образовательным организациям в формировании перечня и содержания результатов обучения в части компетенций. Блок дисциплин образовательной программы будет складываться из модулей. Содержание каждого модуля и технологии обучения должны способствовать формированию качественных знаний и навыков выпускников. Есть изменения в формах учебной деятельности. Их перечень расширился, значительную часть дисциплин обучающийся должен осваивать самостоятельно, обучение переносится в электронную информационно-образовательную среду.

Не ко всем инновациям нового образовательного стандарта готовы все субъекты образовательного процесса.

Список литературы

1. Васильева В.Д. Социально-гуманитарные дисциплины инженерной подготовки в аспекте ФГОС ВО 3++ // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28, №4. – С. 111–119.

2. Влияние электронных образовательных ресурсов на учебный процесс студентов // Образование и наука в современных условиях: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 4 июня 2017 г.): в 2 т. Т. 1. – С. 195–198.

3. Можаяева Г.В. Гуманитарные науки в эпоху цифровых технологий: от отраслевой информатики к Digital humanities // Открытое и дистанционное образование. – 2013. – №3(51). – С.10–17 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [file:///C:/Documents%20and%20Settings/Admin/%D0%9C%D0%BE%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/Downloads/3\(51\)_2013.pdf](file:///C:/Documents%20and%20Settings/Admin/%D0%9C%D0%BE%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/Downloads/3(51)_2013.pdf)

4. Хмелидзе И.Н. Роль преподавателя в реализации электронного обучения / И.Н. Хмелидзе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <file:///C:/Documents%20and%20Settings/Admin/%D0%9C%D0%BE%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/Downloads/TEACHER%E2%80%99S%20ROLE%20IN%20E-LEARNING%20PROCESS.pdf>

5. Шрайнер К. Жизнь в цифровом мире: научные открытия и проблемы / К. Шрайнер, М. Аппель [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docplayer.org/7904194-Markus-appel-und-constanze-schreiner-universitaet-koblenz-landau-leben-in-einer-digitalen-welt-wissenschaftliche-befundlage-und-problematische.html>