(cc) BY

Забродина Ольга Владимировна
канд. психол. наук, старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
социально-педагогический университет»
г. Самара, Самарская область

СОЦИАЛЬНАЯ ЗРЕЛОСТЬ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Аннотация*: в статье рассматриваются отечественные и зарубежные психолого-педагогические позиции, а также исследования понятия «социальная зрелость», дается авторское определение понятия «социальная зрелость». Социальная зрелость рассматривается в процессе подготовки в высшем учебном заведении. Образовательная среда и организация учебного процесса могут влиять на формирование и развитие социальной зрелости студентов психолого-педагогического направления подготовки.*

Ключевые слова*: социальная зрелость, образовательная среда, профессиональная подготовка, высшее учебное заведение.*

Формирование и дальнейшее развитие социально зрелой личности студентов и их важных качеств, необходимых для будущей профессии, происходит в процессе профессиональной подготовки и является главной проблемой в системе образования Российской Федерации. При этом развитие предполагает изменения в человеке, каких-то свойств, качеств и характеристик, как общем в процессе жизнедеятельности, так и в частности – в ходе профессиональной подготовке в вузе. Данный процесс является непрерывным и поэтапным, на каждом из этапов происходит достижение зрелости основных функций и систем. Создание благоприятной образовательной среды, направленной на оптимизацию учебного процесса, является важным компонентом в улучшении системы образования.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Целью данной статьи является рассмотрение различных образовательных сред с целью создания благоприятной образовательной среды для развития социальной зрелости будущих педагогов-психологов в профессиональной подготовке в высшем учебном заведении.

Развитие личности и социальная зрелость в зарубежной и отечественной психолого-педагогической науке рассматривалось с различных аспектов.

Представителем аналитической психологии таким, как К.Г. Юнг, социальная зрелость понимается как достижение самости.

С точки зрения А. Адлера, создателя школы индивидуальной психологии, социальная зрелость характеризуется стилем жизни, социальным интересом и высокой степенью активности, а также социально-полезным типом установок, истинной заботой о других, заинтересованностью в общении, готовностью вносить вклад «в благоденствие других людей» [1, с. 158].

К. Хорни (неофрейдизм) характеризовала социальную зрелость как способность часто и гибко менять стратегии в зависимости от обстоятельств.

Основатель гештальттерапии (Ф. Перлз) характеризовал социальную зрелость как опору на себя и саморегуляцию [7, с. 76].

А. Маслоу и К. Роджерс – основоположники гуманистического направления считали, что социальная зрелость является жизненной ориентацией, самосовершенствованием по направлению к нравственным идеалам социума, а также проявлением «Я-концепция» и полноты ощущений человеческого бытия, адаптивности и терпимости [6, с. 211; p. 114].

В отечественной психолого-педагогической науке анализ феномена социальной зрелости размаривался как в теориях и подходах, так и представителями различных направлений.

В комплексном подходе Б.Г. Ананьев и В.Н. Мясищев характеризовали социальную зрелость устойчивостью ценностей и убеждений, активной социальной позицией, способностью к высокой адаптации [2, с. 173].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков считали, что основным компонентом социальной зрелости является «осознание себя субъектом» [8, с. 469].

Представитель культурно-исторической теории П.Я. Гальперин социальную зрелость рассматривал с точки зрения навыков и умственных действий, соответствующим критериям, которые установлены в обществе, а также с точки зрения действия в системе отношений [3, с. 77].

А.В. Запорожец в понятии социальная зрелость основными компонентами выделяет совокупность психофизического и социального уровня, формирование плана отражения действительности [5, с. 53].

Д.Б. Эльконин основными структурными компонентами социальной зрелости называет наличие осознания у людей, самоутверждение в системе норм человеческих и общественных отношений [9, с. 322].

Такая ученая, как Т.И. Мальковская считает, что социальная зрелость определяется проявлением социальной активности, социальной системой интересов и потребностей.

А.А. Реан социальную зрелость характеризует тремя показателями: саморазвитие, терпимость, ответственность.

Современным психологом такими, как А.А. Гудзовская, социальная зрелость определяется результатом становления субъектности человека и его самоопределения в индивидуальном и социальном пространстве [4, с. 8–9].

А И.А. Руднева характеризует социальную зрелость личностным профессионально значимым качеством.

Мы считаем, что социальная зрелость студентов является сложным феноменом. Понятие «социальная зрелость студентов, по-нашему, представляется такими характеристиками, как активная жизненная позиция и ответственность; саморегуляция поведения в социуме, работа с информацией; социально-коммуникативная компетентность; способность к саморазвитию, самообразованию в социальной среде; рефлексивность по отношению к себе и окружению;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

социально-психологическая адаптация и на основе характеристик социальной зрелости будущих психологов, активизации качеств, личностных особенностей и происходит процесс развития которыми необходимыми для их дальнейшей деятельности.

По нашему мнению, условием профессиональной подготовки является образовательная среда и учебный процесс.

Проанализировав с психолого-педагогической точки зрения образовательные системы, которые разрабатывались и использовались на разных этапах исторического процесса, В.А. Ясвин выделил такие типы образовательной среды, как:

– догматическая (Я.А. Коменский);

– безмятежная (Ж.Ж. Руссо);

– карьерная (Дж. Локк, А.С. Макаренко);

– творческая (Я. Корчак).

Следует более подробно рассмотреть каждый из типов образовательной среды для того, чтобы выявить наиболее благоприятный тип для развития социальной зрелости студентов.

Догматическая образовательная среда, представлена педагогической системой, которую применял Я.А. Коменский. Основой служит соблюдение норм и ценностей. При этом индивидуальности и личностные особенности ребенка не только не учитываются, а наоборот считаются как нарушение и отступление от общепринятых правил, по которым всем следует развиваться одинаковом темпом. В связи с этим, воспитатель является авторитетны, и даже в какой-то степени авторитарным. Ребенку надо подстраиваться к учителю. Как отмечает В.А. Ясвин, в педагогической системе Я.А. Коменского, присутствует коллективный характер учебного процесса, в котором инициатива, креативность и активность запрещаются, а нарушение данного правила ведет к наказанию. Однако метод наказания используется лишь для того, чтобы закрепить определенный тип личности. В условиях догматической образовательной среды ребенку свой-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ственны такие качества, как беспомощность, пассивность, замкнутость, зависимость. Ученика с набором таких качеств П.Ф. Лесгафт определяет как жестко-забитый тип.

Безмятежная образовательная среда представлена в системе Ж.Ж. Руссо. В отличие от вышепредставленной догматической среды, в которой ученик подстраивается к учителю, в этой системе тенденция обратная. Хотя воспитание и носит характер развития свободы ребенка, а развитие инициативности происходит лишь в образовательном процессе, где воспитание является важнее, чем гармоничное, зрелое развитие. При педагогике Ж.Ж. Руссо, как определяет П.Ф. Лесгафт, формируется добродушный тип, пассивно-свободная личность.

С позиции В.А. Ясвина, к безмятежной, образовательной среде относится и педагогическая система воспитания И.Г. Песталоцци, в которой личность ученика имеет определенную степень свободы, но она остается в бездействии. В педагогической системе И.П. Песталоцци формируется угнетенный тип, соответственно квалификации П.Ф. Лесгафта.

Карьерная образовательная среда. По проведенному анализу, В.А. Ясвин характеризует педагогическую систему Дж. Локка и А.С. Макаренко. В педагогике Дж. Локка не применяются наказания, а он, наоборот считается, что в первую очередь следует развивать активность, инициативу ребенка и его личность в целом. Однако ребенок подчиняется взрослому. В следствии такой полярной направленности в воспитании и образовательном процессе у ребенка формируется честолюбивый тип (по мнению П.Ф. Лесгафта).

К карьерной образовательной среде, согласно В.А. Ясвину, относится педагогическая система А.С. Макаренко, которая отличается от системы Дж. Локка тем, что наказания поощряются и воспитание носит коллективный характер. Но необходимо ориентировать детей на развитие и общественные ценности в условиях предоставления развития активности и зрелости. Вследствие этого П.Ф. Лесгафт относит детей, воспитывающихся в такой системе, к лицемерному типу.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Творческая образовательная среда представлена педагогической системой Я. Корчака. Ученый считает, что воспитание следует подстраивать под ученика, его индивидуальность. Первостепенным является поддержка самостоятельности, активности. Данная система позволяет воспитывать гармоничную, свободную, социально-зрелую личность. По классификации П.Ф. Лесгафта формирует и дальнейшим развивает идеальный (нормальный) тип личности.

При этом С.Ю. Полуйкина указывает на то, что понимание среды предполагает определённую иерархию. Данная иерархия представляет собой пирамиду, вершина которой является среда высшего учебного заведения, затем среда факультета, далее следует окружение, потом среда учебной группы, коллектива, влияющего на развитие социальной зрелости будущих педагогов-психологов в условиях профессиональной подготовки в высшем учебном заведении, а основанием является среда социально зрелых студентов.

Образовательная среда неразрывна связана с учебным процессом. Следует рассмотреть понятие «учебный процесс» и его особенности так, как социальная зрелость формируется в учебном процессе высшего учебного заведения.

Учебный процесс в высшем учебном заведении включает в себя организационные и дидактические мероприятия, которые соответствуют содержанию образования в конкретном образовательном учреждении в соответствии с государственным стандартом образования. Учебный процесс регламентируется образовательно-профессиональной программой подготовки, структурно-логической схемой подготовки, стандартом высшего образования, образовательной характеристикой, квалификационной характеристикой. Под образовательно-профессиональной программой подготовки понимают нормативные и выборочные учебные дисциплины с указанием объема часов, которые отводятся на изучение определенной дисциплины и ее форму итогового контроля. Под структурно-логической схемой подготовки понимают научные и методические обоснования процессов выполнения образовательно-профессиональных программ подготовки. Стандарт высшего образования характеризуется совокупностью норма-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тивных актов, которые предъявляют требования к определенному образовательно-квалификационному уровню, а также состоят из образовательно-квалификационных характеристик в содержании образования. Под образовательной характеристикой понимают основные требования к качествам и знаниям студента. Квалификационная характеристика состоит из основных требований к профессиональным качествам, знаниям, умениям и навыкам специалиста. При этом учебный план является основным нормативным документом, согласно которому выстраиваются учебные дисциплины, устанавливается форма проведения учебного занятия, итоговый контроль и т. д.

Организация и проведение учебных занятий, учебный процесс, может включать формы, средства, методы, способствующие развитию социальной зрелости студентов.

Таким образом, в зарубежной психологии социальная зрелость – это устойчивое состояние личности, которое характеризуется проявлением в обществе таких качеств, как адаптивность и терпимость, социальный интерес, активность за счет достижения самости, социально-полезного типа установок, истинной заботы о других, заинтересованности в общении, способности часто и гибко менять стратегии, саморегуляции, проявления «Я-концепция». Социальная зрелость в отечественной психологии – свойство личности, которое характеризуется проявлением в обществе таких качеств, как социальная активность, саморазвитие, терпимость, личностным профессионально значимым качеством за счет устойчивости ценностей и убеждений, активной социальной позиции, способности к высокой адаптации, навыков и умственных действий, формирования плана отражения действительности, самоутверждения в системе норм человеческих и общественных отношений.

Мы считаем, что социальная зрелость студентов является сложным феноменом. Понятие «социальная зрелость студентов», по-нашему, представляется такими характеристиками, как активная жизненная позиция и ответственность; саморегуляция поведения в социуме, работа с информацией; социально-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

коммуникативная компетентность; способность к саморазвитию, самообразованию в социальной среде; рефлексивность по отношению к себе и окружению; социально-психологическая адаптация и на основе характеристик социальной зрелости и, активизации качеств, личностных особенностей и происходит процесс развития которыми необходимыми для их дальнейшей деятельности. Творческая образовательная среда является сопутствующей развитию социальной зрелой личности.

Список литературы

1. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер; пер. с англ. – М.: Академический проект, 2007. – 240 с.

2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.

3. Гальперин П.Я. Введение в психологию / П.Я. Гальперин. – М.: Московский университет, 1976. – 150 с.

4. Гудзовская А.А. Социально-психологическое исследование становления социальной зрелости: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. – Самара, 1998. – 230 с.

5. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: в 2-х т. Т. 1.: Психическое развитие ребенка / под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. – М.: Педагогика, 1986. – 320 с.

6. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу; пер. с англ. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.

7. Перлз Ф. Гештальт-семинары / Ф. Перлз; пер. с англ. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2007. – 352 с.

8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.

9. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

10. Юнг К.Г. Аналитическая психология / К.Г. Юнг. – СПб.: Кентавр, 1994. – 136 с.

11. Rogers C.R. Carl Rogers on personal power / C.R. Rogers. – New York: Delacorte Press, 1977. – 305 p.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)