

Щербацкая Татьяна Валентиновна

учитель

МБОУ «СОШ №36»

г. Астрахань, Астраханская область

**НРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР ГЕРОЕВ ДРАМЫ Ф. ШИЛЛЕРА
«РАЗБОЙНИКИ» И ПОЭМЫ А.С. ПУШКИНА «БРАТЬЯ-РАЗБОЙНИКИ»**

Аннотация: в статье на основе сравнительной характеристики двух произведений литературы рассматривается тема нравственного выбора. Пьеса Шиллера – это драма о дисгармонии и неблагополучии существующего мира. Автор показывает несостоятельность идеи о том, что насилием можно изменить мир. Пушкин в своей поэме роднит двух братьев и в смерти первого второй находит прозрение. Для героев Пушкина и Шиллера исчезло слово «счастье», остались лишь боль и одиночество.

Ключевые слова: драма Ф. Шиллера «Разбойники», поэма А. Пушкина «Братья-разбойники», одиночество, жестокость, боль, насилие, покаяние, дисгармония, отсутствие совести, братья, благородные цели.

О страшной, разрушительной силе зла Ф. Шиллер и А.С. Пушкин предупреждали еще два столетия назад. Пренебрежение моральными нормами всегда ведёт к трагическим последствиям. В наше время это как никогда актуально.

Драма «Разбойники» является первым драматическим произведением Ф. Шиллера.

В основе сюжета – противодействие сыновей графа Моора – Франка и Карла. Карл является воплощением романтического мировоззрения. Ему ненавистно убожество окружающего мира. Он презирает лицемеров и не хочет жить по законам, которые используют в своих интересах обманщики и злодеи. Карл Моор говорит, что из-за принятия подобных законов тот, кто должен летать, как орел, в итоге ползает.

Он отвергает ненавистный рабский мир, на развалинах которого хочет сформировать республику: «Поставьте меня во главе войска, и Германия станет

республикой, рядом с которой Рим и Спарта покажутся женскими монастырями». Но Карл Моор не имеет четкой политической программы, смутно и неопределенно представляет пути, по которым человечество придет к справедливому социальному устройству. Такая позиция героя объясняется политической неразвитостью Германии, где третье сословие не осмеливалось бороться против феодального мира. Узнав, что отец хочет лишить его наследства, Карл отчаивается и воспринимает эту личную обиду как очередное выражение мирской несправедливости. Он принимает решение стать во главе разбойничьей банды, чтобы уничтожить зло на этой земле.

У Франка Моора другие принципы. Шиллер создает образ циника, который лишен чести и совести. Именно Франк является причиной того, что отец лишил Карла наследства. Он опозорил и оговорил брата, имея две тайные цели: получить все имущество отца и жениться на невесте Карла. Франк считает, что честность является уделом бедных, а для достижения собственных целей препятствий не существует.

При необходимости он готов собственного отца обречь на голодную смерть. Но каждая вина влечет за собой наказание. Франка преследуют ужасные видения. Это расплата за жестокость и преступления. Он не смог пережить мук совести и в страхе неминуемой расплаты кончает жизнь самоубийством.

Можно подумать, что жизненная философия Карла одержала победу, но это не совсем так. В финале произведения Карла Моора охватывают тяжкие сомнения. Он задает себе вопрос: верный ли путь он избрал? Карл понимает, что совершил ошибку. За свои благородные грабежи он платит смертью отца и возлюбленной. Карл осознает, что высокой и благородной мести не существует. Наконец-то он видит, что все разбойники корыстны и жестоки. Карл разочарован в разбое: «О, я, глупец, который мечтал исправить мир преступлениями и блюсти законы беззаконием! Я считал это мщением и правом».

В своей драме Шиллер поднимает серьезный вопрос: если с насилием бороться путем применения насилия, то не будет ли благородный мститель благородным преступником? Поэт приходит к выводу, что расплата является

неизбежной для всех, кто нарушает неписанные законы нравственности, мотивы преступления при этом не важны. Да, существует противоречие между неотъемлемым правом человека на протест и преступным смыслом любых насильственных действий. Но подобное противоречие, по мнению Шиллера, неразрешимо в современном обществе.

В поэме «Братья-разбойники» Пушкин описывает собрание людей для преступных целей – «для стяжаний»; это «удалых шайка» «без власти, без закона»: «Не стая воронов слеталась на груды тлеющих костей, / За Волгой, ночью, вкруг огней / Удалых шайка собиралась...». «Здесь цель одна для всех сердец – / Живут без власти, без закона...». Всех разбойников сближают совершенные ими преступления. Центральными персонажами поэмы являются два брата («Нас было двое: брат и я...»), выросшие в чужой семье, чьи детские и юношеские годы были тяжелыми: в заботах, нужде, презрении. Остро ощущая несправедливость мироустройства, они решают жить наперекор этическим нормам и Божиим заповедям: «...И согласились меж собой / Мы жребий испытать иной: / В товарищи себе мы взяли / Булатный нож да темну ночь; / Забыли робость и печали, / А совесть отогнали прочь...».

Опасный промысел приводит братьев к лишению свободы – и физической – заключение в тюрьму, и духовной – терзание муками совести. Находясь в тюрьме, младший брат бредит: «...Пред ним толпились привидения, / Грозя перстом издалека. / Всех чаще образ старика, / Давно зарезанного нами, / Ему на мысли приходил...». Содержание поэмы наполняется религиозно-философским осмыслением.

Смысловая кульминация произведения – это молитва-прошение младшего брата о пощаде невинного старика: «...За старца так меня молил: / «Брат! сжался над его слезами! / Не режь его на старость лет, мне дряхлый крик его ужасен, пусти его – он не опасен; / В нем крови капли теплой нет, не смейся брат, над сединами, / Не мучь его... авось мольбами, смягчит за нас он Божий гнев!...» Образ старика – это образ человека, умершего невинным. Он принял смерть

мученика. А образ младшего брата является образом убийцы, который испытывает муки совести и умоляет брата «сжалиться».

Младший брат почувствовал или ему было дано осознать свыше, свое духовное падение и духовный подвиг старика. Он молился за старика и мучился несправедностью своих деяний. Убийство старика стало той гранью, за которую уже нельзя было зайти. Братья-разбойники преступают Божьи заповеди, но и они ждут милости для себя: «Не мучь его, авось мольбами смягчит за нас он Божий гнев». Убийство братьями праведного старика является житийным эпизодом, который включен в текст поэмы. Он -сюжетный стержень, указывает на возможность покаяния и перерождения даже разбойников. Так, молитва разбойника как внутритекстовый элемент – необходимая составляющая и неотъемлемая часть всей поэмы.

В характере пушкинского разбойника, при всей его жестокости и развратности, видно одно господствующее чувство природы – любовь братскую; она, за недостатком добродетели, за отсутствием совести, сдерживает иногда в нем порывы кровожадности; и она-то, выраженная очаровательными стихами Пушкина, будит в читателе минутное чувство жалости, даже к разбойнику. Вот как А. Пушкин разрешает нравственные проблемы в этой поэме, из которой можно сделать вывод, что человек даже в крайнем унижении своем не совсем теряет то, что милосердный Господь поместил в душу его с самого рождения.

Основная тема произведений – «противоречия страстей», недовольство героев всей действительностью и поиск гармонии в обществе. Активное отрицание всего того, что сковывает и калечит человека.

Шиллер драматизировал идею о том, что у великой души есть право – во имя своих возвышенных идеалов – отойти от традиций социальной жизни, порвать с социумом и сделаться его исправителем.

Пьеса Шиллера «Разбойники» является драмой о великой дисгармонии и неблагополучии, существующем в мире, устроенном так, что слезы людей в нем ничего не значат, что погибают ни в чем неповинные дети, а кто-то живет в

сытости и довольстве. Но в своем произведении Шиллер показывает несостоятельность идеи о том, что можно насилем поменять этот мир.

В характере же пушкинского разбойника, при всей его жестокости и развратности, видно одно господствующее чувство природы – любовь братскую; она, за недостатком добродетели, за отсутствием совести, сдерживает в нем порывы кровожадности.

Можно сделать вывод, что у шиллеровского Карла и братьев-разбойников Пушкина много общего, они являются сильными личностями, которые идут против общества, не найдя другого выхода. Они нигилисты.

Но видны и различия в нравственных задачах двух произведений. Если Шиллер показывает противостояние сыновей графа Моора – Франка и Карла, которые являются носителями двух диаметрально противоположных миров, то Пушкин роднит двух братьев, и в смерти первого второй находит прозрение и покаяние.

Как бы то ни было, никакие благородные цели не могут быть достигнуты насилем. Для этих героев исчезло слово «счастье». Осталось лишь одиночество и боль.