

**Ени Валентина Вячеславовна**

д-р пед. наук, проректор

**Клименко Илона Васильевна**

канд. психол. наук, доцент

**Ени Александр Маноилович**

старший преподаватель

ГОУ ВПО «Приднестровский государственный

университет им. Т.Г. Шевченко»

г. Тирасполь, Республика Молдова

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СУБЪЕКТОВ**

### **ФОРМИРУЮЩЕ-РАЗВИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ ВУЗА**

*Аннотация: в статье рассматривается значимость безопасности формирующей-развивающей среды вуза, влияющей на состояние психосоциального благополучия и защищенности студентов и преподавателей вуза. Представлены результаты исследования.*

*Ключевые слова: Ключевые понятия: формирующая-развивающая среда вуза, психологическая безопасность образовательной среды, отношение к среде вуза, защищенность от психологического насилия во взаимодействии.*

Формирующая-развивающая среда вуза представляет совокупность фактов и факторов обучения и развития, условий и средств для обучения и развития, профессионального становления субъектов образовательной деятельности, предмета формирования и инновационного развития, объекта педагогической экспертизы и анализа; динамического образования, в котором интеграционные процессы осуществляются в контексте инновационного развития; продукта постоянного обновления технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к запросам потребителей образовательных услуг и требований рынка труда.

В основу построения формирующей-развивающей среды положена интеграция в вузе учебной, научной, внеучебной деятельности в целях

профессионально-личностного развития студентов и строиться она на уровне концептуального подхода, поскольку согласование приоритетов возможно только в том случае, если они ориентированы на общие ценности при организации образовательного процесса, направленного на разработку и поиск общего дидактического цикла, форм, методов и технологий, обеспечивающих возможность достижения новых целей, диагностики и оценки качества и эффективности образовательных результатов [2, с. 147].

Одной из центральных научных и практических проблем повышения качества образования в вузе с точки зрения развития гармоничной личности будущего профессионала является проблема адаптации как к образовательной среде высшего учебного заведения, готовность к будущей самостоятельной профессиональной деятельности, а также взаимодействие педагогов и студентов в образовательном процессе вуза. Опираясь на концептуальные основы организации и развития формирующей-развивающей среды вуза, в соответствии целями, методологическими основаниями интегративной деятельности мы считаем, что ее значимым критерием является психологическая безопасность субъектов вуза.

И.А. Баева, автор концепции психологической безопасности образовательной среды, определяет ее «как систему взглядов на обеспечение безопасности участников от угроз позитивному развитию и психическому здоровью в процессе педагогического взаимодействия» [1]. Автор подчеркивает: что «психологически безопасная образовательная среда, имеющая референтную значимость, удовлетворяющая основные потребности в личностно-доверительном общении, обеспечивающая психологическую защищенность включенных в нее субъектов, создается через психолого-педагогические технологии, построенные на основаниях диалога, на обучении сотрудничеству и отказу от психологического насилия во взаимодействии и направленные на развитие и формирование психологически здоровой личности» [1].

В декабре 2018г. Отделом психологического сопровождения и профориентационной работы Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко (далее ПГУ) была проведена диагностика психологической

2 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

---

безопасности формирующее-развивающей среды вуза по методике И.А. Баевой. В опросе приняли участие 215 студентов и 228 преподавателей вуза.

Изучались следующие компоненты: отношение к образовательной среде вуза, значимые характеристики образовательной среды вуза и удовлетворенность ими, защищенность от психологического насилия во взаимодействии в вузе [1].

Мы исходили из положения о том, что психологически безопасной образовательной средой вуза можно считать такую, в которой большинство студентов и педагогов имеют положительное отношение к ней, высокий уровень удовлетворенности характеристиками данной среды и защищенности от психологического насилия во взаимодействии со сверстниками и преподавателями [1].

Анализ результатов исследования психологической безопасности студентов в вузе выявил следующее: преобладает позитивное отношение к образовательной среде вуза (факультета, института, филиала) – 60% респондентов – студентов и 79,3% – респондентов-педагогов.

Категория «отношение» может также рассматриваться в единстве трех компонентов: поведенческого (волевого), эмоционального и когнитивного (рationalного) [1].

*Когнитивный компонент.* 78,8% от опрошенных студентов отмечают, что обучение в вузе требует постоянного самосовершенствования своих способностей и возможностей. Нейтральное отношение выявлено у 14,2% респондентов и негативное – 7,3% от опрошенных студентов. 92,3% от опрошенных преподавателей отмечают, что работа в вузе требует постоянного самосовершенствования профессионального мастерства. Большинство студентов и педагогов указывают, что университет помогает развитию профессиональных качеств и способностей.

*Эмоциональный компонент.* 61,3% респондентов выявили положительное эмоциональное отношение к обучению в вузе. 29,6% респондентов – нейтральное отношение и 9,2% – негативное эмоциональное отношение. 87,6% респондентов-педагогов выявили положительное эмоциональное отношение к работе в

вузе. У студентов и преподавателей преобладает хорошее настроение, и они считают учебу/работу в ПГУ интересной и творческой.

*Поведенческий компонент.* 43,2% от опрошенных студентов отмечают значимость для них обучения в вузе, при возможности выбора они бы выбрали свой вуз. 36% респондентов – нейтральное отношение и 20,7% – негативное (низкие показатели выявлены на отдельных факультетах). 73,8% от опрошенных преподавателей отмечают значимость для них работы в университете, при возможности выбора они бы выбрали свой вуз. Им нравится та профессиональная деятельность, которую они выполняют в ПГУ.

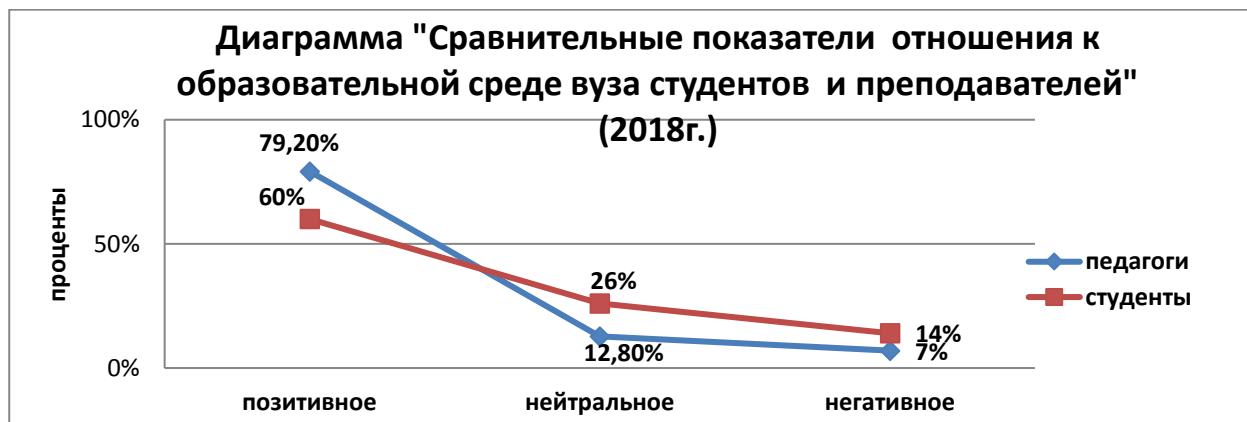
Таким образом преобладает позитивное отношение студентов и преподавателей к образовательной среде вуза (60% и 79,3% респондентов). Наиболее высокие результаты получены по когнитивному компоненту, что свидетельствует о том, что студенты положительно относятся к выбранной профессии и стремятся к самосовершенствованию. Большинство студентов и преподавателей испытывают позитивные эмоции в процессе обучения/работы и взаимодействия в вузе. Несколько ниже показатели по поведенческому компоненту, как отражение социальных проблем в обществе.

Во второй части опросника для определения значимых характеристик были отобраны 8 наиболее используемых в описании социального компонента образовательной среды. Студенты и преподаватели оценивали данные показатели по 5-балльной системе удовлетворенности данными аспектами. Среднее значение удовлетворенности студентами характеристиками образовательной среды вуза – 3,98 балла, педагогами – 4,01 балла, что соответствует высокому уровню. Студенты выявили преобладающее высокий уровень удовлетворенности различными аспектами образовательной среды вуза. Это касается как взаимоотношений с со-курсниками, так и с преподавателями. Они отмечают положительный эмоциональный комфорт в вузе, уважительное отношение к себе, возможность высказывать свою точку зрения на занятиях. Средние и низкие показатели были выявлены на отдельных факультетах. Педагоги также выявили преобладающее высокий уровень удовлетворенности различными аспектами образовательной среды

вузу (взаимоотношения с коллегами и со студентами). Они также отмечают положительный эмоциональный комфорт в вузе, уважительное отношение к себе, возможность высказывать свою точку зрения на факультетах.

Защищенность от психологического насилия во взаимодействии рассматривалась по следующим направлениям: защищенность от унижения со стороны студентов/преподавателей/администрации; защищенность от оскорблений со стороны студентов/преподавателей/администрации; защищенность от высмеиваний со стороны студентов/преподавателей/администрации; защищенность от угроз со стороны студентов/преподавателей/администрации; защищенность от неуважительного отношения со стороны студентов/преподавателей/администрации.

В целом уровень защищенности от психологического насилия во взаимодействии в вузе – высокий (ср. зн. 3,33 балла при 4 баллах максимум). По отдельным параметрам были выявлены проблемные моменты, которые являются основой для подробного изучения данных аспектов.



Таким образом, проведение комплексного (субъективно-объективного) психологического мониторинга формирующее-развивающей среды вуза по критерии психологической безопасности студентов и педагогов способствует глубокому и всестороннему изучению исследуемого объекта и позволяет выявить факторы социального риска образовательной среды, условия, необходимые для проектирования социально безопасной среды вуза

Полученная с помощью мониторинга информация позволяет администрации факультета (вуза) принимать решения, отвечающие интересам студентов и

сотрудников, с целью их профессионально-личностного развития и обеспечения психосоциального благополучия.

### ***Список литературы***

1. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: монография. – СПб., 2002.
2. Ени В.В. Теоретические и праксиологические основы формирующее-развивающей среды вуза в контексте интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности: дис. ... д-ра пед. наук / В.В. Ени. – Кишинев, 2017. – 348 с.