

**Дмитриев Николай Михайлович**

профессор, доцент

**Дмитриев Иван Николаевич**

канд. пед. наук, преподаватель

ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный институт

им. генерала армии И.К. Яковлева войск

национальной гвардии Российской Федерации»

г. Новосибирск, Новосибирская область

## **СУЩЕСТВОВАНИЕ ВОЗМОЖНО БЕСКОНЕЧНО ИЛИ НЕТ?**

*Аннотация: в статье предлагается авторское мнение на соотношение философских понятий бытия и небытия, диалектически связанных и одновременно разъединенных существенными характеристиками своего содержания.*

*Ключевые слова:* существование, бытие и небытие, онтология.

Среди философских концепций, освещающих проблематику небытия и его соотношения с бытием, особый интерес представляют работы Аристотеля, Б. Спинозы, Фомы Аквинского, И. Канта, Гегеля Г.В.Ф., имеющих ряд отдельных исследований в этом направлении, а также работы других авторов, чьи точки зрения перекликаются с их основными идеями. Привлекательным элементом для избранного рассмотрения служит тот факт, что упомянутые авторы используют противоположные по смыслу трактовки онтологического значения небытия. Небытие понимается онтологами двояко: как абсолютное небытие (греч. *ouk on*) и как относительное небытие (греч. *te on*). Существование как «стояние вне бытия» сопряжено с небытием в обоих этих смыслах. Впервые к осознанию единства бытия и небытия пришел Гегель. Он утверждал, что бытие является отражением небытия, в небытии содержится соотношение с бытием, оно то и другое, бытие и его отрицание, выраженные в одном, ничто, как оно есть в становлении [3] Небытие, как онтологическая категория отрицает понятие «бытие». Небытие – это отсутствие, однако описание отсутствия должно

опираться на какие-то признаки, а наличие признаков, в свою очередь, обуславливает наличие объекта описания [4] Н.М. Солодухо полагает, что нечто является средой, лишенной телесности и физической неопределенности, не обладающая пространственно-временными параметрами. Последователи философского учения меонизма и идеализма полагают, что небытие структурно может состоять из элементов и частиц и имеет божественное начало, сторонники другого философского учения – материализма и атомизма это отвергают. Тем самым в очередной раз подчеркивается принципиальный характер философской проблемы, суть противоречий которой проходят через основные положения философии [5].

Есть большое количество определений, объясняющих, что такое жизнь. Нормативно закреплено и общепризнанно правовое и медицинское определение смерти, но отсутствует понимание, чем отличается существование от его отсутствия. Если материальный объект поддается какому-либо физическому измерению, то можно заявить о его существовании. Если невозможно это сделать, то следует ли сделать вывод об отсутствии физического существования этого объекта? Планета Нибиру, предсказанная отдельными учеными, как близнец планеты Земля, так и не была обнаружена современными измерительными приборами. Если это не подтверждено, следует ли нам принимать во внимание гипотезу о ее существовании? Может быть, у нашей цивилизации нет инструментария и научного обоснования определить различие между существованием и его отсутствием. В нашем языке нет даже такого понятия, которое бы четко определяло смысл отсутствия жизни и существования в объективном смысле. Человек воспринимает свое существование через органы чувств и аккумуляцию своих знаний через функции головного мозга, но после своей смерти он утрачивает эти возможности. Следует ли после этого утверждать, что он перешел границу между существованием и его отсутствием? Различные теологические учения утверждают, что существование человека продолжается после

его смерти и далее, но в другой форме и при этом за всю историю человечества не было предъявлено ни одного доказательства подтверждающих эту гипотезу. В пользу этих теорий можно признать тот факт, что существуют взаимозависимые системы, подпитывающие друг друга своими потенциальными возможностями своего существования. В биологии определены пищевые цепочки, когда смерть одного вида существ становится основой жизненного развития других, но оба этих вида существовали в рамках одних физических условий, а стало быть, в одной парадигме. Но что происходит далее после смерти человека? На наш взгляд, субъективно для бывшего человека наступает пустота, то есть отсутствие всяких физических взаимодействий с окружающим миром. Это предполагает, что субъект утрачивает всякую физиологическую возможность воспринимать любую информацию от внешних раздражителей и становится объектом вещей, значимым только в социальном обществе и не более.

А как быть с историей развития человечества? Есть несколько теорий возникновения человечества, но современная наука предпочитает считать приоритетной теорию эволюции, на основе работ Ч. Дарвина, которая подтверждается натурными наблюдениями. Если развитие современной человеческой цивилизации рассматривать на основе этой теории, то следует признать, что до ее возникновения вместо человеческой цивилизации не существовало ничего близко подобно ей, то есть пустота.

Мы сформировались и приспособились к определенным условиям жизни на нашей планете и совершенно не готовы к жизни вне ее границ. Наиболее оптимальный и удобный вариант существования человеческой цивилизации находится в крайне узких физических границах: по температуре между 15 и 30 градусов атмосферы шкалы Цельсия, средних показателей ее давления и влажности, состояния электромагнитного и гравитационного поля, условий распространения энергии Солнца по различным широтам нашей планеты и др. Но, даже за пределами ближнего космоса выясняется, что там отсутствуют базовые

компоненты для организации существования человеческой цивилизации. Температура космоса близкая к нулю по Фаренгейту, отсутствие атмосферного давления позволяет рассматривать данную среду как вакуум. Можно ли рассматривать это как отсутствие условий для жизни, то есть противоположное от существования и его отсутствия? Полагаем, что нет в силу того, что условия существования и развития человеческой цивилизации на нашей планете являются по отношению к основным законам космоса как частное к общему. Существуют более общие законы существования и развития всех наблюдаемых нами космических объектов, чем те к которым мы привыкли на нашей планете. Мы их только начинаем познавать и опыт некомпетентности предыдущих поколений основательно тормозит понимание и принятие новых знаний.

Современная астрологическая наука нашла доказательства существования другой и неопознанной материи в нашей Вселенной. Но что из себя представляет наша Вселенная, какова ее структура и состав, является предметом научного исследования будущей человеческой цивилизации в силу того, что на данный момент отсутствуют базовые знания об основных законах, принципах существования и развития нашей Вселенной, а также научно-технического инструментария их познания. Что из себя представляет темная материя и темная энергия нашей Вселенной невозможно объяснить состоянием современной науки и имеющимися технологиями познания мира. Но для дальнейшего развития человеческой цивилизации требуется нахождение ответов на поставленные вопросы. В основе современного понимания возникновения нашего Мира является теория большого взрыва. Предполагается, что 13 млрд. лет назад произошло нечто, что из ничего возникла целая вселенная. Но существует базовый закон физики сохранения энергии, который определяет, что нечто не может возникнуть из ничего, для этого должны существовать необходимые условия. Что послужило причиной этого явления и как из одной ничтожно малой точки возникла целая вселенная, является основной научной проблемой астрофизиков,

философов и других любопытных людей. Предположим, что существует пакет динамика, который обладает определенной массой и совокупностью энергии в своей системе измерений и он потенциально готов к взрыву, но он существует в нейтральном состоянии до наступления определенных обстоятельств. Какие это обстоятельства и, что побудило пакет динамика взорваться это не невозможно установить в силу отсутствия свидетелей и возможности регистрации данных процессов. Взрыв инициировался в одной бесконечно малой точке, но после взрыва этого пакета материальные частицы, распространяющиеся в разные стороны, создали первичное облако, из которых начала формироваться наша Вселенная. При этом большая часть энергии, выделенная при взрыве, в силу отсутствия причин для ее торможения, осталась в межгалактическом пространстве и продолжает оказывать влияние на формирование и развитие звездных систем и галактик. Как выглядит эта энергия или черная материя мы понять не можем в силу того, что нам не известны и не понятны условия существования этих сил и физические условия существования этой материи. Но при этом возможно допустить, что первоначальной материальной основой этого явления был пакет динамика (или другой массы), который явился потенциальной основой энергией произошедшего взрыва. И только те мелкие крохи остатков этого взрыва явились материальной основой для создания нашей Вселенной. Если признать теорию большого взрыва за истину, то следует согласиться и с тем, что до него ничего не существовало, в том числе: не пространства, не времени, не понятия различия между смертью и жизнью.

Вопрос существования или его отсутствия в полном объеме зависит от условий и принципов развития нашей Вселенной, так как условия существования нашей галактики Млечный путь, Солнечной системы и человеческой цивилизации планеты Земля в полном объеме встраиваются в эту систему как частное к общему.

Отсутствие существования всего существующего находится за пределами вселенского взрыва, так как до этого не происходило разделения современной материи, темной энергии и темной материи. И этот принцип перенесен на все без исключения последствия этого взрыва по принципу причинно-следственной связи. Не может яблоко созреть раньше, чем вырастет дерево. Бытие обладает определенными признаками: подчиняется физическим законам, которые возможно описать и осмыслить через категории, привязанные к отдельным элементам реального мира; пространство и время являются неотъемлемой частью бытия; движение, как следствие пространства и времени, есть форма существования; причинно-следственная связь т.е. последовательность событий, которые структурируют пространство и противопоставляет хаосу. Теоретически обосновано существование темной энергии и темной материи, но как это связано с известными нам физическими законами мы понять не можем. Следует ли из этого делать вывод о том, что если эта среда не может нами изучена и понята, то она может являться параллельным для нас миром? Пожалуй нет, так как это качественная характеристики и составная часть нашей Вселенной. Исходя из обратного, можно предположить какими свойствами обладает нечто. Оно не имеет свойства пространства и времени, там отсутствует материя, а стало быть, любые физические законы регулирующие взаимодействие чего-либо. Но, возможно, объективно все обстоит иначе? Если рассматривать окружающий мир как частное к общему, то меняются подходы к пониманию его структуры и содержания. Если мы посмотрим на поверхность стола, то не сможем разглядеть на нем бактерии, но мы знаем об их существовании. А знают ли бактерии о том, что мы на них смотрим и из какого мира? Мы такие же бактерии, когда подняли взгляд на звездное небо. А если преодолеть колossalные отличия в размерах нашего мира и предполагаемого, то может оказаться что вся наша Вселенная это только часть стола, внутри которого мы существуем.

Существование или его отсутствие зависит от физической формы или функционирования его как субъекта. Если умирает человек, то прекращается его биологический и социально-правовой статус, но масса его тела, состоящая из молекул, продолжает существовать. Эти молекулы своего тела мы сформировали в процессе всей своей жизни, но они возникли не откуда и не благодаря нашему желанию, а взяты из недр нашей матери Земли. И если существует БОГ, то наивысшим справедливым социальным принципом им утвержденным является смерть всех живых существ, независимо от того, кем оно является или размера благосостояния и банковского счета его владельца. Существование (по некоторым представлениям как жизнь) является оборотной стороной его отсутствия. Мы находимся на начальном этапе этого осознания, так как пытаемся создать искусственный интеллект, который работает на основе двоичной системы «плюс» и «минус». Но если отключить от компьютерной программы электропитание, то исчезнет действие самой программы и для нее наступит пустота с признаками смерти. Настоящее не может существовать без отсутствия прошлого, будущее не может существовать без настоящего, так как это одно и тоже явление с едиными и неразрывными признаками.

Практикой современной науки подтверждается основной принцип бытия, если существует материальный объект, то он определенно вынуждено и беспрекословно будет подчиняться основным физическим законам, возникшим во время вселенского взрыва и эти правила, будут распространяться на все физические объекты в пределах сферы последствий этого взрыва. Именно на этом этапе формирования нашей Вселенной сформировался принцип разграничения бытия и его отсутствия. Все, что находится за пределами действия этого принципа существовать не может. Но данный принцип может действовать только в пределах нашей реально осязаемой и видимой Вселенной, что касается дальнейшей ее структуры, как то темной энергии или темной материи, то это является предметом научного исследования последующих поколений.

### **Список литературы**

1. Аристотель. Сочинения в 4 томах. Т. 1. – М.: Мысль, 1976. – 550 с.
2. Богомолов А.В. Разделение категорий «Ничто» и «Небытие» в философии Демокрита. К обоснованию необходимости нонэсссеологии // Credo new. – 2012. – №1. – С. 21–30.
3. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. В 3 т. – М.; Мысль, 1972.
4. Красильников В.А. Основные элементы онтологического соотношения бытия и небытия в опыте античной философии и некоторых современных концепций. // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2014. – Вып. 2.
5. Солодухо Н.М. Бытие и небытие как предельные основания мира // Вопросы философии. – 2001. – №6. – С. 176–184.
6. Солодухо Н.М. Небытийная основа Вселенной: флуктуационная концепция бытия // Космическое пространство в науке, философии и богословии: материалы VII Междунар. семинара. – СПб., 1994. – С. 93–95.
7. Солодухо Н.М. Понимание онтологического статуса небытия // Известия КГАСУ. 2006.