

Идиатуллин Артур Вагизович

канд. ист. наук, доцент

Некрасов Андрей Юрьевич

заместитель директора

НОУ ДПО «Центр социально-гуманитарного образования»

г. Казань, Республика Татарстан

РАЗВИВАЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОСНОВНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ ПЕДАГОГОВ

***Аннотация:** в статье рассматриваются результаты исследования компетенций педагогов основного общего образования по группе «развивающая деятельность» применительно к возможностям их использования в процессе совершенствования процесса повышения квалификации.*

***Ключевые слова:** профессиональный стандарт, компетенции, основное общее образование, среднее общее образование, ФГОС ООО, ФГОС СОО.*

Система общего и среднего образования в настоящее время сталкивается с серьезными вызовами. Он был осознан еще в середине прошлого столетия, и тогда же были проанализированы его истоки и разработана принципиальная программа выхода из него. Эта программа предполагала замену ассоциативно-репродуктивной модели школьного образования на модель развивающего образования [1]. Л.С. Выготским была выдвинута гипотеза, согласно которой процессы развития и процессы обучения не совпадают, и первые идут вслед за вторыми, создающими зоны ближайшего развития [2, с. 389]. Из этой гипотезы следовало, что образование в принципе может быть развивающим. Анализируя гипотезу Л.С. Выготского, другой выдающийся отечественный психолог В.В. Давыдов писал, что она «по уровню своей перспективной научно-практической значимости стоит... гораздо выше всех теорий, относящихся к вопросу об отношении обучения и развития» [3, с. 374]. Обобщением результатов проведенных исследований стало создание В.В. Давыдовым теории развивающего обучения [3]. Развивающим в этой теории признается только такое обучение, содержание и

формы которого прямо ориентированы на закономерности и механизмы психического развития ребенка соответствующего возраста.

Осознавая сложность проблемы на базе Федеральной инновационной площадки были проведены исследования с целью выявления основных профессиональных затруднений педагогов в организации развивающего обучения. На уровне основного и среднего общего образования в данной работе приняли участие около 600 педагогических работников Республики Татарстан. Проведенный анализ позволяет сформировать следующую матрицу основных профессиональных дефицитов:

Таблица 1

Наименование трудовых действий	Знаниевые дефициты	Компетентностные дефициты
Выявление в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития	0,9%	6,1%
Оценка параметров и проектирование психологически безопасной и комфортной образовательной среды, разработка программ профилактики различных форм насилия в школе	1%	10,3%
Применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка	1,5%	9,8%
Освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся: одаренные дети, социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью	1,4%	17,2%
Оказание адресной помощи обучающимся	1,6%	8,2%
Взаимодействие с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума	0,8%	13,2%
Разработка (совместно с другими специалистами) и реализация совместно с родителями (законными представителями) программ индивидуального развития ребенка	3,5%	18,7%

Освоение и адекватное применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу	1,5%	17,4%
Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни	0,4%	6,5%
Формирование и реализация программ развития универсальных учебных действий, образцов и ценностей социального поведения, навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, формирование толерантности и позитивных образцов поликультурного общения	1,4%	8,1%
Формирование системы регуляции поведения и деятельности обучающихся	0,3%	5,5%

Таким образом, ограничения, связанные с учителями, обусловлены их мотивацией, неготовностью к реализации технологий развивающего обучения. Нередко учителей интересует в развивающей деятельности не то, чему научиться школьники, а сам продукт, который можно представлять вовне. Они привыкли быть носителями готового знания, которое нужно передать учащимся. Но основам развивающей деятельности их не учили. Как показал опыт разработки учителями проектов совершенствования своей педагогической деятельности, они испытывают те же затруднения, что и школьники. Поэтому учителя оказываются психологически не готовыми к совместной развивающей деятельности с учащимися [4].

Список литературы

1. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении (логико-психологические проблемы построения предметов). – М.: Педагогика, 1972. – 424 с.
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
3. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
4. Лазарев В.С. Проектная деятельность учащихся как форма развивающего обучения // Психологическая наука и образование. – 2015. – Т. 20, №3. – С. 25–34.