

Крикуненко Дмитрий Васильевич

магистрант

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ПРОБЛЕМЫ РАЗРЕШЕНИЯ КОЛЛИЗИЙ ПРИ РЕГУЛИРОВАНИИ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

***Аннотация:** статья посвящена проблемам разрешения коллизий при регулировании корпоративных отношений. Автором рассматриваются проблемы применения норм гражданского законодательства.*

***Ключевые слова:** корпоративные отношения, корпорация, юридическое лицо, законодательство.*

При буквальном толковании действующего Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что применять мы должны в первую очередь не норму специального закона, а общую норму Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом в данном случае проблема не так велика, так как норма Гражданского кодекса Российской Федерации – более поздняя по времени, что дополнительно устанавливает ее приоритет перед нормой Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Намного сложнее ситуация, когда специальная и более поздняя по времени нормы противоречат друг другу. Необходимо отметить, что в настоящее время правоприменитель исходит из буквального толкования Гражданского кодекса Российской Федерации о его приоритете перед специальными нормами других федеральных законов. Такой вывод следует, в частности, из анализа разъяснений действующего законодательства, предложенных в письме Федеральной налоговой службы от 14 марта 2016 г. № ГД-4-14/4182@, совместном письме Министерства финансов РФ, Министерства экономического развития РФ, Федерального агентства по управлению государственным имуществом РФ от 17 сентября 2014 г. № ИА-03/39941, где признается приоритет действия Гражданского

кодекса Российской Федерации перед Федеральным законом от 8 августа 2001 г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [1], и Федеральным законом от 21 декабря 2001 г. №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» [2], и др. Такую практику можно признать соответствующей толкованию Гражданского кодекса Российской Федерации, но вряд ли можно говорить о ее соответствии общеконституционным принципам правоприменения.

Подводя итог, следует отметить, что действующий Гражданский кодекс Российской Федерации, во-первых, содержит правило о приоритете действия одного федерального закона (речь идет о самом Гражданском кодексе Российской Федерации) перед другими федеральными законами, что противоречит Конституции Российской Федерации; во-вторых, не использует при разрешении коллизий общеправовой принцип о приоритете действия специальной нормы над общей; в-третьих, в качестве исключения для отдельных правоотношений (например, юридических лиц, учредителем которых выступает Российская Федерация) устанавливает исключение из общего правила в виде приоритета действия специальной нормы над общей. Безусловно, мы здесь должны сделать вывод о том, что нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, противоречащие Конституции Российской Федерации, должны быть приведены в соответствие с Конституцией Российской Федерации. При этом есть два пути решения: это либо отмена правила о приоритете Гражданского кодекса Российской Федерации по отношению к иным федеральным законам, и тогда будет действовать общеправовой принцип, либо – изменение статей Гражданского кодекса Российской Федерации для приведения их в соответствие с Конституцией Российской Федерации.

Пожалуй, Конституционный Суд Российской Федерации предложил безупречное решение с точки зрения приоритетов государственной политики, где права, свободы граждан и гарантии их соблюдения становятся главными ценностями государства и общества. Однако для правоприменителя такое решение

достаточно проблемно в осуществлении, так как, помимо определения приоритета, следует определить, какой акт предоставляет больше прав и гарантий [5].

В случае регулирования корпоративных либо в целом гражданско-правовых отношений следует в первую очередь исходить из того, что любой Федеральный закон, регулирующий корпоративные либо гражданские правоотношения в целом, должен соответствовать Гражданскому кодексу Российской Федерации. Дополнение Гражданского кодекса нормой о том, что в случае установления противоречий между Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами, регулирующими отношения, подпадающие под действие норм гражданского права, следует применять Гражданский кодекс Российской Федерации, на наш взгляд, могло бы снять множество проблем правоприменения.

Решить же проблему соответствия указанных положений Конституции Российской Федерации можно путем принятия кодекса (речь в данном случае может идти не только о Гражданском кодексе Российской Федерации, но и о других подобных кодифицированных актах) как федерального конституционного закона, который имеет приоритет перед иными федеральными законами в силу части 3 статьи 76 Конституции Российской Федерации.

Список литературы

1. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 8 августа 2001 г. №129-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №33 (часть I). – Ст. 3431.
2. О приватизации государственного и муниципального имущества: Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. №178-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – №4. – Ст. 251.
3. Власенко Н.А. Коллизионные нормы в советском праве. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 1984. – 100 с.

4. Занина М.А. Коллизии норм права равной юридической силы (понятие, причины, виды): монография. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: РАП; Волтерс Клувер, 2010. – 144 с.
5. Ильиных А.В. Понятие и виды причин возникновения коллизий в праве // Ученые заметки ТОГУ. Т. 6. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та., 2015. – №4. – С. 90–97.
6. Курбатов А.Я. Разрешение коллизий в предпринимательском праве // Законность. – 2001. – №3. – С. 45–49.
7. Новиков В.А. Уголовная ответственность за нарушение права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений // Законность. – 2011. – №5. – С.14–18.
8. Патракова И.И. Классификации юридических коллизий: история и современность // История государства и права. – 2010. – №10. – С. 49–54.
9. Филачева О.А. Спорный приоритет // ЭЖ-Юрист. – 2016. – №15. – С. 3–14.
10. Проблемы разрешения коллизий при регулировании корпоративных отношений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=4&art=6850>