

Багаутдинова Алла Радиковна

учитель

МБОУ «Татаро-английская гимназия №16»

г. Казань, республика Татарстан

НОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ В ШКОЛЕ

***Аннотация:** в статье рассматривается система оценивания в современных школах, которая подлежит пересмотру, в связи тем, что в настоящее время образование ставит перед собой новые задачи и цели. Выдвигаются её новые цели, которые предполагают не только контроль и наказание, но и стимулирование интеллектуального и личностного развития учеников. Авторы предлагают расширить тестовую систему, а контроль сделать более гибким и дружественным.*

***Ключевые слова:** система контроля и оценивания, тестирование, новый гибкий подход, проект, исследовательская работа, портфолио, стимулирование личностного роста.*

Практика преподавания показывает, что система оценивания в школе зачастую носит формальный характер, являясь формой контроля, наказания и отчетности и не решает свою основную задачу. Основными же задачами оценивания нам видится стимулирование процесса приобретения и усвоения ЗУН, выявление индивидуальных особенностей и всестороннее развитие личности учащегося. Современный уровень развития образования требует отказа от привычной ориентации на «среднего ученика» и перехода к индивидуализированным методам, формам и средствам контроля, использованию оценки, предполагающей выставление значимых для учащихся оценок по результатам выполнения ситуационных заданий и широкую проверку комплексных умений, изменение практики разовых выборочных проверок на отслеживание динамики изменения личностных достижений каждого ученика на оценку комплекса работ, выполненных за определенный период.

В каждой стране есть своя система оценивания. Например, 5-тибалльная в России. Так же существуют и более «растянутые» шкалы оценок: девяти-, десяти-, двенадцатибалльные, а в некоторых странах Африки даже тридцати, и столбалльные системы. Однако такие растянутые системы таят в себе опасность приблизительности и произвола.

Традиционная система оценивания неудобна тем, что малый разброс баллов затрудняет объективное оценивание, снижает стимулирующую роль отметки. А при многобалльной системе учитель не может точно оценить ученика, возможно, он знает на 10 баллов, а его оценивают в 8 или менее.

То есть можно сказать, что назрела необходимость модернизации контрольно-оценочной системы, которая бы не отменяла достойные традиционные формы и методы оценивания, а лишь способствовала эффективной организации контрольно-оценочного процесса для доведения его до уровня, адекватного современным задачам модернизации образования.

Нет сомнения, что объективная оценка уровня достижений очень важна. В противном случае ни ученик, ни учитель не смогут достичь поставленных целей и получить моральное удовлетворение от своего труда.

Объективная оценка уровня достижений учащихся предназначена для:

- получения объективной информации о достигнутых учащимися результатах учебной деятельности и насколько они отвечают требованиям образовательных стандартов;
- выявления положительных и отрицательных тенденций в деятельности учителя;
- установления причин повышения или снижения уровня достижений учащихся с целью последующей коррекции образовательного процесса;
- ознакомления родителей с успехами и неудачами ребенка.

Новый взгляд на систему оценивания особенно важен при изучении иностранных языков ввиду специфики предмета. Если при изучении таких предметов, как, например, математики, истории, географии и т.д., речь идет о знании или не знании того или иного материала, то при изучении иностранных языков мы можем

подразделять знания по уровням владения языком, начиная от начального и заканчивая продвинутым. Эти уровни уже давно являются международными и широко используются при тестировании учащихся.

Понятно, что система оценивания тесно связана с системой контроля и тестирования. Поэтому формы и методы оценки тоже должны подвергнуться изменениям. Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) должны стать не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта – вывода, оценки и т.п. Речь идет о таких методах, как проект и исследовательская работа. Выполнение таких работ требует от ученика не только знаний, но и умения применить их на практике.

На первый взгляд, проект или исследовательская работы не могут быть приоритетными методами тестирования на уроках иностранного языка, поскольку здесь в основном оцениваются знания, умения и навыки грамматического и лексического материала. Однако, практическое применение лингвистических знаний, т.е. в процессе поиска, сопоставления, анализа и оформления информации, а также оформление вывода могут в большой степени стимулировать интерес и дальнейшее желание ученика изучать иностранный язык. Такие работы на уроках иностранного языка способствуют развитию коммуникативных, устных и письменных навыков. Кроме того, в таких работах активно задействуются метапредметные связи, что способствует углублению знаний учащихся по другим предметам и расширению их кругозора. Так, например, в процессе проектных работ в области страноведения, учащиеся активно применяют знания по географии и истории; в процессе проектных работ в области природы и экологии – знания, полученные на уроках природоведения и биологии; в проектных работах по искусству – знания и умения, являющихся результатом уроков ИЗО.

Оценивать такие работы можно по нескольким критериям, которые учитель может разработать сам по своему усмотрению, в зависимости от тематического направления работы. Критерии могут быть разными. Так, например, проект по

страноведению можно оценивать по следующим критериям: информативность, оригинальность, языковое оформление и художественное оформление, грамотность.

Помимо вышеуказанных способов оценивания в школе также можно использовать такие методы, как рейтинговая система контроля знаний, самооценка, портфолио. Рейтинговая система контроля знаний – это совокупность мероприятий, нацеленных на получение суммарной оценки успехов учащегося, выраженной в баллах, которая при этом будет учитывать участие учащегося, его активность и творческую самостоятельность в период всего процесса обучения. Он может включать в себя рейтинг, отражающий успехи ученика в учебе за определенный период, рейтинг по дисциплине, а также рейтинг, показывающий активность ученика во внеурочное время.

Практика вовлечения учащихся в процесс взаимопроверки и взаимооценивания существует уже давно, однако используется в основном как один из видов работы на уроке, цель которого состоит в стимулировании интереса к предмету. Однако, этот вид работы можно превратить в самостоятельный инструмент личностного и интеллектуального развития. Детям можно предложить регулярно заполнять оценочные таблицы, содержащие определенные критерии, различающиеся в зависимости от предмета. Используя для этого, скажем, десятибалльную шкалу, ученик будет получать представление о своем прогрессе и слабых местах и сможет направить конкретные усилия на их ликвидацию. Кроме того, данная система может способствовать не только интеллектуальному, но и личностному развитию, вырабатывая самодисциплину, упорство, объективность, целеустремленность. Портфолио также не новый способ оценки достижений учащихся, но в настоящее время он используется в основном для учета внеурочной деятельности. На наш взгляд, можно использовать портфолио как совокупность диагностических, тестовых и творческих работ по одному предмету. Это даст педагогу возможность оценить учащегося всесторонне.

Возможно, используя эти более гибкие методы оценивания, мы рискуем усложнить себе задачу, однако, без сомнения, они будут способствовать более

полному раскрытию способностей и склонностей наших учеников, но в конечном счете, отойдя от формального подхода, мы получим более развитых, трудолюбивых и вдумчивых людей.

Список литературы

1. Каримова А.Д. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в «Школе 2100»: лекция / А.Д. Каримова. – 2014.

2. Сысоев П.В. Языковое поликультурное образование: теория и практика: монография / П.В. Сысоев. – М., 2008.

3. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. (Стандарты второго поколения) / под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2010.