

**Аношко Татьяна Николаевна**

бакалавр филол. наук, магистрант

ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
университет им. академика И.Г. Петровского»

г. Брянск, Брянская область

## **ЯЗЫКОВЫЕ МАРКЕРЫ ВОЗБУЖДЕНИЯ МЕЖРЕЛИГИОЗНОЙ ВРАЖДЫ**

***Аннотация:** в статье на конкретных примерах демонстрируются лингвистические приемы возбуждения межрелигиозной розни, выявляются семантические, морфологические и синтаксические особенности конфликтного (с точки зрения представителей разных религий) текста.*

***Ключевые слова:** экстремистская деятельность, религиозная ксенофобия, языковые маркеры конфликтогенного текста.*

В последнее время увеличилось количество дел, связанных с экстремистской деятельностью. Понятие экстремистской деятельности включает в себя обширный список преступных деяний, в том числе возбуждение национальной, расовой, религиозной или социальной розни, которые осуществляются, в подавляющем большинстве, посредством языка. Именно поэтому расследование таких дел невозможно без судебной лингвистической экспертизы.

Особую проблему в правоприменительной практике составляет установление границ религиозной ксенофобии. Религий много, представитель каждого верования считает, что его вера самая правильная, а другие заблуждаются, поэтому критика и споры в этой области, естественно, допустимы. Но Конституция РФ запрещает пропаганду религиозного превосходства, а Федеральный Закон «О противодействии экстремистской деятельности» и Уголовный Кодекс РФ запрещают религиозный экстремизм, значит, выступающие на религиозную тему граждане должны чувствовать рамки, за которые выходить нельзя. Именно критика с целью возбуждения розни между представителями разных религий является уголовно наказуемой. По мнению М. Кроз и Н. Ратиновой, объектами такой критики

обычно является само религиозное учение, его служители и его последователи (только если человек негативно характеризуется именно как представитель определенной религии, а не по какому-то другому критерию) [5, с. 69–70].

При анализе текстов на предмет наличия в нем признаков разжигания межрелигиозной розни необходимо выявить пропозиции и изучить семантику использованных языковых единиц. Согласно классификации признаков возбуждения национальной, религиозной, расовой, социальной розни, разработанной А.Р. Ратиновым, смысловое содержание спорного текста будет направлено на формирование и подкрепление негативного образа религии, приписывание представителям какой-либо религии враждебных намерений по отношению к другой, побуждение к действиям против представителей какой-либо религии [5, с. 109–111].

Проведенное нами исследование документально-публицистического фильма К. Душенова «Россия с ножом в спине» подтвердило справедливость классификации А.Р. Ратинова и привело нас к важному наблюдению: религиозные экстремисты используют в своей речи негативно оценочную лексику по отношению к ненавистой им религии, ее представителям, к действиям представителей этой религии по отношению к иноверцам [7]. Так же утверждение о служении определенной религии *Сатане, Дьяволу, Противнику Бога* является средством создания негативного образа этой религии и формирует враждебное отношение к ней. В текстах, направленных на разжигание религиозной вражды, обязательно присутствуют два субъекта: религия №1 (истинная, «хорошая» религия) и религия №2 (ложная религия, «плохая»). При этом для характеристики религии №1 используются положительно окрашенные лексемы (*истинный, святой*), эта религия рисуется как несправедливо притесняемая религией №2 (*иудеи хотят уничтожить христианство*).

Фильм К. Душенова формирует у адресатов фильма (православных христиан) враждебное отношение к евреям как к нации и представителям иудаизма, поэтому отграничить проявления национального и религиозного экстремизма в рамках указанного фильма не всегда легко. По нашему мнению, важным

показателем в данном случае является употребление в контексте минимум одного языкового религиозного идентификатора: *еврей* и *православный*, *иудей* и *русский*. Обычно их два: *иудаизм* и *христианство*. Отдельную сложность вызывает выявление смыслового содержания лексемы *жид*, которая употребляется в тексте и как синоним слова *иудей*, и как синоним слова *еврей*.

Рассмотрим отдельные высказывания.

*Из текста обращения перед началом фильма:*

*«...фильм <...> о дьявольском, сатанинском культе талмудического иудаизма, о его страшном человеконенавистническом вероучении».*

Пропозиция: «Талмудический иудаизм – дьявольский, сатанинский культ». Негативная характеристика иудаизма как религии за счет отрицательно окрашенных лексических единиц *дьявольский*, *сатанинский*.

*Дьявольский* – «соотносящийся по значению с существительным: Дьявол, связанный с ним», *дьявол* – «злое начало, злой дух; Чёрт, Сатана (по религиозным представлениям)» [3]. *Сатанинский* – «свойственный Сатане, характерный для него; дьявольский» [3]. Лексема *культ* («религиозное служение божеству») нейтральна по своему значению, но в сочетании с вышеприведенными прилагательными усугубляет их негативное содержание [3].

Таким образом, *дьявольский*, *сатанинский культ* – религиозное служение Сатане, Дьяволу. Извлекается еще одна пропозиция: «Талмудический иудаизм – страшное человеконенавистническое вероучение». Негативная характеристика иудаизма как религии за счет отрицательно окрашенных лексических единиц *страшный*, *човеконенавистнический*. *Страшный* – «вызывающий, внушающий страх; пугающий», где *страх* – «состояние сильной тревоги, боязни, беспокойства, душевного волнения от грозящей или ожидаемой опасности» [3]. *Човеконенавистнический* – «соотносящийся по значению с существительным: человеконенавистник, человеконенавистничество, связанный с ними» [3]. *Човеконенавистник* – «тот, кто преисполнен ненависти и злобы к людям» [3].

*К. Душенов: «В частности, он писал: «Иудейский экстремизм оставил в русской судьбе страшный, кровавый след. Евреи ждут своего Мессию –*

*Антихриста, и не только пассивно ждут, но и активно готовят условия для его прихода. Еврейский национализм нацелен на сокращение русского народа, чтобы лишить русских могущества, разрушить их государство и поработить православных христиан. Так что, не будем строить иллюзий, будем реалистами в национальном вопросе. Талмуд утверждает: «Еврейский народ достоин вечной жизни, а другие народы подобны ослам. Евреи – вы люди, а прочие народы – не люди. Они имеют право называться только свиньями. Иудейские раввины учат: «Каждая война, каждая революция, каждое политическое или религиозное потрясение в христианском мире приближает нас к тому моменту, когда высшая цель наша будет достигнута, – мы будем диктовать миру, во что он должен верить, что чтить и что проклинять. Мы с корнем вырвем веру христиан и будем царствовать на Земле».*

Два значения слова *иудеи* тесно переплетаются в контексте выступления: *иудеи* как евреи и *иудеи* как последователи иудаизма [3]. В сочетании с негативно окрашенными существительными (*иудейский экстремизм, еврейский национализм*) и иудейский народ, и его вера приобретают негативную окраску. *Экстремизм* – «приверженность к крайним взглядам и мерам (обычно в политике); использование крайних мер (террористических актов, взятия заложников и др.) для достижения своих целей» [4]. *Национализм* – «шовинизм, узкий патриотизм, основанный на стремлении к исключительному господству собственного народа с унижением и даже истреблением всех остальных» [1].

В одном предложении противопоставляются два народа и две присущие им религии – евреи и русские, иудаизм и православие. Иудеям предписывается враждебное отношение по отношению к православным христианам, что подтверждается семантическим анализом лексем *поработить* («полностью подчинять своей власти и влиянию, ставить в зависимое положение; покорять») и *разрушить* («приводить в полное расстройство; разорять, уничтожать») [3]. Последователям иудаизма предписываются высказывания со следующим содержанием: «Иудаизму выгодны войны, революции, политические и религиозные потрясения среди христиан, т.к. они приближают его последователей к мировому

господству», «Иудаизм стремится уничтожить христианство». Противопоставление двух религий осуществляет на смысловом и лексическом уровне – *иудейские раввины учат; война, революция, потрясение в христианском мире; мы с корнем вырвем веру христиан*.

Проанализируем лексемы с негативным содержанием, которые проецируются как явления выгодные иудеям, но невыгодные для христиан: *война* («вооруженная борьба, боевые действия между племенами, народами, государствами и т. п.»), *революция* («кардинальное изменение социально-политического строя, осуществляемое *насильственным* путем, сопровождаемое преобразованиями общественных и государственных институтов», где *насильственный* – «осуществляемый путем насилия, принуждения»), *потрясение* – «перен. расшатывание, подрыв, ломка каких-л. основ, устоев» [3; 4]. Фразеологизм *с корнем вырвать* имеет пометы *разг., экспрес.* и употребляется в значении «решительно освободиться от чего-либо, *устранять* что-либо», где *устранять* – «изживать, ликвидировать» [3; 8].

*Масюк: «Владыка Иоанн неслучайно называл иудаизм религией ненависти, одна из фундаментальных духовных истин православия – это отношение к иудаизму, иначе мы не поймем просто евангельского слова, почему Господь так много уделяет слов и времени, обличая евреев, обличая фарисеев, обличая это сообщество синагоги, которое поклонялось уже не одному Богу единому, а его противнику – Сатане, ведь так в Евангелии и сказано: «Отец ваш – Дьявол есть». И вот эту истину хранит только святое православие, вот этой истине вся ненависть мира, которая настроена на православие, мира сего, мира уже захваченного врагом, падишим ангелом, в этом вся надежда на то, что Господь помилует Россию и помилует святую православную церковь».*

Из данного синтаксического целого выделяются следующие негативно окрашенные пропозиции: «Иудаизм – религия ненависти», «Господь обличает евреев», «Иудеи поклоняются Сатане», «Отношение к иудаизму как к сатанинской религии – фундаментальная истина православия», «Иудаизм ненавидит православие». Негативно оценочные компоненты содержатся в лексемах

*ненависть, обличать, Сатана. Ненависть* – «чувство сильнейшей вражды, неприязни» [3]. *Обличать* – «высказывая правду, порицая, разоблачать (обман или какие-л. отрицательные явления)» [3]. *Сатана* – «князь тьмы, властелин ада, злой дух, противопоставляемый Богу; Дьявол (в религии и теософии)» [3]. Таким образом, смысловое содержание данного высказывания создает отрицательный образ иудаизма и положительный образ православия, тем самым резко их противопоставляя до уровня вражды.

Итак, основными языковыми маркерами возбуждения межрелигиозной розни являются следующие:

1. Употребление конструкций «прилагательное-идентификатор религии + существительное с отрицательной оценкой» (*иудейский экстремизм*).
2. Употребление конструкций «прилагательное с отрицательной оценкой + существительное идентификатор религии» (*сатанинский культ иудаизма*).
3. Употребление негативно окрашенных лексем как признаков, действий, присущих представителям определенной религии (*поработить, разрушить*).
4. Употребление лексем *Сатана, Дьявол* и подобных для обозначения предмета поклонения определенной религии.

### ***Список литературы***

1. Голованевский А.Л. Идеологически-оценочный словарь русского языка 19 – начала 20 вв / А.Л. Голованевский. – Брянск: Изд-во Брянского государственного педагогического университета, 1995. – с. 170.
2. Бурковская В.А. Криминальный религиозный экстремизм в современной России: монография / В.А. Бурковская. – М.: Ин-т правовых и сравнит. исслед. при Ассоц. работников правоохранит. органов Рос. Федерации. – 2005. – 215 с.
3. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т.Ф. Ефремова. – М., 2000 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.efremova.info/> (дата обращения: 26.11.2018).
4. Захаренко Е.Н. Новый словарь иностранных слов: 25 000 слов и словосочетаний / Е.Н. Захаренко, Л.Н. Комарова, И.В. Нечаева. – М., 2003 [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: <http://www.slovari.ru/search.aspx?s=0&p=3068&di=vsis&wi=19309> (дата обращения: 26.11.2018).

5. Кроз М.В. Ответственность за разжигание вражды и ненависти: психолого-правовая характеристика / М.В. Кроз, А.Р. Ратинов, Т.А. Ратинова. – М.: Юрлитинформ, 2005. – 256 с.

6. Плужников Е.М. Понятие религиозного экстремизма и его проявления в современной России / Е.М. Плужников. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-religioznogo-ekstremizma-i-ego-proyavleniya-v-sovremennoy-rossii>. (дата обращения: 26.11.2018).

7. Фильм «Россия с ножом в спине» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=EvhmmVVakuE> (дата обращения: 2.11.2018).

8. Фёдоров А.И. Фразеологический словарь русского литературного языка / А.И. Федоров. – М.: Астрель; АСТ, 2008. – 828 с.