

**Кравец Александр Витальевич**

канд. социол. наук, профессор, доцент

ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный институт им. генерала армии

И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации»

г. Новосибирск, Новосибирская область

## **КОНТЕНТ-АНАЛИЗ КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

*Аннотация: в статье обзорно рассмотрен один из методов научного исследования – контент-анализ информации. Показана его значимость на основе анализа его требований и положений. Раскрыты наиболее существенные недостатки контент-анализа как метода изучения социальной реальности.*

**Ключевые слова:** контент-анализ, текст, информация, единица анализа, лексема, метод.

Контент-анализ – метод качественно-количественного анализа содержания различных документов для выявления социальных фактов и процессов, которые отражаются в этих текстах и документах [1].

Контент-анализ (другое название метода – анализ содержания документа) есть один из значительных методов обработки документальной информации и представляет собой формализованный способ исследования, включающий проведение анализа закономерностей частотного распределения лексических единиц в тексте [2].

Для понимания специфики контент-анализа важны следующие положения:

- исследуется то, что зафиксировано;
- способами фиксации являются человеческая память и различные материальные носители;
- в исследовании применяются аналитический или статистический метод;
- статистический метод использует специальные методики и математический аппарат;

– формализованный метод реализуется в двух формах – линейное частотное распределение.

Проведение контент-анализа должно отвечать следующим требованиям:

- различные исследователи, работающие по одной методике с тем же текстом, должны получать одинаковый результат;
- выбор материала для анализа должен основываться на строгих формальных признаках [3].

Контент-анализ начинается с выбора: смысловой единицы и единицы счета, которая должна отвечать целям [4].

Значимым недостатком контент-анализа является ограниченность сообщений, относящихся к изучаемой проблеме. Некоторые темы крайне нерегулярно появляются в СМИ. Трудно найти в одной и той же выборке комбинацию из двух и более вариантов, которые позволяли бы проверить гипотезы об их взаимоотношениях [5].

Контент-анализ требует больше воображения и изобретательности, чем какой-либо другой метод исследования.

Подводя итог, можно сказать, что контент-анализ получает в современном обществе все большее распространение и постепенно выходит на ведущую позицию по сравнению с другими методами научного исследования [6, 7].

### ***Список литературы***

1. Иудин А.А. / А.А. Иудин, А.М. Рюмин. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ. – 2010. – 37 с.
2. Лассуэлл Г.Д. Психопатология и политика / Г.Д. Лассуэлл. – М.: Изд-во РАГС. – 2005. – 352 с.
3. Манекин Р.В. Контент-анализ как метод исторического исследования / Р.В. Манекин // Клио. – 1991. – №2. – С. 30–36.
4. Митина О.В. Факторный анализ для психологов / О.В. Митина, И.Б. Михайлова. – М.: УМК Психология, 2001. – 169 с.
5. Наследов А.Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках / А.Д. Наследов. – СПб.: Питер. – 2005. – 416 с.

6. Погорецкий В.Г. Контент-анализ – методические основания исследования в электронных СМИ / В.Г. Погорецкий // Труды ИСА РАН. – 2006. – Т. 26. – С. 95–111.
7. Федотова Л.Н. Анализ содержания – социологический метод изучения средств массовой коммуникации / Л.Н. Федотова. – М.: Изд-во Института социологии РАН, 2001. – 202 с.