

УДК 37

DOI 10.21661/r-497223

О.В. Большакова**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
К АРХИТЕКТУРЕ Г. ИРКУТСКА**

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема развития эстетического отношения детей старшего дошкольного возраста к архитектуре г. Иркутска. Представлен теоретический анализ и сущностная характеристика понятия «эстетическое отношение». Подробно рассмотрены диагностические методики, позволяющие выявить уровень развития эстетического отношения детей старшего дошкольного возраста к архитектуре г. Иркутска. Представлены результаты исследования.

Ключевые слова: отношение, эстетическое отношение, старший дошкольный возраст, архитектура г. Иркутска.

O.V. Bolshakova**FEATURES OF DEVELOPMENT OF AESTHETIC RELATIONS
CHILDREN SENIOR PRESCHOOL AGE TO ARCHITECTURE
OF IRKUTSK CITY**

Abstract: this article discusses the problem of the development of the aesthetic attitude of children of senior preschool age to the architecture of Irkutsk. The theoretical analysis and the essential characteristic of the concept of «aesthetic attitude» are presented. The diagnostic methods, which allow revealing the level of development of the aesthetic attitude of children of senior preschool age to the architecture of the city of Irkutsk, are considered in detail. Presents the results of the study.

Keywords: an attitude, aesthetic attitude, older preschool age, architecture of Irkutsk.

На сегодняшний день одним из приоритетных направлений работы ДОУ, в условиях введения ФГОС ДО, является художественно-эстетическое развитие. В

рамках данной образовательной области предполагается становление эстетического отношения к окружающему миру [5, с. 10].

Изучение феномена «эстетическое отношение» целесообразно начать с рассмотрения понятия «отношение».

Наиболее полно понятие «отношение» было исследовано и описано В.Н. Мясичевым. Согласно теории отношений В.Н. Мясичева «отношение» – это сила, определяющая степень интереса, степень выраженности эмоции, степень напряжения желания или потребности. С этой точки зрения, «отношение» может быть рассмотрено в качестве основной движущей силы развития личности.

В свете исследований, выделяется и понятие «эстетическое отношение». Мы рассмотрели данное понятие в контексте педагогики.

А.А. Мелик-Пашаев и З.Н. Новлянская [4, с. 4] рассматривают «эстетическое отношение» как комплекс индивидуальных, избирательных связей ребенка с различными эстетическими качествами окружающей действительности в искусстве, природе, быту, обществе.

В.Н. Шацкая [7, с. 19] определяет «эстетическое отношение» как восприятие, прочувствование, понимание и оценку красоты в окружающей действительности – в природе, в общественной жизни, в труде, в искусстве.

По мнению А.П. Велик [1, с. 14], «эстетическое отношение» – это уникальный эмоционально-ценностный духовный феномен, универсальный способ взаимодействия человека, направленного на поиски личностного смысла и самореализацию в процессе взаимодействия с окружающим миром и культурой.

По мнению Н.А. Ветлугиной [2, с. 27], «эстетическое отношение» ребенка к окружающему – это целая система индивидуальных, избирательных связей ребенка с эстетическими качествами окружающего.

Мы же остановились на позиции И.А. Лыковой о том, что «эстетическое отношение» – это система специфических (художественных) действий ребенка, направленных на восприятие, познание и создание художественного образа (эстетического объекта) в целях эстетического освоения мира [3, с. 3].

Решающее значение в развитии эстетического отношения имеет дошкольный возраст. Наиболее ответственным этапом в развитии эстетического отношения к действительности (в нашем случае, к архитектуре) является старший дошкольный возраст. Дети старшего дошкольного возраста способны эстетически воспринимать прекрасное в окружающем. Характерная черта эстетического отношения старших дошкольников – высокая эмоциональность восприятия, восприимчивость к чувственным свойствам действительности (А.А. Адаскина).

Развитие эстетического отношения детей старшего дошкольного возраста требует создания определенных педагогических условий [6, с. 334]. Следует отметить, что в современных детских садах данные условия практически не созданы: развивающая предметно-пространственная среда в ДОО не насыщена художественно-эстетическими атрибутами; педагогические работники ДОО, а также родители воспитанников не компетентны в вопросе развития эстетического отношения детей дошкольного возраста как архитектуре родного города, так и к окружающей действительности в целом. Также стоит отметить, что на сегодняшний день существует достаточное число программ и методических пособий по эстетическому воспитанию, однако содержание педагогической работы по развитию эстетического отношения нет.

Цель нашего исследования: выявить уровень развития эстетического отношения детей старшего дошкольного возраста к архитектуре г. Иркутска.

Исследование проводилось в МБДОУ детском саду №125 г. Иркутска с января 2019 по февраль 2019 года. Выборку составили 40 детей старшего дошкольного возраста (6,7 – 6,10 года жизни), условно разделенные нами на контрольную и экспериментальную группы – по 20 детей.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы, показал, что на данный момент не существует диагностических методик, позволяющих выявить уровень развития эстетического отношения детей старшего дошкольного возраста к архитектуре г. Иркутска. В связи с этим был разработан комплекс диагностических методик:

Методика №1. Беседа с наглядностью (3 серии картинок).

Цель: выявить уровень представлений о видах изобразительного искусства и их особенностях (акцент на архитектуре) у детей старшего дошкольного возраста.

1 серия картинок. Оборудование (материал): пять картинок, на которых изображены пять видов искусств: живопись, графика, скульптура, архитектура, ДПИ (картинки в одной тематике, например, по теме: «Дом»).

Инструкция: проводится индивидуально с каждым ребенком. «Посмотри внимательно на картинки, подумай, что общего между ними и чем они отличаются друг от друга?» (это всё виды искусства, все они изображают дома, их создает творец (художник, архитектор) и т. д.).

2 серия картинок. Оборудование (материал): две картинки, на которых изображены дома – старинный и современный.

Инструкция: проводится индивидуально с каждым ребенком. «Посмотри внимательно на две картинки, что изображено на них? Подумай, что общего между домами (в них можно жить, в них живут люди; есть стены, комнаты, крыши, окна, двери, полы; в них есть отопление и зимой тепло и т. д.). Чем они отличаются? В каком из этих домов ты бы хотел(-а) жить? Почему?».

3 серия картинок. Оборудование (материал): две картинки, на которых изображены дома – реально существующий и фантастический.

Инструкция: проводится индивидуально с каждым ребенком. «Посмотри внимательно на картинки, что изображено на них? Чем они отличаются? Подумай, что должно быть в настоящем доме (какой он должен быть)? В каком из этих домов ты бы хотел(-а) жить? Почему?».

Критерии оценки: объем, глубина, системность, осознанность представлений, словарный запас, интерес.

Методика №2. Беседа с детьми.

Цель: выявить уровень восприятия архитектуры как вида изобразительного искусства у детей старшего дошкольного возраста.

Оборудование (материал): десять фотографии памятников архитектуры г. Иркутска (Белый дом, Богоявленский собор, Дом купцов Шастиных (Кружевной дом),

Иркутский драматический театр им. Н.П. Охлопкова, Казанская церковь, Областной краеведческий музей, Римско-католический костел, Усадьба Сукачева, Усадьба Трубецких (Музей декабристов), Вокзал Иркутск-Пассажирский).

Инструкция: проводится индивидуально с каждым ребенком. Ребенку предлагается в течении 1–2 минуты рассмотреть предложенные фотографии, на которых изображена архитектура родного города. «Посмотри внимательно на фотографии. Выбери ту, которая тебе больше всего понравится, а потом мы с тобой поговорим о ней».

Вопросы: 1. Почему ты выбрал(-а) именно это сооружение? 2. Что изображено на фотографии, которую ты выбрал(-а)? (храм, собор, церковь, музей, театр и др.) Встречался(-ась) ли ты с этим сооружением раньше? (Как часто ты там бываешь?) Знаешь ли ты, где находится это сооружение? 3. Для чего создано это сооружение? К какому виду архитектуры можно отнести это сооружение: жилищной (многоэтажные жилые дома, жилые комплексы, коттеджи, дачи, гостиницы и т. д.), промышленной (заводы, фабрики, мастерские и т. д.), декоративной (лестницы, фонтаны, беседки, мосты, арки и т. д.), общественной (церкви, храмы, соборы, театры, кинотеатры, музеи, планетарии, дельфинарии, цирки, стадионы, бассейны, развлекательные центры, рестораны, детские сады, школы, банки, суды, магазины, парикмахерские, больницы, железнодорожные вокзалы, аэропорты и т. д.)? Почему ты так решил(-а)? 4. Как ты думаешь, чем это сооружение отличатся от других зданий (можно воспользоваться другими фотографиями)? 5. Повторяются ли какие-либо элементы в данном сооружении? Если добавить (убрать) какой-либо элемент в здании, что это изменит? Использован ли в архитектуре декоративный элемент? Какой? Где? 6. Как ты думаешь, значимо ли это сооружение для нашего города? Представь, чтобы было бы, если бы этого сооружения не было в г. Иркутске? 7. Знаешь ли ты, как нужно вести себя внутри этого здания? Назови три правила поведения в данном здании. 8. Хотел(-а) бы ты сам(-а) построить такое сооружение? Если бы ты строил(-а) данное сооружение, на чтобы ты сделал(-а) акцент (что было бы главным в твоём сооружении)? Как бы ты назвал(-а) это сооружение?

Критерии оценки: эмоционально-эстетическая отзывчивость, целостность восприятия архитектурного образа, адекватность «прочтения» средств изобразительной выразительности в соответствии с идейно-смысловой концепцией образа и его назначением, субъектная позиция, образно-функциональное название.

Методика №3. Конструирование по схеме и по замыслу (адаптированная методика Л.А. Парамоновой).

Цель: выявить уровень конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста.

а) Конструирование по схеме. Оборудование (материал): три схемы построек (в виде технологических карт), строительный материал.

Инструкция: ребенку предлагается в течении 1–2 минуты внимательно рассмотреть схемы постройки, выбрать из них одну для дальнейшего воспроизведения по схеме из предложенного строительного материала. «Внимательно рассмотри на схемы построек, выбери ту, которая тебе больше всего понравилась, то, что ты будешь строить. Для этого у тебя на столе есть весь необходимый материал».

Вопросы (до): Что будешь строить? С чего начнешь строить? Вопросы (после): Что построил? Ты построил, то что задумал изначально или изменил свою постройку? Почему? Как ты назовешь свою постройку? Изменил ли бы ты что-нибудь в своей готовой постройке?

б) Конструирование по замыслу. Оборудование (материал): строительный материал.

Инструкция: ребенку предлагается в течении 1 минуты подумать, что он хотел бы построить из предложенного строительного материала. «Подумай, чтобы ты сейчас хотел построить из того материала, что находится у тебя на столе».

Вопросы (до): Что будешь строить? С чего начнешь строить? Вопросы (после): Что построил? Ты построил, то что задумал изначально или изменил свою постройку? Почему? Как ты назовешь свою постройку? Изменил ли бы ты что-нибудь в своей готовой постройке?

Критерии оценки: идейно-смысловая целостность конструктивного образа, целостность образа, устойчивость художественного замысла, адекватное использование средств выразительности, оригинальность, образно-функциональное название.

Таблица 1

Уровень развития эстетического отношения детей старшего дошкольного возраста к архитектуре г. Иркутска (%)

Группа детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	10	55	35
Контрольная	10	60	30

Из таблицы 1 видно, что большинство детей находятся на среднем уровне (55% – экспериментальная группа – э.г. и 60% – контрольная группа – к.г.), а наименьший процент детей – на высоком уровне (по 10% в каждой группе).

Дети, отнесенные к высокому уровню (по 10% в каждой группе), принимают и понимают задания; имеют представления, а также правильно определяют все 5 видов изобразительного искусства (живопись, графика, скульптура, архитектура, ДПИ); показывают свою субъектную позицию при выделении общих и отличительных признаков; показывают системные знания об архитектуре (структура, фактура, средства выразительности), включая все виды искусства; активно используют в речи специфический для изобразительного искусства словарь из 6–7 понятий: вид искусства, живопись, графика, скульптура, архитектура, декоративно-прикладное искусство, средства выразительности (композиция, масштаб, пропорции, ритм, фактура, цвет); устойчивый интерес к архитектуре проявляется в вопросах, уточняющих репликах, в выразительной мимике, жестах. Имеют целостное восприятие архитектурного сооружения: называют архитектурное сооружение, а также придумывают свое название, вычленяют функциональные особенности (для чего это здание?), ориентируются к какому виду архитектуры относится данное сооружение; выделяют и называют 3 декоративных элементов архитектурного сооружения; имеют аргументированную субъек-

ектную позицию (при выделении общих и отличительных признаков, при определении значимости сооружения для родного города); имеют представление о том, как нужно вести себя внутри того или иного здания – называют 3 и более правил поведения; проявляют желание построить выбранное архитектурное сооружение. Создают конструктивный образ как по схеме, так и по собственному замыслу; замысел устойчивый, во время выполнения всего задания; адекватно выбирают средства выразительности, которые соответствуют функциональному назначению постройки, выделяют и называют части и детали конструкций; придумывают названия своим сооружениям; самостоятельно подбирают и используют необходимый строительный материалы.

Дети, отнесенные к среднему уровню (55% – э.г. и 60% – к.г.), принимают и понимают задания (возможно, не с первого раза); имеют общие представления об видах искусства, делают 1–2 ошибки при определении вида искусства; испытывают затруднения при выделении общих и отличительных признаков; показывают поверхностные знания об архитектуре и о видах искусства в целом (структура, фактура, средства выразительности – называют 1–2 особенности); называют 3–5 понятий (слов); ребенок позитивно откликается на архитектуру (обычно интерес выражается в вопросах и выразительной мимике). Имеют эпизодичное, фрагментальное восприятие архитектурного сооружения: затрудняются вспомнить название архитектурного сооружения, но придумывают свое; отмечают функциональные особенности архитектурного сооружения, делают ошибку при определении вида архитектуры, но сразу исправляют ее; выделяют 1–2 декоративных элементов архитектурного сооружения, но затрудняются назвать их; выделяют 1–2 общих и отличительных признаков архитектурного сооружения; затрудняются в определении значимости сооружения для родного города; имеют представление о том, как нужно вести себя внутри того или иного здания – называют 1–2 правила поведения; проявляют желание построить выбранное архитектурное сооружение. Создают конструктивный образ по образцу, испытывают затруднение в создании конструктивного образа по собственному замыслу или создают достаточно простой конструктивный образ (или наоборот);

прослеживается устойчивость замысла (возможно то, что 1 раз изменяют своему первоначальному замыслу); выбирают средства выразительности, которые соответствуют функциональному назначению постройки, выделяют основные части и характерные детали конструкций, но не называют их; испытывают затруднение в придумывании названия своим сооружениям; подбирают и используют необходимый строительный материалы, иногда просят о помощи взрослого.

Дети, отнесенные к низкому уровню (35% – э.г. и 30% – к.г.), не понимают задания и не стремятся их выполнить (или же не наблюдается положительного отклика на предложенное задание); не могут правильно определить вид искусства; не выделяют особенности видов искусства; не показывают свою субъективную позицию при выделении общих и отличительных признаков; называют меньше 3-х понятий (слов) по теме «Виды изобразительного искусства и их особенности». Не называют архитектурное сооружение и не могут придумать свое название; не вычленяют функциональные особенности, делают ошибки при определении вида архитектуры; не выделяют и не называют декоративные элементы архитектурного сооружения; не выделяют общих и отличительных признаков архитектурного сооружения; затрудняются в определении значимости сооружения для родного города; не имеют представление о том, как нужно вести себя внутри того или иного здания – не называют правил поведения в том или ином здании; не проявляют желание построить выбранное архитектурное сооружение. Не создают конструктивный образ как по образцу, так и по собственному замыслу; устойчивости замысла нет; не придумывают названия своим сооружениям; не могут самостоятельно подбирать необходимый материал.

Таким образом, результаты проведенного исследования показали, что большинство детей старшего дошкольного возраста имеют средний и низкий уровень развития эстетического отношения к архитектуре г. Иркутска. Для успешного развития эстетического отношения детей старшего дошкольного возраста к архитектуре г. Иркутска необходимо создавать условия в ДОУ: обогащать развивающую предметно-пространственную среду художественно-эстетическими атрибутами (макеты, фотокарточки архитектурных сооружений г. Иркутска и др.),

а также способствовать повышению компетентности педагогических работников ДОУ и родителей воспитанников по вопросам развития эстетического отношения детей старшего дошкольного возраста к архитектуре г. Иркутска.

Список литературы

1) Велик А.П. Система эстетического воспитания подрастающего поколения: некоторые методологические вопросы эстетического воспитания дошкольников и младших школьников. – Казань: КГУ, 2006.

2) Ветлугина Н.А. Художественное творчество и ребенок. – М.: Педагогика, 2002.

3) Лыкова И.А. Программа художественного воспитания, обучения и развития детей 2–7 лет «Цветные ладошки». – М.: Карпуз-Дидактика, 2007. – 144 с.

4) Мелик-Пашаев А.А. Ступеньки к творчеству / А.А. Мелик-Пашаев, З.Н. Новлянская. – М.: Бином, 2010.

5) Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный документ]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2013/11/25/-doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 24.05.2019).

6) Рындина А.Г. Влияние педагогического взаимодействия на развитие эстетического отношения детей старшего дошкольного возраста к действительности. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2010. – С. 331-338.

7) Рындина А.Г. Развитие эстетического отношения к действительности у старших дошкольников в условиях педагогического взаимодействия с воспитателем // Известия ПИ ЮФУ – 2010. – №9. – С. 74–83.

References

1) Velik, A. P. (2006). Sistema esteticheskogo vospitaniia podrastaiushchego pokoleniia. Kazan': KGU.

2) Vetlugina, N. A. (2002). Khudozhestvennoe tvorchestvo i rebenok. M.: Pedagogika.

3) Lykova, I. A. (2007). Programma khudozhestvennogo vospitaniia, obucheniia i razvitiia detei 2-7 let "Tsvetnye ladoshki"., 144. M.: Karapuz-Didaktika.

4) Melik-Pashaev, A. A., & Novlianskaia, Z. N. (2010). Stupen'ki k tvorchestvu. M.: Binom.

5) Prikaz Minobrnauki Rossii ot 17.10.2013 1155 "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta doshkol'nogo obrazovaniia" [Elektronnyi dokument]. Retrieved from <https://rg.ru/2013/11/25/-doshk-standart-dok.html>

6) Ryndina, A. G. (2010). Vliianie pedagogicheskogo vzaimodeistviia na razvitie esteticheskogo otnosheniia detei starshego doshkol'nogo vozrasta k deistvitel'nosti., 331-338. SPb.: RGPU im. A. I. Gertsena.

7) Ryndina, A. G. (2010). Razvitie esteticheskogo otnosheniia k deistvitel'nosti u starshikh doshkol'nikov v usloviakh pedagogicheskogo vzaimodeistviia s vospitatelem. *Izvestiia PI IuFU*, 9, 74-83.

***Большакова Ольга Владимировна** – студентка ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Россия, Иркутск.*

***Bolshakova Olga Vladimirovna** – student at the FSBEI of HE «Irkutsk State University», Russia, Irkutsk.*