

УДК 7

DOI 10.21661/r-497282

Н.В. Бабурова, В.А. Кирпичев

**ОСОБЕННОСТИ СРЕДОВОГО ПОДХОДА В ПРОЕКТИРОВАНИИ
СЕВЕРНОГО ПРИРОДНОГО ЛАНДШАФТА (НА ПРИМЕРЕ
ДИПЛОМНЫХ И КУРСОВЫХ РАБОТ КАФЕДРЫ СРЕДОВОГО
ДИЗАЙНА СПГХПА ИМ. А.Л.ШТИГЛИЦА)**

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы средового подхода к проектированию особо охраняемых природных территорий Севера на примере дизайн – решения туристической инфраструктуры Национального парка «Калевальский» (Республика Карелия)

*Ключевые слова: дизайн, среда, природа, проект, кафедра, туристическая
дестинация, Карелия, Север.*

N.V. Baburova, V.A. Kirpichev

**SPECIAL FEATURES OF ENVIRONMENTAL APPROACH TO THE
DESIGN OF NORTHERN NATURAL LANDSCAPE (ON THE EXAMPLE OF
STIEGLITZ ST. PETERSBURG STATE ACADEMY OF ART AND
INDUSTRY'S FACULTY OF ENVIRONMENTAL DESIGN DIPLOMA'S
AND COURSE PAPER'S)**

Abstract: the article discusses the environmental approach to the design of specially protected natural territories of the North on the example of design – solutions of the tourist infrastructure of the Kalevalsky National Park (Republic of Karelia).

Keywords: design, environment, nature, project, department, tourist destination, Karelia, North.

Область приложения деятельности средового проектирования может быть различной: от городского ландшафта до природного. В каждом случае предполагается особенный подход.

Северный природный ландшафт как объект проектирования имеет свою специфику. Это геопластика (особенности строения рельефа), климатические условия, флора и фауна: преимущественно старовозрастные хвойные леса, животные, растения, которые обитают и произрастают именно в этой климатической зоне. Все это в сочетании с многовековым культурным слоем играет огромную роль в выборе проектного решения, оказывает влияние на выбор материалов, технологий, способов планирования ландшафта.

Сеть охраняемых природных объектов в России представлена 250 территориями федерального значения: 110 заповедников, 47 национальных парков, 65 федеральных заказников, 28 федеральных памятников природы, а также более 12 000 ООПТ различных категорий регионального значения. Не пытаясь сравнить Россию в целом с другими странами, попробуем оценить ситуацию только в пределах Норвегии, Швеции, Финляндии и шести регионов Российской Федерации: Мурманской, Ленинградской, Архангельской (без Ненецкого автономного округа), Вологодской областей, Республики Карелия и Республики Коми [1, с. 82]

В шести рассматриваемых регионах России они располагаются относительно равномерно, в первую очередь наиболее крупные по площади ООПТ. В скандинавских странах они концентрируются в малолесных или безлесных (тундровых) северных областях (например, в Финляндии) или в низкогорных, редколесных и лесотундровых (Швеция и Норвегия). Исторически сложилась вполне очевидная ситуация. Чем менее продуктивны территории в лесном и аграрном отношении и, соответственно, снижается экономическая эффективность их освоения, тем более они «беспроблемны» при создании ООПТ (их площадь может достигать предельных величин), и наоборот. В таежных регионах европейской части России в пределах ООПТ, как правило, сосредоточены крупные массивы продуктивных коренных лесов, потенциально ценных для промышленного освоения [1, с. 86]

Для процесса проектирования здесь также становится чрезвычайно важным статус ООПТ (особо охраняемой природной территории) : национальный парк, заказник, заповедник или памятник природы. От статуса природного ландшафта

зависит степень внедрения искусственных элементов, материалов, построек и пр., а также сезонность их использования, конструктивные особенности, структура. Так статус заказника или национального парка говорит о большей посещаемости, чем заповедная территория.

На ООПТ развивается познавательный, экологический туризм, научная деятельность. Обеспечение этих и других функций берет на себя средовое проектирование.

В качестве примеров особого отношения к северному природному ландшафту в области проектирования можно назвать работы архитекторов и дизайнеров Финляндии, Норвегии, (проект «Национальные туристические маршруты», работы архитектурного бюро Снохетта, Рейульф Рамстад. Смотровая площадка над дорогой Тролльстиген на одноименном маршруте и пр.

Еще один пример – это проект Геодезической обсерватории в Новом Олесунне на Шпицбергене по проекту LPO arkitekter.

Обсерватория построена в соответствии со строгими норвежскими стандартами энергосбережения. Все здания выполнены из многослойной фанеры, герметично изолированы от внешней среды и обшиты необработанными еловыми планками. Со временем они приобретут серый цвет, и обсерватория сольется с окружающим ландшафтом.

Крытый переход построен на сваях, чтобы защитить природную среду и фауну от активности человека. Он соединяет здание управления станцией, телескоп SLR и антенны радиотелескопов, а также используется как канал для прокладки кабелей от антенн к пункту управления [3].

Среди отечественных организованных туристических дестинаций на Севере и Северо – Западе можно назвать Кенозерский Национальный парк, Водлозерский Национальный парк, Национальный парк Паанаярви.

Среди отечественных дизайнерских программ можно назвать Лабораторию северного дизайна (организацию, которая проводит исследование такого явления как «Северный дизайн» в различных областях). Также можно выделить научное и практическое направление в УралГАХА «Школа северного дизайна», область

деятельности которой средовой и промышленный дизайн (Например, Гарин Н., Усенюк С., Рогова А., Мингалева А. От туристических походов к научной лаборатории: проектно-методический опыт Школы Северного Дизайна в контексте формирования образовательного пространства будущего / Н. Гарин, С. Усенюк, А. Рогова, А. Мингалева // Дизайн и качество жизни. 2015. №1. – С. 418–427; Гарин Н, Диссертация: Дизайн для условий Крайнего севера (принцип преемствования культуры коренного населения): 17.00.06. – Москва, 1991 г.)

Для сохранения природных комплексов, а также для создания комфортных условий для отдыха людей необходимо соблюдать нормы рекреационных нагрузок на различные типы ландшафтов. Такие нормы определяются типом ландшафта, поскольку природные комплексы обладают разной степенью устойчивости биогеоценозов к рекреационным нагрузкам (к вытаптыванию, к уплотнению и повреждению почв и т. д.) [4, с.100]

Компоненты природной среды выступают в качестве природных предпосылок развития туризма и имеют различную ценность для образовательной туристской деятельности. Рассматривая их, необходимо учитывать и комплексные свойства ландшафтов – однотипность и контрастность, плавность и возможность преодоления препятствий, экзотичность, уникальность или типичность, а также размеры и формы природных объектов, их визуально географическое положение. Эффективное использование ресурсов должно осуществляться в особом режиме. Это позволит сохранять естественное экологическое равновесие. Экологически благополучное состояние природной среды является обязательным условием пригодности всех остальных образовательных туристских ресурсов [4, с. 98- 99]

На протяжении пятнадцати лет кафедра Средового дизайна СПбГХПА им. А.Л. Штиглица в рамках курсового и дипломного проектирования занимается разработкой темы «Дизайн – организация туристических дестинаций Севера (на примере республики Карелия)».

Академический творческий ресурс имеет важное значение в прогнозировании развития туристической дестинации на Севере, т.к. проектное дизайн-

проектирование необходимо для принятия решений и конкретного планирования. Это позволяет увидеть разные модели и разные концепции развития и оценить их достоинства и недостатки. Проектная инновационность, отражающая новую методологическую идеологию, новый взгляд на объект дизайн – деятельности, согласно которому объект дизайна видится не как отдельная вещь или их ансамбль, а целостный фрагмент действительности. В его основе парадигма целостности и всеобщей связи процессов и явлений в обществе и природе, понимание человека как неотъемлемой части этой среды, их взаимного влияния друг на друга; признание человека не только потребителем средовых возможностей, но активным деятелем в освоении и создании среды [2, с. 240 – 245]

В 2017 – 2018 г. по приглашению руководства ФГБУ «Природный заповедник «Костомукшский» и Национальный парк «Калевальский», студенты кафедры посетили данные территории с целью разработки проектов дизайн – организации туристской инфраструктуры.

Территория ФГБУ «Природный заповедник «Костомукшский» и Национальный парк «Калевальский» расположена в приграничной зоне, на границе с Финляндией. Национальный парк «Калевальский» создан Распоряжением Правительства РФ от 3 июля 2007 г. №1654 – р. До этого имел статус природного парка республики Карелия. Это первый национальный парк, образованный в России в новом тысячелетии.

Значительную роль в создании парка сыграл так называемый «мораторий на рубки старовозрастных лесов» – отказ ряда крупнейших скандинавских и российских компаний от приобретения древесины, заготовленной в границах сохранившихся массивов старовозрастных лесов и проектируемых особо охраняемых природных территорий. Работа по подготовке проекта национального парка на ранних этапах поддерживалась в рамках программ международного сотрудничества России, Финляндии и Европейского Союза.

Калевальский парк включает в себя множество редких и нуждающихся в специальной охране болотных и озерных экосистем, а также особую ценность этой территории придает то, что на территории парка сохранился нетронутый

лес. Возраст некоторых деревьев доходит до трехсот лет. Рельеф сформировался в результате деятельности ледника. Холмы и гряды чередуются с понижением рельефа, нередко занятами болотами и озерами. Береговая зона в целом имеющая равнинный характер, местами осложнена валами и дюнами.

В геологическом строении территории принимают участие коренные кристаллические породы архейского возраста. Ледниковая толща мощностью 20–50 и более метров, повсеместно залегающая на кристаллических породах, сложена суглинками, супесями, глинами с включениями валунов, а также разнозернистыми песками.

Подземные воды приурочены ко всем генетическим разновидностям четвертичных отложений. В болотных отложениях они залегают на глубине 0,1–0,5 м. и приурочены к торфам. В ледниковой толще грунтовые воды связаны с песками и с суглинками. Воды встречены на глубине 0,5–10 и более метров.

Водообильность ледниковых отложений неравномерна и в целом невысока. Воды пресные. Средняя годовая относительная влажность -82%, годовая сумма осадков до 1000 мм. Наиболее дождливый период- с августа по октябрь, наименее дождливый – с мая по июнь. Средняя высота снежного покрова 930 мм. Средняя температура самого теплого месяца (июля) около 14,5 (абсолютный летний максимум +35°), а самого холодного (января) около -12,5°C (зарегистрированная минимальная температура -50°C). Самый короткий световой день в декабре – 5 часов. В июне – июле солнце светит почти круглосуточно. Продолжительность светлого времени суток в среднем по составляет 22 часа в июне, 21 час в июле, 16 часов в августе. Однако наиболее солнечным является март.

В приграничной зоне находится довольно большое озеро Нижняя Лапукка. Здесь на протяжении столетий велся промысел дичи и рыбы. Следы тех эпох сохранились и до наших дней – это и вросшие в землю коптильни для рыбы, и деревья с зарубками на границах охотничьих угодий.

Многие тропы проложены оленями, лосями и медведями. Старые дороги, связывающие деревни, в настоящее время лишь угадываются в своих очертаниях.

В Северной Карелии столетиями складывались богатые традиции. Здесь сформировалась самобытная карельская культура с богатым устным народным творчеством, языковыми особенностями (с сильным влиянием финского языка) и своеобразием хозяйственной деятельности и особым отношением к природе.

2017 г. принятая стратегия развития национального парка в качестве основного направления рассматривали туризм, однако в ней отсутствовала концепция развития туристической инфраструктуры, в тоже время как она является необходимым условием эффективного функционирования всей системы.

В связи с этим была проведена работа с целью определить, как именно должен развиваться туризм для гармоничного сосуществования различных групп местного населения и гостей – туристов.

Именно туризм в сложившейся ситуации, отсутствие производства по лесозаготовкам, наличие определенного количества достопримечательностей, уникальной природы и характера занятости, является наиболее перспективным вектором развития.

Очагами туристической активности в Национальном парке «Калевальский» сегодня является деревня Суднозеро (Венехъярви) и несколько прибрежных пунктов «дикого отдыха».

В этой связи кафедрой Средового дизайна было предложено четыре проекта по дизайн – организации туристской инфраструктуры Национального парка «Калевальский», находящегося в составе ФГБУ «Природный заповедник «Костомукшский».

Это проект временной экспозиционной зоны у входной группы в парк; инфоцентр и несколько тематических маршрутов; концепция «парк с высоты», включающая ряд смотровых объектов и дизайн – проект организации историко – культурного центра на территории парка «Калевальский».

В программе посещения парка первым шагом является создание системы изучения прошлого территории на базе историко – культурного центра. Это, прежде всего деревня Суднозеро с её историческими постройками, а также доступные прибрежные места, острова и возвышенности. Следующим аспектом

является разработка программ экскурсий и досуга, рассчитанных на разные сроки пребывания, учитывая интересы разных групп туристов. Это могут быть прогулки на природе, активный отдых. Однако необходимо разрабатывать подобные мероприятия с учетом хрупкости и уникальности экосистемы парка.

Список литературы

1. Громцев А.Н. Особо охраняемые природные территории стран и российских регионов Северной Европы: современное состояние и сравнительная оценка: Труды Карельского научного центра РАН / А.Н. Громцев, М.С. Левина, Ю.В. Преснухин. – №1. – С. 81–88.
2. Кирпичев В.А. Опыт учебного дизайн – проектирования средового обустройства туристической дестинации Севера (на примере Республики Карелия) / В.А. Кирпичев, Н.В. Бабурова. – Мурманск: МАГУ, 2018. – С. 240–245.
3. Куликов С.А. В идеальных условиях измерения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://archi.ru/world/79957/v-idealnykh-usloviyakh-izmereniya>.
4. Соломин В.П. Современное состояние и перспективы развития образовательного туризма в России / В.П. Соломин, В.Л. Погодина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена – 2007. – С. 96–112.
5. Камерилова Г.С. Теоретические аспекты экодизайна урбанизированной среды / Г.С. Камерилова, Н.Н. Демидова // Современные проблемы науки и образования – 2014. – №3.
6. Кирпичев В.А. Образовательный потенциал экодизайна // Современное образование: традиции и инновации – 2016. – №2.
7. Папанек В. Дизайн для реального мира. – М., 2008.
8. Панкина М.В. Экологическая парадигма в дизайне. – : УРАЛНИИПРО-ЕКТ РААСН, 2015.

References

1. Gromtsev, A. N., Levina, M. S., & Presnukhin, Iu. V. Osobo okhraniaemye prirodnye territorii stran i rossiiskikh regionov Severnoi Evropy: sovremennoe sostoianie i sravnitel'naia otsenka: Trudy Karel'skogo nauchnogo tsentra RAN., 81-88.

-
2. Kirpichev, V. A., & Baburova, N. V. (2018). Opyt uchebnogo dizain., 240-245. Murmansk: MAGU.
 3. Kulikov, S. A. V ideal'nykh usloviakh izmerenii. Retrieved from <https://archi.ru/world/79957/v-idealnykh-usloviyakh-izmereniya>.
 4. Solomin, V. P., & Pogodina, V. L. (2007). Sovremennoe sostoianie i perspektivy razvitiia obrazovatel'nogo turizma v Rossii. *Izvestiia Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*, S. 96.
 5. Kamerilova, G. S., & Demidova, N. N. (2014). Teoreticheskie aspekty ekodizaina urbanizirovannoii sredy. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia*, 3.
 6. Kirpichev, V. A. (2016). Obrazovatel'nyi potentsial ekodizaina. *Sovremennoe obrazovanie: traditsii i inovatsii*, 2.
 7. Papanek, V. (2008). Dizain dlia real'nogo mira. M.
 8. Pankina, M. V. (2015). Ekologicheskaiia paradigmа v dizaine. RAASN.

Бабурова Наталья Владимировна – доцент ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская Государственная Художественно-Промышленная Академия им. А.Л. Штиглица», Россия, Санкт-Петербург.

Baburova Natalia Vladimirovna – associate professor at the FSBEI of HPE "Stieglitz St. Petersburg State Academy of Art and Industry", Russia, St. Petersburg.

Кирпичев Владимир Алексеевич – профессор ФГБОУ ВО «Санкт – Петербургская Государственная Художественно – Промышленная Академия им. А.Л. Штиглица», Россия, Санкт- Петербург

Kirpichev Vladimir Alekseevich – Professor at the FSBEI of HPE "Stieglitz St. Petersburg State Academy of Art and Industry", Russia, St. Petersburg.