

*Автор:*

*Горбонос Наталья Сергеевна*

студентка

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

г. Иркутск, Иркутская область

## **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕМЬЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

*Аннотация:* в статье рассматривается актуальная проблема формирования представлений о семье у детей дошкольного возраста. Актуальность проблемы обоснована тем, что современное общество нуждается в восстановлении традиционных ценностей, включающих бережное отношение к семье, пропаганду семейного образа жизни. Результаты исследований, проведенных философами, социологами, социальными психологами и педагогами в последние годы, вызывают тревогу. Мы выяснили, что дети мало знают о своей семье, о своих родственниках. Что говорит о неготовности педагогов к формированию представлений о семье у детей дошкольного возраста.

*Ключевые слова:* семья, психолого-педагогические условия, условия формирования представлений о семье, уровни представлений о семье.

Трудность знакомства детей дошкольного возраста со настолько трудным и многогранным явлением публичной жизни, как семья, просит серьезного научного обоснования, сначала, из-за наличия бесчисленных точек зрения на определение сущности и функций семьи, ее исторического прошлого и перспектив развития [6].

В дошкольной педагогике семья, как правило, рассматривается как социальная среда, в которой осуществляется семейное воспитание ребенка. Дошкольное учебное заведение обычно оказывает помощь родителям в воспитании детей в процессе сотрудничества преподавателей с семьями воспитанников. Но в рамках этой работы не всегда можно сформировать у детей адекватные восприятия о семье. Детей нужно знакомить с семьёй как с явлением публичной жизни,

главным социальным институтом, ее назначением и чертами, начиная с самого раннего возраста на доступном их осознанию уровне [9].

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) в качестве приоритетного направления социально-коммуникативного развития определяет образовательную деятельность по формированию у детей дошкольного возраста уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье [11].

Сформированное у детей дошкольного возраста чувство принадлежности к своей семье способствует развитию у детей таких ценностных социальных и личностных качеств, как положительная установка и отношение к миру, другим людям и самому себе; чувство собственного достоинства; инициатива и самостоятельность в общении, умения договариваться, учитывать интересы и чувства близких, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявлять свои чувства, способность активно взаимодействовать со сверстниками и взрослыми [11].

Изучение теоретических исследовательских работ продемонстрировало, что обычно понятие семья трактуется как социальный институт воспитания, где производится преемственность поколений, социализация дошкольников, что содержит в себе передачу семейных ценностей и стереотипов поведения (Л.С. Выготский) [4].

Обычно основным институтом воспитания является семья. То, что ребенок в детские годы приобретает в семье, он сохраняет на протяжении всей следующей жизни. Значимость семьи как института воспитания обоснована тем, что в ней ребенок располагается в течение значимой части собственной жизни, и по продолжительности собственного действия на личность никто из институтов воспитания не может сравниться с родственниками. В ней закладываются базы личности дошкольника, и к поступлению в школу он уже более чем на 50% сформировался как личность [1].

Семья может выступать в качестве как позитивного, так и отрицательного фактора воспитания. Положительное действие на личность дошкольника

заключается в том, что никто, не считая самых близких для него в семье людей – мамы, отца, бабушки, дедушки, брата, сестры, не имеет отношения ребенку лучше, не любит его так и не хлопочет столько о нем. И вместе с тем никакой иной социальный институт не может потенциально нанести столько ущерба в воспитании дошкольника, сколько в состоянии сделать семья [6].

Осознание термина «представление», в общем, сложилось к середине 20 в. вместе с тем конкретизация, уточнение, перенос, встраивание базовых мыслях первой половины 20 в. в новые теоретические контексты интенсивно продолжается до настоящего времени. На наш взгляд, наиболее интересными в этом смысле являются работы Э.В. Ильенкова, Б.М. Теплова, Л.Ю. Тихомирова, А.В. Басова, А.А. Гостева, Е.Л. Агаевой, А.В. Брушлинского, Л.М. Гуровой, Ю.Б. Гиппенрейтер, Р.С. Немова, Е.Л. Пороцкой, В.П. Зинченко, А.Г. Рузской, П.А. Рудика, Е.А. Климова, Л.А. Венгера, О.М. Дьяченко, Л.Ф. Обуховой, А.В. Петровского.

Научные работники (Н.И. Захаров, М.И. Буянов, Н.А. Голиков) с опаской выяснили, что у почти всех современных детей складывается деформированный, искаженный образ семьи. Этому есть конкретные предпосылки, которые связаны с тем мировым явлением, определяемое как кризис семьи. Как говорят научные данные и глобальная статистика, в современной семье меняются не только некоторые функции, да и деформируются социальные роли членов семьи, выслеживается тенденция раздробленности в межличностных отношениях ее членов. Недостаток чувственно-личных контактов родителей с детками, возникают в силу служебной занятости взрослых членов семьи, – причина детского одиночества, невзирая на жизнь в числе родственников и знакомых [8].

Психологи (И.В. Дубровина, Е.С. Кузьмин, В.Л. Леви), отмечают, что семейная атмосфера способствует развитию у ребенка богатой эмоциональной жизни (сопереживания, сочувствия), что представляется важным для становления положительного образа семьи. Совсем иным будет этот образ и по содержанию, и по эмоциональной отрешенности у ребенка, растущего в неблагоприятной семье, особенно если он подвергается унижениям, истязаниям, насилию [1].

«Одним из условий успешной целенаправленной работы формирования «образа семьи» будет сотрудничество воспитателя и родителей, поскольку основным хранителем и транслятором социальных и нравственных ценностей для детей по-прежнему остается семья», – утверждает Н.И. Демидова [18].

Формирование представлений о семье признается в настоящее время одной из важнейших составляющих образования дошкольников и представляет собой комплексную педагогическую задачу, которая может успешно решаться только путем привлечения ресурсов семьи (общих и индивидуальных). «К ресурсам семьи можно отнести способности, склонности, образовательный потенциал, социально-коммуникативные связи, а также материальные возможности и т. д.», – отмечает И.А. Хоменко [13].

Таким образом, семья и детский сад – два воспитательных института, каждый из которых даёт ребенку определенный багаж знаний о семье, но только во взаимодействии друг с другом они создают оптимальные условия для формирования представлений детей дошкольного возраста о семье [3].

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам обосновать значимость формирования представлений о семье у детей дошкольного возраста. Поскольку эффективность цели проверяется и подтверждается в результате практической деятельности, нами определена цель исследования – выявление уровня сформированности представлений о семье у детей дошкольного возраста.

Исследовательская работа проводилась на базе МБДОУ детский сад города Иркутска. В исследовании приняли участие 40 детей дошкольного возраста 20 человек экспериментальной группы и 20 человек контрольной группы, а также педагоги дошкольного учреждения и родители воспитанников.

Диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности представлений о семье у детей дошкольного возраста включал в себя следующие методики:

- методика №1. Опрос на тему «Семья»;
- методика №2. Рисуночный тест «Моя семья» (в интерпретации В.К. Лосевой, в изложении Н.Л. Кряжевой, модифицированная нами);

– методика №3. «Методика выбора» (В.И. Логинова).

С помощью данных методик мы смогли определить уровень сформированности представлений о семье у детей дошкольного возраста.

Первая диагностическая методика: опрос на тему «Семья», был направлен на выявление представлений детей о семье.

К критическому уровню представлений о семье, было отнесено 60% детей экспериментальной группы и 50% детей контрольной группы. Дошкольники, отнесённые к данному уровню, не знают, что такое семья, не знают, кем работают их родители, затруднялись назвать имена и отчество их родителей. Некоторые дети называли не всех членов семьи проживающих с ними.

К базовому уровню мы отнесли 30% детей экспериментальной группы и 50% детей контрольной группы. Эти дети смогли сказать, что такое семья, назвали место работы родителей, бабушек и дедушек, рассказывали, как проводят время вместе с семьёй, рассказывали историю о семье.

Повышенный уровень был выявлен у 10% детей экспериментальной группы. У контрольной группы дети с повышенным уровнем не были выявлены. В группу с повышенным уровнем вошли те дошкольники, которые смогли полно рассказать определение «семья», четко называли имя и отчество родителей, могли с лёгкостью рассказать, как проводят время вместе и где работают их родители.

Вторая диагностическая методика: рисуночный тест «Моя семья» (в интерпретации В.К. Лосевой, в изложении Н.Л. Кряжевой модифицированная нами), направлена на выявление уровня взаимоотношений в семье.

К критическому уровню взаимоотношений в семье детей относятся 35% детей экспериментальной группы и 35% детей контрольной группы. Эти дошкольники входят в группу детей критического уровня, поскольку полученные образы оказались примитивными, шаблонными. Например, Дима И. при выполнении задания нарисовал лишних людей, люди без лиц, точнее закрашенный разными цветами, между фигурами есть барьеры в виде палочек. Саша К. не смог объяснить

свой рисунок, у фигур были руки раскинуты в стороны, присутствовал барьер между автором и членом семьи в виде собаки.

Базовый уровень выявлений взаимоотношений в семье детей выявлен у 55% детей экспериментальной группы и 55% детей контрольной группы. Образы, которые получились у этих дошкольников, являлись завершенными, зачастую слабо детализированными, дети использовали разные цвета при создании рисунков. Дети изображали свою семью в виде групповой фотографии, на которой присутствуют все члены семьи или кого-то нет. Например, Аня Ш. нарисовала только маму и папу, про себя она забыла, и не могла дать ответ, почему она себя не нарисовала. Ксюша Х. не нарисовала папу.

К повышенному уровню выявлений взаимоотношений в семье детей мы отнесли 10% детей экспериментальной группы и 10% детей контрольной группы. Дети данного уровня изобразили всех членов семьи. У них отсутствовали показатели агрессии. Спокойные, четкие линии. Отсутствие изолированных членов семьи. Например, Вен Х. нарисовал всю свою семью дома и на рисунке показал, чем занимаются члены семьи вечером.

Третий диагностический метод: «Методика выбора» (В.И. Логинова), направлена на выявление интереса детей.

К критическому уровню интереса детей мы отнесли 45% детей экспериментальной группы и 60% детей контрольной группы. Дети данного уровня в 3 вопросах не выбирали тему «семья». Можно сделать вывод, что детям данная тема не интересна или они не понимают эту тему. Например, Надя К. хотела бы поиграть в шашки, послушать рассказ о животных и нарисовать хотела игрушку. Она не смогла объяснить свой выбор.

Базовый уровень интереса детей был выявлен у 40% детей экспериментальной группы и 35% детей контрольной группы. Оно характеризуется тем, что дошкольники иногда выбирали тему «семья». Им было интересно нарисовать семью, поиграть в семью или послушать рассказ о семье. Например, Аня Ш. хотела бы поиграть в дом, семью, послушать рассказ о животных и нарисовать семью. Объяснила она это тем, что она любит свою семью.

Повышенным уровнем интереса детей обладают 15% детей экспериментальной группы и 5% детей контрольной группы. Дошкольники с повышенным уровнем интереса выбирали только тему о семье. Например, Хань-Тхи выбрала все темы о семье, т.к. она любит проводить время с семьей и ей интересно слушать рассказы о семье и играть в семью.

Обобщив результаты диагностических методик, мы условно распределили детей по уровням представлений о семье.

Наименьшее количество детей находятся на повышенном уровне формирования представлений о семье (5% детей экспериментальной группы, в контрольной группе нет детей, которых мы могли бы отнести к повышенному уровню). Дошкольники, отнесённые нами к данному уровню, знают, что такое семья, воспринимают себя как члена семьи, рисуют свою семью полную, дополняют рисунки предметами.

К базовому уровню представлений о семье мы отнесли большее количество детей (55% детей экспериментальной группы и 60% детей контрольной группы). Дошкольники этого уровня испытывают трудности в определении семьи. Частично могут рассказать о своей семье. Часто на рисунках не дорисовывают одного или более члена семьи.

40% детей экспериментальной группы и 40% детей контрольной группы были отнесены к критическому уровню формирования представлений о семье. Дошкольники, находящиеся на данном уровне, не способны ответить на элементарные вопросы о семье. На просьбу нарисовать свою семью, рисуют на отвлеченные темы. Не хотят слушать рассказы о семье и играть в семью.

Таким образом, опираясь на результаты исследования, мы сделали вывод, что с детьми дошкольного возраста необходимо проводить работу, направленную на формирование представлений о семье, поскольку в этом возрасте дошкольники должны обладать высоким уровнем представлений о семье, чтобы в дальнейшем благополучно пойти в школу.

### ***Список литературы***

1. Варга А.Я. Работа психолога с родителями [Текст] / А.Я. Варга, В.В. Столин // Детский психолог. – 1998. – Вып 5.
2. Ветохина А.Я. Нравственно-патриотическое воспитание детей дошкольного возраста. Планирование и конспекты занятий: метод. пособие для педагогов [Текст] / А.Я Ветохина, З.С. Дмитренко, Е.Н. Краснощекова, С.П. Подопригора, В.К. Польшова, О.В. Савельева. – СПб.: Детство-Пресс, 2010. – 192 с.
3. Демидова Н.И. Формирование «образа семьи» у старших дошкольников у старших дошкольников [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н. И. Демидова. – М., 2003. – 26 с.
4. Деркач Л.Н. Современные подходы к патриотическому воспитанию дошкольников [Текст] / Л.Н. Деркач // Дошкольная педагогика. – 2009. – №2. С. 21 – 26.
5. Диагностика направленности ребенка на мир семьи: учеб.-метод. пособие [Текст] / О.В. Дыбина, Е.Ф. Акулова, С.Е. Анфисова [и др.]. – М.: Центр педагогического образования, 2009. – 77 с.
6. Заширинская О.В. Семья и ребенок с трудностями в обучении [Текст] / О.В. Заширинская // Портал психологических изданий. – 2010. – №3. – С. 83 – 91.
7. Нравственно-патриотическое и духовное воспитание дошкольников [Текст] / под ред. Н.В. Микляевой. – М.: ТЦ Сфера, 2013. – 144 с.
8. Ожегов С.Ф. Введение в историю дошкольной педагогики: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / С.Ф. Егоров – М.: ИЦ «Академия», 2001. – 320 с.
9. Основы психологии семьи и семейного консультирования: учеб. пособие [Текст] / под ред. Н.Н. Посысоева. – М.: 2008. – 328 с.
10. Педагогика [Текст]: учеб. пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Просвещение, 2008. – 640 с.



11. Программа воспитания и обучения в детском саду [Текст] / под ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Мозаика-Синтез, 2005. – 208 с.

12. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: Приказы и письма Минобрнауки РФ. – М., 2015. – 96 с.

13. Хоменко И.А. Философско-психологические модели взаимодействия детей и родителей: материалы для лекций [Текст] / И.А. Хоменко. – СПб: Образование, 2009. – 32с.

14. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений: курс лекций [Текст] / Л.Б. Шнейдер. – М.: Апрель-Пресс; Эксмо-Пресс, 2010. – 512 с.