

Авторы:

Пилясов Иван Алексеевич

студент

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

университет им. П.Г. Демидова»

г. Ярославль, Ярославская область

Бударина Дарья Викторовна

студентка

Санкт-Петербургский филиал

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

университет «Высшая школа экономики»

г. Санкт-Петербург

ПОКУШЕНИЕ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ: НОРМАТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ, ВИДЫ, СОДЕРЖАНИЕ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ

***Аннотация:** статья посвящена правовому анализу и особенностям регламентации в Уголовном кодексе Российской Федерации нормы о покушении на преступление. С точки зрения доктринальных подходов авторы рассматривают различные виды покушения, исследуют особенности признаков субъективной стороны данного вида неоконченного посягательства.*

***Ключевые слова:** уголовная ответственность, преступление, неоконченное преступление, приготовление, покушение, фактическая ошибка, юридическая ошибка, негодный объект, негодные средства, оконченное покушение, неоконченное покушение.*

Статья 2 УК РФ в качестве задач по защите объектов уголовно-правовой охраны также ставит задачу по предупреждению преступлений. В данном аспекте реализуется охранительная и предупредительная функция уголовного права, свидетельствующая о том, что уголовное законодательство защищает граждан не только посредством привлечения виновных лиц к ответственности,

но и способствует реализации обязанности некоторых лиц по воздержанию от приготовительных действий к преступной деятельности [1, с. 89]. Это означает, что законодатель в качестве объектов уголовно-правовой охраны выдвигает не только оконченные посягательства, но и действия, которые направлены на тот или иной объект уголовно-правовой охраны, но не доведены до конца и определяются как неоконченное преступление. Одной из стадий неоконченного преступления является покушение.

В соответствии с ч. 3 ст. 30 УК РФ покушением признается преступное умышленное деяние лица, которое непосредственно направленно на выполнение объективной стороны конкретного состава преступления, при этом такое деяние по независящим от лица обстоятельствам не должно быть доведено до конца. Заметим, что нормативная конструкция покушения, как и конструкция о приготовлении к посягательству, является универсальной по отношению ко всем преступлениям, совершаемым с прямым умыслом. Покушение на преступление в первую очередь характеризуется тем, что его действия обязательно входят в содержание объективной стороны состава преступления. В литературе условно выделяют в покушении 3 признака: а) действие (бездействие) непосредственно направленное на совершение преступления; б) совершение преступления прервано; в) прервано по независящим обстоятельствам от воли субъекта преступления [4, с. 83].

Правовая доктрина выделяет в целом несколько видов покушения. Одна из классификаций разделяет покушение на годное и негодное. Годное покушение характеризуется фактом недопущения виновным фактических ошибок в совершении преступления; негодное покушение – наличием фактической ошибки.

Негодное покушение подразделяется на негодный объект и покушение с негодными средствами. Покушение на негодный объект характеризуется наличием в осознании лица ошибки относительного посягаемого объекта (человек, предмет и т. п.), то есть, когда действия лица не создают реальной угрозы или не причиняют вреда объекту посягательства.

Например, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 №5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» в п. 13 указано, что, если виновный похитил непригодные к использованию огнестрельное оружие и комплектующие к нему детали, полагая при этом, что они исправны, содеянное следует квалифицировать как покушение на хищение такого посягательства [3].

В качестве еще одного примера можно привести классическую ситуацию, которую часто приводят в юридической литературе. Негодность покушения в отношении потерпевшего. Так, виновное лицо, намереваясь убить сотрудника органов внутренних дел, из-за темного времени суток убил его соседа, обычного гражданина. На наш взгляд, в данном случае деяние будет квалифицироваться по направленности умысла, то есть по ст. 317 УК РФ, без ссылки на ч. 3 ст. 30 УК РФ, поскольку данный состав включает в себя и покушение.

Покушение с негодными средствами предполагают ошибку субъекта преступления относительно средств, методов, орудий, способов и т. п. совершения преступления. В качестве классического примера можно привести покушение на убийство, когда виновное лицо производит выстрел из ружья, которое не исправно, полагая при этом, что ружье находится в исправном состоянии.

Также покушение на преступление возможно дифференцировать на оконченное и неоконченное (завершенное и незавершенное или полное и неполное) [2, с. 82]. В юридической литературе справедливо указывается, что такое разграничение необходимо в связи с тем, что, во-первых, только на стадии неоконченного покушения возможен добровольный отказ [5, с. 145]. Во-вторых, понимание такого разграничения необходимо для индивидуализации ответственности при назначении наказания.

Субъективная сторона данного вида покушения также характеризуется виной в форме прямого умысла, а также другими элементами субъективной стороны, которые являются конструктивным признаком конкретного состава пре-

ступления. Считаем возможным покушение на преступление, совершаемое в состоянии аффекта, при наличии заключения судебно-психиатрической экспертизы, подтверждающей нахождение лица в данном состоянии.

Таким образом, покушение на преступление представляет собой стадию умышленного преступления, которая направлена непосредственно на выполнение объективной стороны преступления. Данная стадия характеризуется повышенной общественной опасностью и реализацией прямого умысла на совершение конкретного преступления.

Хотелось бы сделать также уточнение. Не следует воспринимать «стадию» совершения умышленного преступления буквально, то есть фаза, которая присутствует всегда и во всех преступлениях. Данный период преступной деятельности может вовсе не наступить. Говоря о стадиях, подразумевают их внутреннюю обусловленность от объективной реальности, где проявляются признаки конкретного состава преступления. Эти стадии отличаются друг от друга по качественному и количественному аспекту, но, в конечном счете, должен наступать только один результат – «преступление не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам».

Список литературы

1. Иванчина С.А. Оконченное преступление: закон, теория, практика: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / С.А. Иванчина. – Саратов, 2012. – 159 с.
2. Мацнев Н.И., Становский А.М. Назначение наказания за неоконченное преступление [Текст] / Н.И. Мацнев // Известия вузов. Правоведение. – 2009. – №4. – С. 82–86.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 N 5 (ред. от 03.12.2017) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Российская газета. 19 марта 2002 г. № 48.
4. Ситникова А.И. Глава «Неоконченное преступление» УК РФ и ее законодательно-текстологическое обоснование [Текст] / А.И. Ситникова // Lex Russica. – 2015. – №11. – С. 83–95.

5. Силаев С.А. К вопросу об окончании дящегося преступления [Текст] / С.А. Силаев // Российский юридический журнал. – 2013. – №3. – С. 146–153.