

**Автор:**

**Тухватуллин Эмиль Марселевич**

ученик 10 «А» класса

**Научный руководитель:**

**Зигангирова Юлия Федоровна**

учитель русского языка и литературы

МБОУ «Школа №136»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ОККАЗИОНАЛИЗМЫ В ПРОЗЕ ВЕЛИМИРА ХЛЕБНИКОВА**

***Аннотация:** в статье рассматриваются окказионализмы известного футуриста Велимира Хлебникова. Автором исследуются способы образования окказионализмов В. Хлебниковым.*

***Ключевые слова:** окказионализмы, Велимир Хлебников, проза.*

В «Словаре-справочнике лингвистических терминов» Д.Э. Розенталя окказионализмы характеризуются как слова, образованные по непродуктивной модели, используемые только в условиях данного контекста [3]. Создавая окказионализмы, писатели стремятся открыть в слове новые смысловые грани, речевыми средствами создать неповторимый образ. При этом писатель не ставит перед собой задачу ввести в употребление изобретённые им слова. Окказионализмы служат выразительными средствами в контексте одного произведения.

Велимир Хлебников считал, что существуют «умные» языки, которые разъединяют народы, и «заумный» (т.е. подсознательный), призванный их сплотить. Поэтому многие годы Хлебников посвятил созданию собственного языка – зауми, лексикон которого состоит также и из окказионализмов. Изучению окказионализмов в его поэтическом творчестве посвящено множество работ, однако окказионализмы в прозе В. Хлебникова изучены недостаточно.

Среди окказионализмов В. Хлебникова встречаются новообразования, имеющие в своей структуре элементы, формально совпадающие с существующими аффиксами. Однако анализ слов, содержащих подобные элементы, пока-

зывает, что не всегда это образования по известному типу. Например, группа слов, включающая элемент -анин / -янин, совпадающий с суффиксом со значением лица по принадлежности стране, сообществу (дворянин, молдаванин и т. д.). У Хлебникова окказиональные лексемы образованы с нарушениями норм словообразования. В «Детях Выдры» встречаем фразу «виден зерцог Будетлянин». Будетлянин образовано от формы будущего времени глагола быть (будет-лянин < будет, ср. египт-янин < Египет), семантика лица по принадлежности в значительной степени сохранена: будетлянин- «тот, кто принадлежит тому, что будет» [1]. Для создания окказионализмов по индивидуально-авторским моделям В. Хлебников часто прибегает к сложению двух основ: «самобег», «людоконин»; «ученый рекокоп»; «конебесы», «храмозверь» [1]. Самобег – слово образовано от «сам», «самостоятельный» и «бег», «бежать» – бегущий самостоятельно. Имеется в виду вид транспорта, работающий по принципу автомобиля. Людоконин – так писатель называет мифологическое существо – кентавра: «бородатый людоконин, с голубыми глазами и копытами, проходит по песку. Муха садится ему на ухо; он трясет темной гривой и прогоняет. Она садится на круп». Хлебников использует основы слов «люди» и «конь», стремясь своеобразным обликом слова обратить внимание на его семантику. Рекокоп – взяты основы слов «река» и «копать», то есть окказионализм образован по модели: землекоп, рудокоп, углекоп. Конесбесы – писатель, используя основы слов «конь» и «бес», создает образ фантастических существ, имеющих внешнее сходство с лошадьми («на наших диких гривах»), и существ, полных бесовского неповиновения велениям бога, неба («О, гул восстания... все заполняет ров к замку неба»). Храмосверь – создание воображения писателя, связанное с его идеей о времени, о его постоянной цикличности («Вспомним про полузадернутые временем глаза храмозверя. Вспомним эту губку времени, пролитую мимо глаз!» [1]).

В. Хлебников свободно обращается со звуками, заменяя в словах один звук на другой. Так, вместо слова герцог использует его аналог – зерцог (меняется

всего один звук в начале слова); может изменяться звук и в корне: коняшня (вместо конюшня), бабр (вместо бобр).

В. Хлебников употребляет также так называемые потенциальные слова (окказионализмы, созданные по нормативным словообразовательным моделям). Это в основном прилагательные, созданные путем сложения двух основ: «печальнооких жен», «змеевласой женщины», «снежноусый поп – поляк» [1] и др. Зачастую Хлебников использует корни с совершенно разным лексическим значением, например «радостножесткие глаза». Такие окказионализмы помогают избежать тавтологии и нарисовать более яркую картину окружающего мира.

В. Хлебников в прозаических произведениях создавал окказионализмы по новым, ранее неизвестным моделям или же с использованием традиционных способов, но с нарушениями и отступлениями.

### ***Список литературы***

1. В. Хлебников. Творения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://rvb.ru/20vek/khlebnikov/tekst/03svrpov/228\\_1.htm](https://rvb.ru/20vek/khlebnikov/tekst/03svrpov/228_1.htm)
2. Бабенко Л.Г. Окказионализмы в художественном тексте. Структурно-семантический анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Linguist/Article/baben\\_okk.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Article/baben_okk.php)
3. Розенталь Д.Е. Словарь-справочник лингвистических терминов / Д.Е. Розенталь, М.А. Теленкова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/linguistic-terms/fc/slovar-206-1.htm#zag-949>