

*Автор:*

*Идрисов Тимур Рустемович*

студент

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ТОВАР НЕНАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА ПРИ ДИСТАНЦИОННОЙ ПРОДАЖЕ**

*Аннотация:* в представленной статье автором изложены особенности дистанционной продажи товаров как способа заключения договора розничной купли-продажи. Сделан вывод о том, что гражданско-правовая ответственность продавца за товар ненадлежащего качества при дистанционной продаже копирует общие положения законодательства о защите прав потребителя.

*Ключевые слова:* возмещение убытков, гражданско-правовая ответственность, дистанционная продажа, защита прав потребителя, неустойка.

Развитие информационных технологий и массовых коммуникаций, доступность устройств для выхода в Интернет, а также современные социальные явления все больше влияют на рынок товаров и услуг. Прилавки магазинов постепенно заменяются на электронные каталоги и мобильные приложения, где вся необходимая для потребителя информация представлена в достаточно удобном и структурированном формате. Иными словами, сфера розничной купли-продажи со всеми ее традиционными атрибутами (как например, публичная оферта), подверглась цифровизации. Вполне естественно, что подобные изменения в жизни российского общества должны быть и отражены в законе, со всеми вытекающими из такой регламентации последствиями.

С учетом того, что Интернет в России свое бытовое распространение получил в первое десятилетие XXI века, стоит отметить, что российское законодательство своевременно отреагировало на вышеописанные изменения. Уже в 2007 году в ст. 497 ГК РФ были внесены существенные поправки: помимо

существовавшего понятия «продажа по образцу» было включено и новое – «дистанционный способ продажи товара» [2]. Несмотря на размещение обеих дефиниций в одной статье кодекса, данные способы заключения договора купли-продажи имеют существенные различия. Во-первых, продажа по образцу предполагает наличие товара или его копии, отражающей все необходимые для покупателя свойства. При дистанционной продаже покупатель сталкивается лишь с описанием товара, отсутствует возможность ознакомиться с товаром непосредственно. Во-вторых, ключевым является и критерий контакта с продавцом – образец предъявляется им лично, а при дистанционной продаже этот субъект правоотношения может лишь оставить свои контактные данные для обратной связи.

Стоит заметить, что в ГК РФ нет понятия «дистанционный договор», что указывает на то, что гражданско-правовые отношения при дистанционной торговле подчиняются общим положениям российского законодательства о розничной купле-продаже, включая и такой элемент, как гражданско-правовая ответственность. Как и в любых других отношениях покупателя с потребителем, ее характерной особенностью в рамках дистанционной торговли является «восстановление прежнего экономического положения лица, интересы которого были нарушены» [7, с. 115]. Потребитель в отечественном законодательстве является заведомо слабой стороной правоотношений, что резко повышает роль регламентации гражданско-правовой ответственности, как единственной из защитных мер, имеющих компенсационную функцию [1, с. 135].

В случае нарушения своих прав рамках договора розничной купли-продажи, потребитель может обратиться к ст. 503 ГК РФ («Права покупателя в случае продажи ему товара ненадлежащего качества»), ст. 18–24 Закона РФ «О защите прав потребителей» (к которым читателя отсылает ст. 26.1 настоящего Закона «Дистанционный способ продажи товара») [3]. Данные положения раскрывают и Правила продажи товаров дистанционным способом, утвержденные постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 №612.

Требования к продавцу в случае продажи им товара ненадлежащего качества не зависят от способа продажи (дистанционно, по образцу или

<sup>2</sup> <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

---

непосредственно) и сводятся к следующему: безвозмездное устранение недостатков товара или возмещение расходов на их исправление покупателем или третьим лицом; соразмерное уменьшение покупной цены; замена на товар аналогичной марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены [5]. Также предусмотрено право покупателя отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченной за товар суммы.

Продажа товара ненадлежащего качества является нарушением договорных обязательств, а значит на нее распространяются положения отечественного законодательства о неустойке, предусмотренной в ст. 330 ГК РФ (в частности, за нарушение сроков доставки товара). Однако ключевую роль среди всех форм гражданско-правовой ответственности для потребителя все же играет возмещение убытков [6, с. 526].

Интересен и вопрос об ответственности поставщика товаров, в том числе и импортеров. Поскольку изготовители товаров, являющиеся иностранными юридическими лицами, не находятся под российской юрисдикцией (то есть не могут быть привлечены к ответственности по отечественному праву), то весьма справедливой является позиция о необходимости применения предусмотренных законом мер за нарушение договорных обязательств при дистанционной продаже товаров по отношению к импортерам, функцией которых также является проверка качества ввозимого товара [7, с. 118].

Неудивительно, что при наличии стольких последствий для недобросовестного продавца последний пытается скрыть факт продажи либо поставить себя в выигрышное положение на этапе заключения сделки. Распространенной практикой является размещение на сайтах уже готовых форм для заполнения, где покупатель указывает свои паспортные и контактные данные. Однако закон, к сожалению, не регламентирует вопрос содержания сайта, что приводит к тому, что продавец остается инкогнито, в то время как потребитель предоставляет самую важную информацию о себе. Также требуется должным образом определить статус дистрибуторов, т.е. распространителей продукции, которые часто

подрабатывают у компаний без заключения полноценного трудового договора, в результате чего последние уходят от ответственности. В связи с этим в литературе уже высказывалась мысль о необходимости создания отдельного закона об электронной торговле, который окончательно закрепил статусы сторон, их права, обязанности и последствия нарушения договоренностей [4, с.127].

### ***Список литературы***

1. Белова О.А. Правовая природа договора дистанционной розничной купли-продажи: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2010. – 193 с.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07. 2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №5. – С. 410.
3. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 №2300–1 «О защите прав потребителей» (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №3. – С. 140.
4. Пимаева О.А. Защита прав потребителей в сфере дистанционной торговли по гражданскому законодательству Российской Федерации / О.А. Пимаева // Молодой ученый. – 2017. – №41. – С. 124–127.
5. Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 N 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» (ред. от 04.10.2012) // Собрание законодательства РФ. –2007. – №41. – С. 4894.
6. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право: учебник. Ч. I. / А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Проспект, 1997. – 600 с.
7. Фролов И.В. Правовое регулирование дистанционной торговли товарами и услугами в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2018. – 166 с.