

**Викторова Елена Борисовна**

учитель

МБОУ «Цивильская СОШ №1»

г. Цивильск, Чувашская Республика

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)**

*Аннотация:* статья посвящена обобщению опыта работы по использованию технологии развития критического мышления в начальной школе. Особое внимание уделено раскрытию методических приёмов, применяемых на уроках с использованием данной технологии. Сделаны выводы об эффективности применения технологии на уроках в начальной школе.

*Ключевые слова:* критическое мышление, корзина идей, дерево предсказаний, перепутанные логические цепочки, инсерт, синквейн, кластер.

В настоящее время в мире сокращается значимость репродуктивной деятельности, связанной с использованием традиционных технологий. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС), отвечая требованиям времени, делает акцент на духовно-нравственное развитие и воспитание школьника, формирование у него умения учиться, добывать знания самостоятельно.

Поэтому для меня стали актуальными вопросы: как научить учащихся самостоятельно находить знания? Как повысить мотивацию к обучению у современных школьников? Как вовлечь учеников в образовательный процесс? Каким технологиям отдать предпочтение?

Познакомившись с технологией развития критического мышления, я нашла ответы на многие вопросы, и с удовольствием стала применять её на своих уроках. Критическое мышление – очень важная и нужная форма мышления. Жизненно необходимая. Можно утверждать, что мы, чтобы не попасть впросак, стараемся критически мыслить всегда.

Во-первых, критическое мышление – это мышление самостоятельное. Ученики должны иметь достаточно свободы, чтобы думать собственной головой и самостоятельно решать даже самые сложные вопросы.

Во-вторых, информация является отправным пунктом развития критического мышления. Разумеется, мыслительные способности маленьких детей будут ещё совершенствоваться при обучении, но даже они способны думать критически.

В-третьих, критическое мышление начинается с постановки вопроса и уяснения проблем, которые надо решить.

В-четвёртых, критическое мышление стремится к убедительной аргументации.

В-пятых, критическое мышление есть мышление социальное. Когда мы спорим, читаем, обсуждаем, возражаем и обмениваемся мнениями с другими, мы уточняем и углубляем свою позицию.

Это американская технология, в России она начала развиваться с 1997 года. Технология представлена как система методических приемов и форм работы. Формы урока в РКМЧП отличаются от уроков в традиционном обучении. Ученики не сидят пассивно, слушая учителя, а становятся главными действующими лицами урока. Они думают и вспоминают про себя, делятся рассуждениями друг с другом, читают, пишут, обсуждают прочитанное. Роль учителя в основном координирующая.

В основе данной технологии – трехфазовая структура урока.

I фаза: *вызов*. Актуализация имеющихся знаний учащихся, пробуждение интереса к получению новой информации (работа с текстом до чтения).

II фаза: *осмыслиение содержания* (получение новой информации). Достижение понимания текста на уровне содержания (работа с текстом во время чтения).

III фаза: *рефлексия* (осмыслиение, рождение нового знания). Достижение понимания основной мысли, выработка собственной позиции. Работа с текстом после чтения.

Эти три фазы почти всегда присутствуют и на традиционном уроке, только называются они иначе. Вместо «вызыва» более привычно для учителя звучит: введение в проблему или актуализация имеющихся знаний. А *осмысление* – не что иное, как часть урока, посвящённая изучению нового материала. И третья стадия есть в традиционном уроке – это *закрепление материала, проверка усвоения*. В чём же различия? Что нового несёт технология развития критического мышления?

Элементы новизны содержатся в *методических приёмах*, которые ориентируются на создание условий для свободного развития личности каждого учащегося. Перечислю основные приёмы, которые использую в своей работе: верные, неверные высказывания, игра «Верите ли вы?», дерево предсказаний, корзина идей, кластер, инсерт, таблица ЗХУ, «Толстые и тонкие вопросы», синквейн, стратегия «Интервью», метод «Шесть шляп», прием «Письмо другу».

Основное, на мой взгляд, важное правило: мнения учеников, высказанные на уроке, какими бы они ни были, должны выслушиваться учителем одинаково и не оцениваться ни взглядом, ни жестом. Ученик может усомниться в правильности точки зрения учителя, и учитель имеет право отстаивать своё мнение только на равных с учениками. В классе не должно звучать и даже подразумеваться: «Я прав, потому что я взрослый и больше знаю». Больше знаешь, значит, можешь доказать.

Хочу подробнее рассказать о приёмах, которые я применяю на своих уроках. В 2018-2019 учебном году я набрала первый класс. Из 32 учащихся 16 человек пришли нечитающими. Поэтому в первом полугодии стояла задача научить нечитающих детей читать. В конце первого полугодия начала применять приёмы педтехнологии. Трудность использования технологии РКМ в первом классе состоит в том, что письменную речь на устных предметах использовать невозможно ввиду её неразвитости. Поэтому всю работу по анализу и осмыслинию текстов следует проводить устно, а записи должен вести учитель.

У первоклассников, вчерашних дошкольят, самостоятельность мышления ещё слабо развита, поэтому работу следует организовывать в основном фрон-

тально или в малых группах с обязательным контролем учителя и фронтальной проверкой. Слабо развитый навык чтения не будет препятствием при анализе или творческой работе над текстом, если учитель умело организует как минимум троекратное прочтение текста. Только хорошо знакомый текст может служить материалом для творческой и самостоятельной работы.

### *Приём «Корзина идей»*

На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано то, что ученики вместе знают по изучаемой теме.

1. Объявляется тема урока.
2. Индивидуальная работа. Каждый ученик тезисно записывает в тетради все, что ему известно по теме. Этот этап длится недолго – 2-3 минуты.
3. Работа в парах или в группах. Учащиеся обмениваются информацией, выясняя, в чем совпали их мнения, а в чем возникли разногласия. Время проведения – 3 минуты. Далее: сброс идей в корзину.

*Важно!* Предложения, предположения и идеи не критикуются и не оцениваются. На данном этапе идет просто сбор информации. Важное правило: «Любое мнение учащегося ценно».

Обычно учителям трудно выступать нейтральным слушателем: мы привыкли поправлять, исправлять, указывать на ошибки. Отход от этого давления авторитета и есть одно из наиболее трудновыполнимых требований технологии критического мышления.

Все идеи и предложения осмысливаются и анализируются в дальнейшем ходе урока. Постепенно из «корзины» должны исчезнуть все неправильные или некорректные утверждения, а остаться – «выжимка» из верных. Во время высказывания учащимися их идей и предположений, старайтесь требовать полных ответов. Таким образом, прием будет работать и для развития устной речи и навыков логического изложения.

Вторая проблема, которая решается на стадии вызова с помощью приема «Корзина идей» – привлечение к работе всех учащихся. На обычном уроке этап актуализации знаний не всегда позволяет охватить всех учеников в классе.

Многие пассивно отсиживаются, позволяя другим выполнить поставленную задачу. «Корзина идей» включает этап индивидуальной работы, что позволит даже самым пассивным внести лепту в общее дело. Прием охватывает сразу два вида деятельности учащихся: индивидуальный и групповой.

На этапе рефлексии можно снова обратиться к «Корзине идей», чтобы подвести итог урока.

*Примеры использования приёма в 1 классе:* на уроке окружающего мира при изучении темы «Откуда в наш дом приходит электричество» на этапе вызова мы вспоминали всё то, что известно по данной теме. На вопрос, что такое электричество, мои ученики ответили так:

- электричество берут из розетки;
- электричество нужно приборам;
- электричество может ударить;
- молния – это тоже электричество.

При изучении темы «Откуда берётся вода» дети предложили следующие ответы для корзины идей: вода – это пар, туман, облака, дождь, снег, роса, иней, снег.

Также на стадии вызова я использую такие приёмы, как «Дерево предсказаний» и ключевые слова.

#### *«Дерево предсказаний»*

В 1 классе предположения даются детям в готовом виде, а они выбирают и аргументируют свой выбор. Далее, в процессе чтения идёт проверка предположений. Здесь же используются ключевые слова, которые пока тоже даются учителем. Это могут быть слова из текста или слова-отгадки на загаданные учителем загадки по теме урока.

#### *Верные – неверные высказывания*

Учитель зачитывает утверждения, связанные с темой урока, учащиеся записывают ответы словами «да» или «нет» в начале урока в первую строку таблицы. На этапе рефлексии будет заполнена и сопоставлена с первой и вторая строка.

Например, в 1 классе после прочтения рассказа Льва Толстого «Косточка» даются утверждения:

- мальчик – трус;
- мальчик смелый;
- мальчик честный;
- мальчик глупый.

Дети выбирают утверждение и доказывают, почему оно верное или не верное.

В 3 классе при изучении темы «Имя существительное» предлагаются утверждения:

1. Имя существительное – часть речи, которая обозначает предмет.
2. Имя существительное – часть речи, которая отвечает на вопрос «кто?» или «что?».
3. Имена существительные изменяются по родам.
4. Собственные имена существительные пишутся с большой буквы.
5. В предложении существительное может быть сказуемым.
6. Имена существительные изменяются по числам и падежам.

Таким образом, развивается монологическая речь детей, умение формировать своё мнение, аргументировать, доказывать свою точку зрения.

#### *Приём «Перепутанные логические цепочки»*

Учитель предлагает ряд понятий, терминов, в которых нарушена логическая последовательность. Задача учеников: выявить ошибку, исправить её, аргументируя свой выбор.

#### *Приём «Инсерт»*

Интерактивная система записи для эффективного чтения и размышления.

При изучении информации, связанной с новыми идеями, учитель просит каждого из участников (пару и группу) сделать индивидуальную таблицу пометок (маркировочную).

+ материал знаком	V это ново для меня	- думал иначе	? требуется дополнительное разъяснение
-------------------------	---------------------------	------------------	---

Для её заполнения вначале учитель попросит учащихся во время чтения делать на полях пометки: «+» – уже знал; «V» – новое для меня; «-» – думал иначе; «?» – не понял, есть вопрос. А после прочтения текста заполнить таблицу. В таблицу кратко заносятся сведения из текста. Важным этапом работы здесь становится обсуждение записей, внесенных в таблицу, или маркировки текста.

Проверка понимания и первичное закрепление.

1. Что было для вас знакомым из прочитанного?
2. Что нового вы узнали для себя из этого текста?
3. У кого есть вопросы по тексту? Что осталось непонятным?

Этот приём я использую, начиная со 2 класса.

### *Кластер*

Надо отметить, что такой приём, как «Кластер», – универсальный, используется на всех стадиях. Учитель записывает тему урока как «сердцевину» кластера. Вместе с детьми формулирует и записывает вопросы, на которые обучающиеся хотели бы получить ответы в течение урока. Но, к примеру, кластер помогает лучше увидеть логические цепочки, в то время как «Корзина идей» всего лишь определяет «поле интересов».

В 1 классе при изучении темы: «Маша и Миша прислушиваются к гласным и согласным звукам» мы составили кластер «Звуки речи». На уроке литературного чтения при работе над русскими народными сказками составляли кластер «Какой бывает лиса». Дети дали такие ответы: лиса – хитрая, рыжая, жадная, скupая, ленивая, сообразительная, ласковая, злая, притворщица. Со 2-го класса кластеры усложняются, повышается уровень интеллектуальных способностей детей, самостоятельности.

### *Прием «Толстые и тонкие» вопросы*

Для более успешной адаптации во взрослой жизни детей необходимо учить различать те вопросы, на которые можно дать однозначный ответ (тонкие вопросы), и те, на которые ответить столь определенно невозможно (толстые вопросы). Толстые вопросы – это проблемные вопросы, предполагающие неоднозначные ответы. Таблица «толстых» и «тонких» вопросов может быть использована на всех стадиях урока:

на стадии вызова – это вопросы, которые ставятся до изучения темы;

на стадии осмыслиения – способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, размышления;

на стадии рефлексии – для демонстрации понимания пройденного.

Обучать детей навыку различать вопросы я начинаю со 2 класса. Данная работа способствует развитию мышления и внимания учащихся, а также развивается умение задавать «умные» вопросы. Классификация вопросов помогает в поиске ответов, заставляет вдумываться в текст и помогает лучше усвоить содержание текста.

*Литературное чтение. Н. Носов «Огурцы».*

*Тонкие вопросы:*

Кто главный герой рассказа?

Что произошло с мальчиком?

Когда происходит действие рассказа?

*Толстые вопросы:*

Дайте объяснение, почему мама отправила мальчика обратно?

Почему вы думаете, что мальчик совершил плохой поступок?

Предположите, что будет, если мальчик не вернет огурцы?

*Метод «Шесть шляп»*

Метод «шести шляп мышления» используется для разностороннего анализа каких-либо явлений, для проведения занятия по обобщению опыта. Класс делится на шесть групп. Каждой группе вверяется одна из шести шляп. Мы с учениками использовали настоящие разноцветные шляпы, сделанные из карто-

на. Каждой группе предлагается представить свой опыт, свои впечатления и мысли исходя из цвета шляпы.

Надевая шляпу мышления, мы принимаем на себя роль, на которую эта шляпа указывает. Снимая шляпу конкретного цвета, мы уходим от этого типа мышления. При смене одной шляпы на другую происходит мгновенное переключение мышления. Такой метод позволяет призывать к переключению хода мысли, не обижая человека.

Белый цвет (нейтральный). После изучения текста кратко рассказать, о чем текст.

Желтый цвет (отвечает за оптимизм). Что хорошего можно взять из произведения для себя?

Черный цвет. Какие отрицательные, плохие моменты вы нашли в тексте (сказке)?

Красный цвет. Что вы чувствуете по отношению к героям сказки?

Синий цвет. Придумайте продолжение сказки.

Зеленый цвет. Дайте советы героям сказки.

Для обозначения своего мнения можно просто назвать шляпу и тем самым показать, какой тип мышления предполагается использовать.

### «Синквейн»

Принято на уроках использовать синквейн на стадии *рефлексии*, но его можно использовать на разных стадиях урока и, соответственно, это имеет разные задачи:

- на стадии вызова – сжатое обобщение актуальных заданий;
- на стадии осмысления – вдумчивая работа над новыми понятиями;
- на стадии рефлексии – интеграция новых и предыдущих знаний.

Приведу примеры синквейнов на уроках русского языка и уроках развития речи. Данные синквейны мы составляли с учениками 3 класса:

Снежинки – Осень.

Хрупкие, маленькие. Золотая, прохладная.

Падают, искрятся, украшают. Шуршит, осыпает, моросит.

Покрывают землю, радуя всех. Готовит нас к холодной зиме.

Кристаллики. Учёба.

По моим наблюдениям за учащимися прошлого выпуска, за нынешними первоклассниками, результаты работы с использованием данной технологии значительны. Во-первых, изменилось отношение детей к урокам литературного чтения, русского языка, окружающего мира. Изменилось отношение к собственным ошибкам и затруднениям, возникающим в ходе учебной деятельности. Повысился уровень интеллектуальных способностей, познавательных запросов учащихся, о чём свидетельствует качество знаний учеников, уровень самостоятельности в работе. Формируется умение высказываться логично, конструировать тексты, задавать вопросы. Повысилась активность детей на уроках, оживился интерес учащихся к познанию. Дети терпимо относятся к точкам зрения, отличным от их собственных взглядов.

Любой учитель должен помнить и пользоваться следующими правилами в работе с детьми:

1. Не берите всю инициативу на себя, и тогда ученики не будут скованы в своих действиях, а будут самостоятельными.
2. Ошибка – находка для учителя! Приучайте детей не бояться ошибок, ошибиться может любой.
3. Выслушивайте всех, нельзя говорить «достаточно».
4. Не отвечайте за учеников, даже если «поджимает» время.
5. На каждом уроке организуйте проблему и поиск путей решения.
6. Учитель должен ориентироваться на глаза своих детей, а не на планы уроков.

Таким образом, свою педагогическую задачу вижу в том, чтобы помочь каждому ребёнку осознать собственную уникальность и создать условия для саморазвития. В этом мне помогают приёмы технологии развития критического мышления.

### ***Список литературы***

1. Бахарева С. Развитие критического мышления через чтение и письмо: учебно-методическое пособие / С. Бахарева. – Новосибирск: НИПКиПРО, 2003.
2. Вишнякова Е.Е. Не только о технологии Развитие критического мышления через чтение и письмо [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rus.1September.ru/article.php?ID=200401504>
3. Загашев И.О. Критическое мышление: технология развития / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек. – СПб.: Альянс-Дельта; Речь, 2003. – 192 с.
4. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителя / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2004. – 175 с.
5. Столбунова С.В. Развитие критического мышления. Апробация технологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rus.1September.ru/article.php?ID=200302802>