

Данилова Валерия Юрьевна

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

г. Владимир, Владимирская область

DOI 10.21661/r-508651

ВОПРОС О НАИЛУЧШЕЙ ФОРМЕ ПРАВЛЕНИЯ В «ПОЛИТИКЕ» АРИСТОТЕЛЯ

Аннотация: в статье сравниваются правильные формы правления, представленные в сочинении Аристотеля «Политика».

Ключевые слова: Аристотель, Политика, наилучшая форма правления, аристократия, полития, средний государственный строй, царская власть.

Цель статьи – рассмотреть спорный вопрос о наилучшей форме правления по трактату Аристотеля «Политика». Известно, что Аристотель, как и его учитель Платон, разделял формы правления (πολιτεία) на правильные (ὀρθός) и неправильные – отклоняющиеся от правильных (παρέκβασις). К правильным формам Аристотель относит царскую власть (βασιλεία), аристократию (ἀριστοκρατία) и политию (πολιτεία), к неправильным – тиранию (τυραννίς), олигархию (ὀλιγαρχία) и демократию (δημοκρατία). Формы правления выделены по следующим критериям: правление на общее благо либо на выгоду тех, кто находится у власти, количество людей у власти, а также богатство или бедность правящих [1, III.IV.7-V.1–4; IV.II.1, с. 518–519, 548].

Какую же из форм правления Аристотель считал лучшей? В историографии мнения на этот счет таковы. Авторы чаще всего называют политию [6, с. 199, 202–204; 4; 7, с. 61, 64], а также средний государственный строй, который может отождествляться с политией или аристократией [3, с. 21, 43–45; 5, с. 661–662; 2, с. 394, 397–398], либо смешанный государственный строй [7, с. 61, 65–67].

На наш взгляд, четкого ответа на этот вопрос в «Политике» нет, поэтому рассмотрим более подробно высказывания Аристотеля о правильных формах и их сравнении, прямом или косвенном, между собой. В одном месте «Политики» Аристотель говорит, что рассмотрение наилучшего государственного строя равносильно рассмотрению аристократии и царской власти, поскольку эти формы предполагают наличие добродетели (ἀρετή), которой сопутствуют благоприятные внешние условия [1, IV.Π.1, с. 548]. Однако в другом месте трактата при сравнении царской власти и аристократии Аристотель отдает предпочтение последней, аргументируя тем, что несколько добродетельных людей менее подвержены порче, чем один человек. Он предполагает, что в древние времена царская власть была распространена, потому что трудно было найти много людей, отличавшихся добродетелью, как это требуется от аристократов. Когда же количество доблестных людей увеличилось, появились аристократия и полития – правление добродетельного большинства. Царская власть имеет недостаток в том, что наследники царя могут быть безнравственными и не подходящими для правления во имя общего блага [1, III.Χ.6–9; XI.10, с. 539–540, 544].

В трактате есть высказывания, которые свидетельствуют о предпочтении Аристотелем аристократии, то есть власти лучших, добродетельных: «Править должны те, кто в состоянии править наилучшим образом» (διὸ δεῖ τοὺς δυναμένους ἄριστ' ἀρχεῖν, τοῦτους ἄρχειν) [8, 1273b]. Или: «...если дельный муж вследствие того, что он лучше другого, имеет право на власть, то ведь двое хороших мужей лучше одного хорошего» (ἔτι, ὃ καὶ πρότερον εἰρημένον ἐστίν, εἴτερ ὁ ἀνὴρ ὁ σπουδαῖος, διότι βελτίων, ἄρχειν δίκαιος, τοῦ γε ἐνὸς οἱ δύο ἀγαθοὶ βελτίους) [8, 1287b]. Аристотель отмечает, что к аристократии близка полития, они похожи друг на друга [1, IV.VI.5, с. 562]. Полития – это такой строй, при котором смешиваются состоятельные и неимущие граждане, и власть принадлежит тем, кто может обеспечить себе тяжелое вооружение [1, III.V.3; IV.VI.5, с. 519, 562]. Философ хвалит государственное устройство Карфагена именно за те характеристики, которые приближают его к аристократии и политии: избрание на

должности по благородству происхождения, отсутствие вознаграждения за службу, назначение должностных лиц не по жребию, и порицает за отклонения в сторону олигархии и демократии [1, II.VIII, с. 500–501].

Аристотель критикует Платона за то, что в своем проекте государства он отдает всю власть правителям-философам, объясняя это тем, что им при рождении божество подмешало в душу золото, поэтому они более достойны править, чем другие люди. По мнению Аристотеля, сословие стражей-воинов тоже заслуживает быть у власти, иначе в государстве не будет всеобщего счастья, которое является одной из целей правильного устройства государства [1, II.II.15, с. 477–478]. Из этого фрагмента мы также видим, что Аристотель склоняется не к монархии, а к аристократии либо политии, исключая из числа правящих только ремесленников и земледельцев, которые, по его мнению, не являются гражданами.

Вопрос о наилучшей форме правления прямо связан у Аристотеля с проблемой собственности, богатства или бедности граждан. Философ пишет о том, что Фалей Халкедонский первым предложил уравнивать земельную собственность граждан. Аристотель уточняет, что надо не просто сделать собственность равной, но привести ее к какому-то среднему ($\mu\acute{\epsilon}\sigma\omicron\varsigma$), умеренному ($\mu\acute{\epsilon}\tau\omicron\iota\omicron\varsigma$) значению, чтобы не допустить как чрезмерной роскоши, так и чрезмерной бедности [1, II.IV.5, с. 484]. При характеристике наилучшего государственного строя Аристотель пишет о том, что наилучшая жизнь – это добродетельная жизнь, а добродетель есть середина между крайностями ($\mu\epsilon\sigma\acute{o}\tau\eta\varsigma$) и умеренность ($\mu\acute{\epsilon}\tau\omicron\iota\omicron\varsigma$). Исходя из этого, в государстве должны преобладать граждане среднего достатка. Именно такие граждане, по мнению Аристотеля, лучше всего умеют и властвовать, и подчиняться; они обеспечивают государству стабильность, предохраняют его от раздоров. Однако средний строй на практике встречается очень редко, потому что обычно перевешивает либо состоятельная сторона, либо неимущая, и устанавливаются соответственно олигархия или демократия [1, IV.IX.2–12, с. 565–569]. На наш взгляд, такой средний государственный строй ближе всего

по сущности к политике, потому что она представлена у Аристотеля как нечто среднее между олигархией – властью имущих и демократией – властью бедных.

В «Политике» есть фрагмент, где Аристотель упоминает смешанное государственное устройство. Он ссылается на неких людей, по именам не названных («некоторые говорят...»), которые полагают наилучшим смешение олигархии, монархии и демократии по образцу Спарты, где цари представляют монархическую часть, старейшины-геронты – олигархию, а демократическая часть проявляется либо во власти эфоров либо в организации общественных трапез-сисситий. Однако речь здесь не идет о том, что сам автор считает смешанное правление наилучшим: Аристотель подчеркивает только, что соединение нескольких указанных выше видов правления лучше (βελτίον), чем форма государственного устройства, показанная в «Законах» Платона, где сочетаются демократия и тирания – наихудшие формы правления [1, II.Ш.10–11, с. 481].

Огромную роль в устройении наилучшего государства Аристотель уделяет воспитанию граждан (παιδεία). Аристотель считает, что управлять гражданами и объединять их можно прежде всего с помощью воспитания, установления хороших нравов, философии и законов (ἔθεσι καὶ τῇ φιλοσοφίᾳ καὶ τοῖς νόμοις) [8, 1264a]. Мысль о необходимости воспитания граждан с помощью законов и в духе соответствующего государственного строя повторяется Аристотелем много раз.

Исследователи отмечают, что Аристотель мыслил более практично, чем Платон, поскольку опирался на хорошее знание политической истории современных ему и более ранних государств [3, с. 33, 35–36; 5, с. 662; 2, с. 383; 6, с. 194; 4]. Аристотель понимал, что теоретическое построение идеального государства – это одно дело, а на практике разным народам в разных исторических условиях могут подойти разные формы правления. Эту мысль неоднократно можно встретить в «Политике». Например, царская власть у греков существовала в отдаленные, героические времена, а из современных Аристотелю народов царская власть, близкая к деспотии, подходит варварским племенам, так как они

готовы ей подчиняться и она для них носит законный характер [1, III.IX.3, 7, с. 536–537]. Кроме того, одна форма государственного устройства может заимствовать некоторые черты у другой формы правления. Например, полиция является соединением демократии и олигархии: Аристотель предлагает несколько способов смешения характерных черт этих двух форм правления для получения хорошего государственного строя [1, IV.VI.2-IV.VII.2–4, с. 561–564].

Таким образом, из правильных форм правления Аристотель, на наш взгляд, предпочитал аристократию и полицию, отмечая, что эти виды власти близки друг другу. Однако, будучи реалистом, мыслитель настаивал на том, что именно аристократия и полиция должны быть установлены во всех государствах.

Список литературы

1. Аристотель. Политика / пер. С.А. Жебелева // Мыслители Греции. От мифа к логике: Сочинения. – М.; Харьков, 1998. – С. 441–699.
2. Асмус В.Ф. Античная философия. – М., 1976.
3. Доватур А.И. Политика и политики Аристотеля. – М.; Л., 1965.
4. Кравцов Н.А. Учение Аристотеля о политике и праве // Правоведение. – 2001. – №5. – С. 234–250 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/script/cntSource.asp?cntID=100067977> (дата обращения: 18.10.2019).
5. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика. – М., 2000.
6. Нерсесянц В.С. Политические учения Древней Греции. – М., 1979.
7. Сафонов В.Н. Политические идеи Платона и Аристотеля в контексте современности. – Ульяновск, 2012.
8. Aristotle. Politics. (Greek) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/collection?collection=Perseus:collection:Greco-Roman> (дата обращения: 18.10.2019).