

Шапкин Максим Андреевич

магистрант

Волгоградский институт управления (филиал)
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»
г. Волгоград, Волгоградская область

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Аннотация: статья посвящена основным проблемам, возникающим при банкротстве физических лиц. Автор приводит основные критерии признания должника банкротом, а также описывает основные проблемы, возникающие в связи с применением процедуры банкротства граждан.

Ключевые слова: банкротство, физическое лицо, правовое урегулирование, должник.

Проблема правового регулирования банкротства граждан является одной из актуальных проблем, стоящих перед современной юридической наукой.

Возникает множество вопросов – от банального, в нем именно по своей правовой природе заключается банкротства гражданина, до глобальных вроде соотношения института банкротства граждан с нормами конституционного права. Гражданам, воспринимающим банкротство как панацею от долга, следует помнить, что правовые последствия рассматриваемой процедуры повлияют не только на их текущие обязательства, но и на всю жизнь в целом.

Согласно Федеральному закону о банкротстве «несостоятельность (банкротство) (далее также – банкротство) – признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей» [1].

При рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Основными критериями признания должника банкротом являются:

а) наличие задолженности перед кредиторами, которая в совокупности составляет не менее чем 500 тыс. руб.;

б) «гражданин не способен удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей».

При этом законодатель возлагает на гражданина обязанность обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом, в случае «если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом».

Первая проблема, которую мы выявляем, связана с тем, что гражданин, не обладающий юридическим образованием (да и юрист – тоже далеко не всегда), самостоятельно исполнить обязанность, которая предусмотрена п. 1 ст. 213.4 Федерального закона о банкротстве, не сможет, поскольку он не знает, в какой арбитражный суд ему обращаться, какие документы и в каком виде, в каком порядке ему необходимо прикладывать, в каком размере и каким способом осуществлять вознаграждение арбитражному управляющему, что такое саморегулируемая организация арбитражных управляющих и т. д.

Следующая глобальная проблема связана с особенностями правового статуса финансового управляющего и последующей процедуры ограничения дееспособности гражданина, в отношении которого ведется процедура банкротства.

Согласно п. 7 ст. 213.9 Федерального закона о несостоятельности (банкротстве) финансовый управляющий вправе, в частности, подавать в арбитражный

суд от имени гражданина заявления о признании недействительными сделок по основаниям, предусмотренным ст. 61.2 и 61.3 Федерального закона о несостоятельности (банкротстве), а также заявлять отказ от исполнения сделок гражданина в порядке, установленном Федеральным законом о несостоятельности (банкротстве).

Получается, что финансовый управляющий выступает как законный представитель гражданина-должника во взаимоотношениях с кредиторами, а также как представитель интересов этих самых кредиторов по отношению к этому же должнику. При этом, как указывают многие ученые, например, К.Б. Кораев, подобная ситуация крайне опасна, поскольку она способствует развитию конфликта интересов у финансового управляющего, осуществляющего свои полномочия по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданина [2, с. 18–21].

Следующая проблема напрямую связана с тем, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

– гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

– гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

– гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

– план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Требование об источнике дохода на дату представления плана реструктуризации долга размытое и неточное. Что это за источник дохода, он

систематический или же постоянный, он удовлетворяет минимальные потребности или же может способствовать выплатам?

Также в законе сказано, что гражданин обязан уведомить кредиторов:

– о фактах привлечения гражданина к административной ответственности за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества, неправомерные действия при банкротстве, фиктивное или преднамеренное банкротство;

– об известных гражданину уголовных и административных делах в отношении его, а также о наличии неснятой или непогашенной судимости;

– о принятых решениях о признании гражданина банкротом или об исполненных планах реструктуризации его долгов в течение восьми лет, предшествующих представлению плана реструктуризации долгов гражданина.

Каким способом должно происходить это уведомление? СМС-сообщением? Письмом на электронную почту? Заказным письмом, отправленным через ФГУП «Почта России»? Посредством телефонного звонка также возможно? В какие сроки должно произойти данное уведомление?

Таким образом, среди основных проблем, возникающих в связи с применением процедуры банкротства граждан, мы можем выделить такие как:

– норма, текстуально закрепляющая обязанность гражданина по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом, трудновыполнима;

– правовой статус и правовое положение финансового управляющего содержат ряд коррупциогенных норм и создают предпосылки для злоупотребления им своими полномочиями;

– действующее законодательство содержит ряд неточностей, допускающих его различное толкование и создающих предпосылки для злоупотребления правами и законными интересами как кредиторов, так и самого лица, начинающего процедуру собственного банкротства.

Список литературы

а) Федеральный закон от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 03.07.2019) // Собрание законодательства РФ. – 28.10.2002. – №43. – Ст. 4190.

б) Кораев К.Б. К вопросу о теориях арбитражного управляющего // Юрист. – 2017. – №2.