

Айбатыров Казбек Султанбекович

канд. пед. наук, доцент

Айбатырова Муслимат Абдуллаевна

канд. филол. наук, доцент

Магомедова Заира Имрановна

аспирант, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный

университет им. М.М. Джамбулатова»

г. Махачкала, Республика Дагестан

ПРЕДПОСЫЛОЧНОЕ ЗНАНИЕ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА

***Аннотация:** на основе проведенного контент-анализа первоисточников – научной литературы, нормативных документов, мнений экспертов, СМИ – изложены теоретические рассуждения и обобщения, которые в совокупности составляют массив предпосылочного знания. Авторы подчеркивают, что рассматриваемый в данной статье массив предпосылочного знания представлен тремя группами предпосылок, которые сложились в психолого-педагогических науках, системе общего и профессионального образования и развивающейся экономике и, которые позволяют осмыслить феномен профессионально-ориентированной креативности и, при необходимости, сконструировать условия формирования данного личностного качества у студентов – будущих специалистов в образовательной среде современного вуза.*

***Ключевые слова:** предпосылочное знание, профессионально-ориентированная креативность, креативная экономика, креативная педагогика, современный вуз.*

Считается, что все знание (естественнонаучное, гуманитарное, философское) подвержено влиянию ценностных предпосылок. Знание, в таком случае,

можно разделить условно на специальное научное и предпосылочное (мировоззренческое). Поэтому, к таким знаниям применимо понятие «предпосылочное знание», введенное еще в «Критике чистого разума» И. Кантом, который исследуя априорные основоположения, выделил аналитическое и синтетическое априори [3]. Предпосылками (предпосылка [5, с. 570–571] – 1) исходный пункт какого-нибудь рассуждения; 2) предварительное условие чего-нибудь; глагол предпослать означает написать, сказать в качестве введения к чему-нибудь) исследования проблемы развития профессионально-ориентированной креативности студентов – будущих специалистов выступают теоретический и практический опыт (и круг проблем), накопленный профессиональным образованием, экономикой, биологической, психологической и педагогической науками по осмыслению феномена креативности и условий формирования данного личностного качества в системе подготовки специалистов. Поиск предпосылочного знания был необходим для обоснования и разработки в последующем эффективных технологий формирования профессионально-ориентированной креативности [9] студентов современных вузов.

Предпосылочное знание, составляющее потенциальную основу для моделирования образовательной среды вуза, направленной на формирование профессионально-ориентированной креативности студентов, представлено несколькими группами предпосылок – это достаточное для дальнейшего творческого развития и решения прикладных вопросов, освещение феномена креативности в науке, это проблемы и противоречия в системе профессионального образования и развивающейся экономике. Результаты многочисленных исследований ученых во всем мире составили огромный массив предпосылочного знания, который позволяет использовать его в практике подготовки креативного специалиста в вузе.

Согласно этим исследованиям, потребность в творчестве стимулирует расцвет личности, развивая ее интеллект, волю, способности. Ученые считают, что «потребность в творчестве выполняет интегративную функцию по отношению ко всем общественным потребностям» [6, с. 101]. Зарубежные ученые также подчеркивают, что само знание не есть цель, а есть особенный момент активности

учащихся, который дает возможность выйти за пределы познанного [6, с. 129]. Наша позиция согласуется с позицией В.Н. Дружинина [2], по мнению которого творчество – это не столько деятельность вообще, сколько специфическая деятельность в самой деятельности, увеличивающая созидательный потенциал последней. Иначе говоря, творчество заключается не только в изменении и последовательном преобразовании объекта творчества, но (и это главное), – субъекта творчества, то есть человека, поэтому, творчеству можно и нужно учить с детства.

Основываясь на взглядах отечественных и зарубежных ученых, во-первых, можно выделить основные характеристики профессионально-ориентированной креативности студентов, на формирование которых должна быть нацелена педагогическая деятельность преподавателей вуза – это устойчивая направленность на творчество, дивергентность мышления, фантазийность, мотивационно-творческая активность, воплощаемая в учебной предметной, учебно-производственной и производственной деятельности. А, во-вторых, дать научную трактовку профессионально-ориентированной креативности, в авторском представлении – профессионально-ориентированная креативность отражает творческие достижения личности студента на разных этапах профессионального обучения и профессиональной деятельности, и понимается как способность к созданию новых учебных и профессиональных продуктов и высоких результатов деятельности за счет реализации креативных способностей. Характеристиками креативного продукта учебной или профессиональной деятельности студента – будущего специалиста являются необычность, новизна, экономическая полезность технико-технологических разработок, а также в целом эффективность учебной и профессиональной деятельности, выражающаяся в оптимальной организации деятельности с учётом минимизации затрат.

Обращение к предпосылочному знанию выявило и проблемные точки. Так, опыт подготовки кадров вузах страны показывает, что креативному подходу к организации профессиональной подготовки противоречит традиционная организация профессионального образования, которое базируется на непрерывном и

последовательном усвоении общих и профессиональных знаний и опирается на репродуктивные возможности обучаемого без учёта личностно-творческого потенциала [1; 4; 8]. Кроме того, включение молодежи в систему современных общественных и производственных отношений представляет собой значительно более трудную, чем для многих других стран, задачу, так как ее решение происходит в условиях социальных перемен. Трудности в совершенствовании образования мы испытываем и в связи с неопределенностью экономического, культурного и технологического развития страны, а также в связи с острыми противоречиями и медленной адаптацией образования к происходящим переменам. Следует особо подчеркнуть, что креативная эффективность специалиста является лишь одной из составляющих спектра характеристик специалиста. Она выходит на первый план среди других не менее ценных способностей, когда возникает необходимость в качественном развитии отрасли, когда нужен шаг дальше, не вослед другим. Поэтому одной из предпосылок формирования профессионально-ориентированной креативности студентов вузов являются требования работодателей к современным выпускникам учреждений высшего образования. Исследование показало, что поиск, отбор и прием на работу квалифицированного, знающего, компетентного специалиста – одна из «вечных» проблем, которой всегда озабочены работодатели. Однако в последние годы в рамках этой проблемы, активно обсуждаемой, как в образовательной среде, так и среде работодателей и в бизнес-сообществе, пристальное внимание стало уделяться особому качеству выпускников вузов – креативности [4; 7; 10 и др.]. Сегодняшний студент, завтрашний выпускник вуза, послезавтрашний специалист должен быть креативным. Так требуют действующие стандарты образования, этого же желают работодатели. К сожалению, отечественная специфика отношения именно к креативности (талантливости, свободе мышления) состоит в том, что с одной стороны ее констатация является весьма престижной, а с другой стороны сама креативность традиционно всячески подавляется в отечественных промышленных, образовательных и научных структурах [4].

Контент-анализ (от англ.: англ. contents – содержание содержимое) истории техники и изобретений, творческой жизни выдающихся ученых, изобретателей показывает, что все они обладали наряду с высоким (для своего времени) уровнем фундаментальных знаний еще и особым складом или алгоритмом мышления, а также особыми знаниями, представляющими эвристические методы и приемы. Причем последние нередко сами и разрабатывали. Например, свой вклад в теорию и практику творчества сделали такие известные ученые, как Р. Декарт, И. Ньютон и М. Ломоносов. Например, И. Ньютон ввел метод принципов, а М. Ломоносов разработал логографический метод поиска решения задач [4; 7]. К настоящему времени фонд методов и средств эвристики огромен и превышает тысячу наименований. Не случайно, что многие из этих методов поначалу были засекречены, как мощное интеллектуальное оружие. Так, метод синектики, разработанный в США В. Гордоном [11], компания «Сенектик корпорейшн» опубликовала лишь после 20 лет успешного использования. Данные положения позволили авторам разработать и ввести практику работы вуза «Тренинг для студентов и преподавателей по развитию профессионально-ориентированной креативности», спецкурс «Занимательная математика с тренингом креативности», обосновать условия поликонтекстного обучения студентов.

Учитывая вышеизложенное, сделаем следующие выводы:

1) по мнению большинства исследователей, креативность поддается формированию. Подростковый и юношеский возраст, что важно для проводимого нами исследования, является таковым;

2) ученые подчеркивают, что креативность является общей особенностью личности (способностью, диспозицией, чертой – в терминологии авторы расходятся) и влияет на творческую продуктивность независимо от сферы проявления личностной активности;

3) исследователи креативности, интерес к которой все время растет, предлагают рассматривать ее в четырех основных аспектах: креативный процесс, креативный продукт, креативную личность и креативную среду (сферу, структуру,

социальный контекст, формирующий требования к продукту творчества). Целесообразно все эти подходы использовать вместе.

Таким образом, результаты проведенного нами контент-анализа предпосылочного знания, напрямую или контекстно указывают на существование ряда проблем, связанных с подготовкой специалистов для современной креативной экономики и выступают основанием для моделирования процесса формирования профессионально-ориентированной креативности студентов в процессе обучения в вузе.

Список литературы

1. Алейников А.Г. О креативной педагогике // Вестник высшей школы. – 1989. – №12. – С. 29–34.
2. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. Серия: Мастера психологии. – СПб.: Питер., 1999. – С. 28–37.
3. Кант И. Трактаты и письма. – М.: Наука, 1980. – С. 91–94.
4. Морозов А.В. Деловая психология. Курс лекций: учебник для высших и средних специальных учебных заведений. – СПб.: Союз, 2000. – 576 с.
5. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: АЗЪ, 1994. – С. 570–571.
6. Солдатова Е.Л. Креативность в структуре личности (на примере развития креативности в подростковом возрасте): дис. ... канд. псих. наук. – М., 1996. – С. 101, 129.
7. Харченко Л.Н. Технология формирования креативности студентов. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2012. – 220 с.
8. Харченко Л.Н. Моделирование учебного занятия со студентами, ориентированного на формирование креативности / Л.Н. Харченко, К.С. Айбатыров // Известия Волгоградского гос. пед. университета. Серия «Педагогические науки». – 2014. – №4 (89). – С. 76–80.

9. Харченко Л.Н. Профессионально-ориентированная креативность: феномен и методика формирования / Л.Н. Харченко, К.С. Айбатыров. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. – 180 с.
10. Florida R. The Rise of the Creative Class, North Melbourne. – Australia: Pluto Press. 2003. – P. 90, 355.
11. Gordon W. Synectics. – N.Y., 1961. – 160 p.