

*Зайцева Дарина Александровна*

студентка

ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный  
педагогический университет»

г. Набережные Челны, Республика Татарстан

## **ТЕСТИРОВАНИЕ КАК СОВРЕМЕННЫЙ МЕТОД КОНТРОЛЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ**

*Аннотация:* контроль предметных результатов школьников является основным компонентом учебного процесса. Его суть заключается в выявлении уровня усвоения учебного материала, который должен соответствовать образовательному стандарту по данной программе. В статье рассмотрен тестовый метод проверки знаний, ставший в последнее время весьма популярным в связи с введением Единого государственного экзамена и Основного государственного экзамена. Он позволяет достаточно быстро проверить знания по одной или нескольким темам одновременно у всей группы учащихся. Однако данный метод контроля результатов знаний имеет определенные недостатки, изучение которых и обуславливает актуальность выбранной темы.

*Ключевые слова:* контроль, процесс обучения, тестовый метод контроля результатов, успеваемость, объективность оценки результатов.

Контроль результатов обучения присутствует на всех стадиях учебного процесса, однако особое значение приобретает после изучения какого-либо раздела учебной программы и завершения очередной ступени обучения.

Контроль будет эффективным в том случае, если он будет проводиться согласно следующим принципам [3]:

1. Систематичность – проводить проверку знаний и умений учеников следует регулярно.

2. Объективность – необходимо реально оценивать способности и знания учащихся. В процессе оценивания рекомендуется брать во внимание не только правильный ответ, но и ход рассуждения, способ решения задачи учащимися.

3. Педагогическая тактичность – заключается в сохранении спокойной и деловой атмосферы. Соблюдение данного условия даст возможность учащимся не бояться излагать свои рассуждения и отвечать на вопросы.

4. Экономия затрат времени.

5. Разнообразие применяемых методов и форм контроля.

Методами контроля выступают конкретные способы, посредством которых определяется уровень усвоения пройденного материала. Также методы контроля позволяют оценить не только степень подготовки учеников, но и результативность работы учителя. В школьной программе в основном применяются такие методы контроля как устный опрос, письменные работы, зачёты, тесты [1, с. 27].

Наиболее распространенным методом контроля знаний является устный опрос. Он может проводиться в индивидуальной (учитель – ученик), фронтальной (учитель – аудитория) и комбинированной форме (учитель – ученик, аудитория поочередно). Письменный контроль результатов может проводиться в различных формах, в зависимости от предмета это могут быть диктант, сочинение, отчёт, тест, контрольная работа. В последнее время очень популярным стал именно тестовый метод контроля результатов обучения, что непосредственно связано с введением в школах Единого государственного экзамена и Основного государственного экзамена.

Тестирование является сравнительно новым методом проверки результатов обучения. Тест представляет собой набор стандартизованных заданий по пройденному материалу, который определяет уровень усвоения его учащимися [2, с. 84–85].

Преимущество тестов заключается в их объективности, т. е. независимости проверки и оценки знаний от учителя. Однако к тестовым заданиям наука предъявляет довольно высокие требования, поскольку рассматривает их как

шкалу измерения. С данной точки зрения разработка тестов является делом специалистов. Обязательным условием при разработке тестов выступает требование соответствия принципам надежности валидности и объективности. Надежность тестового задания предусматривает аналогичность результатов при неоднократном их решении в сходных условиях. Валидность означает, что тест определяет степень усвоения исключительно тех знаний, которые необходимо измерить разработчику теста. Объективность теста заключается в независимости оценки знаний каждого конкретного ученика от сторонних обстоятельств и мнения учителя.

В школьной практике зачастую используются тесты, в которых задание предполагает выбор одного или нескольких правильных из всей совокупности предложенных ответов на вопрос (обычно предлагается от 3 до 5 вариантов ответа). Ответами на вопрос выступают утверждения, среди которых имеется правильный ответ и рассеянность. Рассеянность предусматривает неправильные варианты ответа, составленные таким образом, что от учащегося требуется хорошее знание материала для того, чтобы отличить его как ошибочный от истинного.

Тестовые задания делятся на несколько типов в зависимости от целей обучения. Всего существует четыре таксономические категории целей образования и соответствующие им тесты. Первый тип тестов контролирует знание и осведомленность фактов, понятий, законов, теорий, т. е. всех тех сведений, которые необходимо запомнить и пересказать. Второй тип тестов определяет способность мыслить, оперируя полученными знаниями. В большинстве случаев – это решение однотипных задач. Третий тип заданий предусматривает определение способности давать самостоятельную критическую оценку изученного материала. Четвертая категория целей содержит задания, проверяющие способность решать новые определенные ситуации на основе ранее полученных знаний.

Существуют различные методики обработки результатов тестовых заданий. Наиболее популярная методика заключается в том, что каждому ответу в тесте присваивается определенное значение, выраженное в абсолютной вели-

чине (баллах или процентах). Также различают два подхода к анализу результатов тестов. В одних случаях результаты тестов сравниваются со средним результатом по какой-либо группе, который устанавливается за норму. Второй подход представляет собой тестовые задания, ориентированные на критерий. На сегодняшний день данный подход имеет большее распространение и заключается в том, что индивидуальные результаты тестирования сравниваются с заранее определенными критериями. Большое значение в данной ситуации имеет разработка критериев, основанная на анализе учебного материала и определяющая, что конкретно должны знать и уметь учащиеся к концу изучения определенного курса [4, с. 32].

В отечественной практике контроль результатов обучения посредством тестовых заданий долгое время считали неправильным, поскольку на его основе, полагали ученые, происходит селекция учащихся и ограничение возможностей их развития. Отчасти данные утверждения верны по отношению к тесту интеллекта (IQ). Однако тесты оценки успеваемости учеников определяют исключительно знания и поэтому являются эффективным средством контроля наряду с другими методами.

Следует отметить, что тестовые задания не следует применять слишком часто при оценке успеваемости учащихся, так как с их помощью невозможно оценить творческие возможности учеников, а также следует брать во внимание тот факт, что учащиеся могут отвечать наугад. Поэтому, тестовые задания не всегда дают всецело объективную оценку уровню полученных знаний [5, с. 48].

Таким образом, можно сделать вывод, что контроль является необходимым звеном любого учебного процесса. От принципов его организации, проведения и оценивания во многом зависит эффективность учебного процесса. Различные методы контроля позволяют оценить не только степень подготовки учеников, но и результативность работы учителя. В последнее время очень популярным стал именно тестовый метод контроля результатов обучения. Тест представляет собой набор стандартизованных заданий по пройденному материалу, который определяет уровень усвоения его учащимися. Тестовый контроль

признан многими преподавателями как эффективное средство контроля знаний учащихся. Однако следует помнить, что тестовый метод не всегда является оптимальным методом оценки результатов обучения, поскольку тестовые задания не всегда дают всецело объективную оценку уровню полученных знаний, а также не дают возможности обучающимся глубокого анализа темы.

### *Список литературы*

1. Жунусакунова А.Д. Методы контроля и оценки результатов обучения в учебном процессе / А.Д. Жунусакунова // Молодой ученый. – 2019. – №20. – С. 26–29.
2. Муравьев В. Тесты успешности / В. Муравьев. – М., 2015. – 150 с.
3. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических ВУЗов и педагогических колледжей / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое сообщество России, 2012. – 340 с.
4. Полонский В.М. Оценка знаний школьников / В.М. Полонский. – М.: Знамя, 2010. – 123 с.
5. Сырбу С.А. Возможности использования компьютерного тестирования как формы контроля знаний: учебное пособие / С.А. Сырбу, Т.Г. Волкова, И.О. Стерликова. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2018. – 76 с.