

Лаврищева Елена Евгеньевна

д-р экон. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Ковровская государственная
технологическая академия им. В.А. Дегтярева»

г. Ковров, Владимирская область

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ИННОВАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ)

***Аннотация:** в статье проводится анализ показателей информатизации, обозначенных в качестве целевых в рамках Национального проекта «Цифровая экономика», определяются тенденции развития этих процессов, обозначается место Владимирской области в ЦФО. Автором отмечается тесная связь между уровнем информатизации предприятий и их инновационной активностью.*

***Ключевые слова:** цифровая экономика, информатизация, информационная инфраструктура, инновационная активность предприятия.*

Перечень задач в области информатизации общества обозначен в целях Федерального проекта Информационная инфраструктура Национального проекта Цифровая экономика:

- создание глобальной инфраструктуры передачи данных на основе отечественных разработок;
- создание глобальной конкурентоспособной инфраструктуры обработки и хранения данных на основе отечественных разработок;
- создание глобальной конкурентоспособной инфраструктуры функционирования цифровых платформ работы с данными для обеспечения потребностей граждан, бизнеса и власти на основе отечественных разработок;
- создание экосистемы внедрения цифровых технологий в строительстве и управлении городским хозяйством «Умный город» [4].

Хотелось бы провести анализ процессов информатизации в РФ, во Владимирской области, выявить тенденции, определить отправную точку для дости-

жения целевых показателей. Исследование проводилось на основе статистической информации о развитии информационного общества в РФ [3].

Задача обеспечения 97% домохозяйств широкополосным доступом к сети Интернет позволит РФ занять более высокое место в рейтинге по данному показателю по сравнению со странами ЕС (рис. 1).

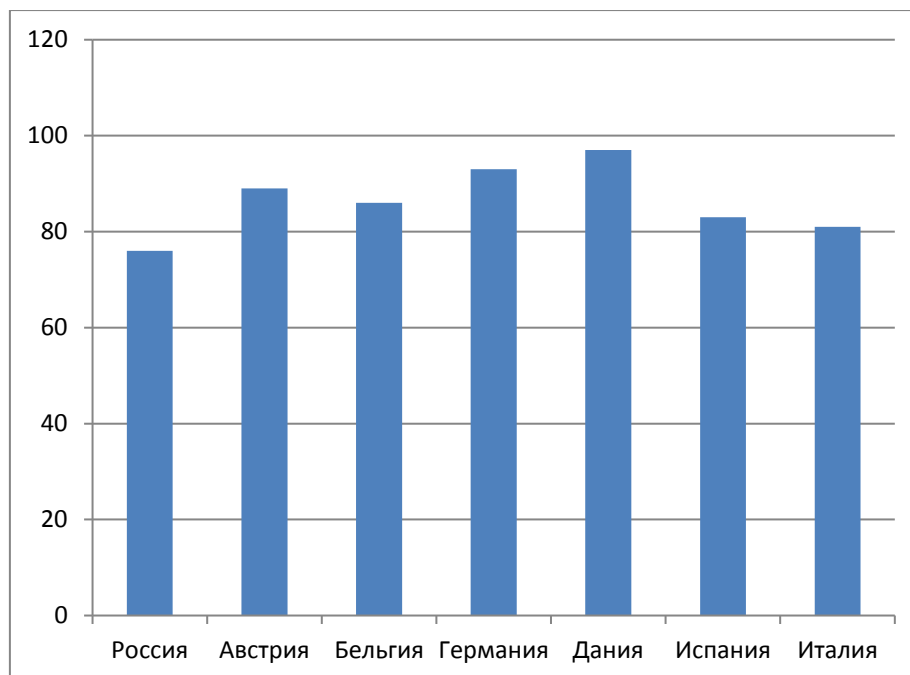


Рис. 1. Домашние хозяйства, имеющие доступ к сети Интернет в России и странах ЕС (2017) [3]

Если в среднем по Российской Федерации 76,3% домашних хозяйств имели доступ к Интернету, то во Владимирской области – 72,4%. В Центральном федеральном округе регион занимает 9-е место из 18 субъектов, несомненные лидеры – Московская область (84,5) и Москва (82,1). 96,3% россиян используют Интернет дома, 40,5% – на работе и лишь 19% – в точках общественного доступа. Наибольшее число респондентов участвуют в социальных сетях (78,1%), скачивают фильмы, изображения, музыку (53,3%) и только 44,6% получают знания и справки, онлайн-энциклопедии и т. д.

Важным показателем является доля населения, взаимодействующего с органами государственной власти и местного самоуправления через Интернет или

в МФЦ. На сегодняшний день этот уровень не столь велик, и значительно его отставание от целевого показателя Программы (табл. 1).

Таблица 1

Население, взаимодействующее с органами государственной власти и местного самоуправления для получения услуг, по способам взаимодействия

Способ взаимодействия	% от общей численности
Через Интернет	42,3
Личное посещение	24,0
В МФЦ	18,9
Не взаимодействовали	34,3

В целом можно отметить увеличение доли населения, оценивающего влияние сети Интернет на жизнь «позитивно» с 69,7% в 2015 г. до 76,6% в 2017 г. Среди причин неиспользования сети Интернет в домашних хозяйствах, респондентами называются (% от числа домашних хозяйств, не имеющих доступ к сети Интернет):

- нет необходимости – 70,3%, во Владимирской области – 73,1%;
- недостаток навыков для работы в сети Интернет – 27%, во Владимирской области – 20,4%;
- высокие затраты на подключение к сети Интернет – 18,1, во Владимирской области – 6,8%;
- отсутствие технической возможности подключения к сети Интернет – 6,2%, во Владимирской области – 2,3.

Тем не менее, 82,3% населения использует персональные компьютеры, мужчины незначительно (на 0,9%) опережают женщин по этому показателю, а самой активной возрастной группой является молодежь в возрасте от 15 до 24 лет (97%). В большей степени наше население имеет навыки работы с текстовым редактором (59,5%), 39,2% владеют технологиями передачи файлов между устройствами, а 32,4 работают с электронными таблицами. По всем обозначенным показателям Владимирская область отстает от среднероссийских значений. Если говорить в целом о РФ, то сравнение со странами ЕС по указанным пока-

зателям (табл.2) позволяет сделать вывод о необходимости повышения информационной грамотности населения.

Таблица 2

Навыки работы населения на персональном компьютере

	Работа с текстовым редактором	Передача файлов между устройствами	Использование программ для редактирования фото-, видеофайлов
Россия	60	39	29
Австрия	74	71	55
Бельгия	64	63	36
Германия	67	70	51
Дания	63	62	48
Испания	60	63	43
Великобритания	68	61	53

Мы исходим из того, что информатизация выступает необходимым условием повышения эффективности деятельности предприятия, создания и внедрения инноваций, что отмечалось, например, Э. Василевским «чем выше интенсивность использования информационных технологий, тем больше их вклад в темпы прироста и ВВП и производительности труда» [1, с. 7]. Проведем анализ ряда показателей инновационной активности в РФ и Владимирской области.

Владимирская область занимает 13-е место в РФ по удельному весу организаций, осуществляющих технологические инновации, 33-е – по удельному весу инновационных товаров, работ, услуг и 46-е место по удельному весу затрат на технологические инновации. Уровень инновационной активности организаций во Владимирской области – 13%, при среднем значении показателя в РФ – 10,6%, максимальное значение – 37,8% в Чувашской Республике [2, с. 298–300].

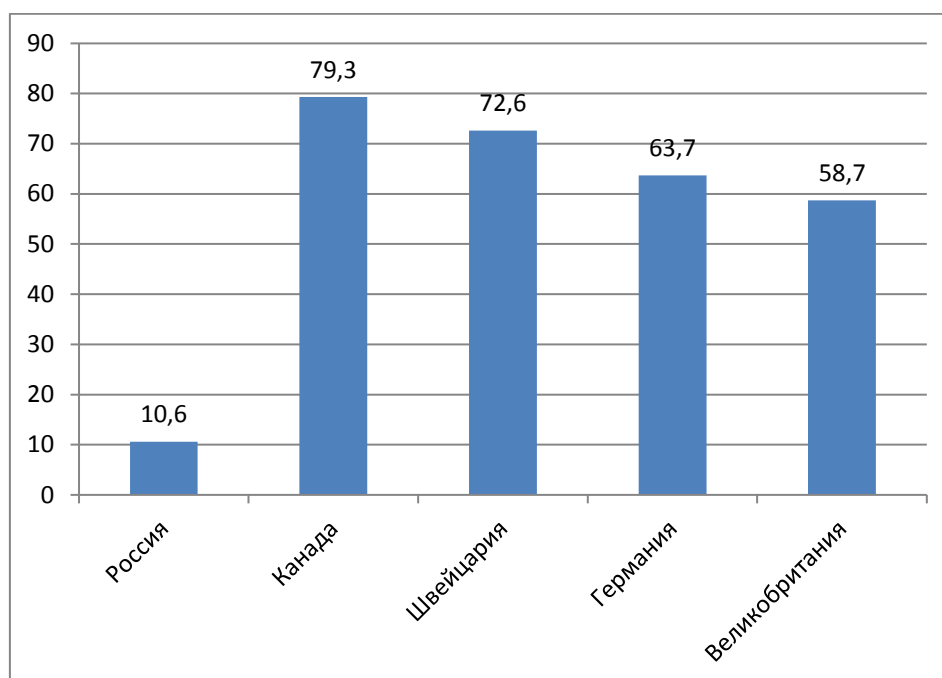


Рис. 2. Уровень инновационной активности организаций, 2017 г [2, с. 341]

К основным факторам, сдерживающим инновации, кроме недостатка собственных денежных средств и финансовой поддержки со стороны государства, респонденты указывают недостаток информации о новых технологиях, рынках сбыта, неразвитость информационной инфраструктуры [2, с. 149].

Все вышесказанное позволяет сделать следующие выводы:

- 1) РФ значительно отстает по уровню информатизации и инновационной активности организаций от большинства стран ЕС;
- 2) национальные проекты, особенно связанные с развитием Цифровой экономики, крайне важны, необходимы и актуальны для общества;
- 3) необходимо активное вовлечение в реализацию Нацпроекта Цифровая экономика академического и университетского сообщества для достижения целевых значений всех результативных показателей.

Список литературы

1. Василевский Э. Информационные технологии: масштабы и эффективность использования // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – №5. – С. 7.

2. Индикаторы инновационной деятельности: 2019: статистический сборник / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, И.А. Кузнецова и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 376 с.

3. Информационное общество в Российской Федерации. 2018: статистический сборник / М.А. Сабельникова, Г.И. Абдрахманова, Л.М. Гохберг, О.Ю. Дудорова и др.; Росстат; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018.

4. План мероприятий по направлению «Информационная инфраструктура» программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/DAMotdOImu8U89bhM7lZ8Fs23msHtcim.pdf>