

Фунтова Ирина Геннадьевна

учитель

МАОУ «СОШ №78»

г. Кемерово, Кемеровская область

МЕТОДИКА ОТРАБОТКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 10-11 КЛАССОВ НАВЫКОВ РЕШЕНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ

***Аннотация:** в статье представлены основные аспекты организации работы с обучающимися 10–11 классов, способствующие эффективной подготовке к ЕГЭ по биологии, отработке навыков решения и оформления заданий. Автор описывает опыт работы.*

***Ключевые слова:** биология, единый государственный экзамен, приемы.*

Высокие баллы по результатам написания ЕГЭ являются одним из главных условий поступления учащихся в вузы, а значит, желанного выбора профессии на всю жизнь. На учителя возлагается большая ответственность перед школой, родителями, учениками. Всегда возникает вопрос: как наиболее эффективно донести до обучающихся предметный материал. Учитель-предметник должен мобилизовать силы и искать наиболее эффективные пути и приемы подготовки обучающихся к ЕГЭ. Ученику нужно получить не только практические навыки выполнения тестовых заданий, но и уметь проанализировать свои ошибки. Необходимо знать структурные особенности тестов, научиться распределять время на выполнение заданий, понять, за что могут быть снижены баллы.

В первую очередь нужно мотивировать учеников на самоорганизацию в подготовке к ЕГЭ. Когда ученики считают необходимым самостоятельно каждый день выполнять хотя бы по тесту, для учителя это облегчает работу. В ходе подготовки к экзамену оценки можно ставить за грамотно объясненное явление, за маленькое открытие, интересные вопросы и предположения. На уроке должны быть благоприятные условия для познавательной активности, ситуации поиска, что более эффективно, чем лекция учителя. Если после объяснения учителя дети

не задают вопросы, это плохо. Либо они ничего не поняли, или они все поняли по текущему вопросу, но у них не появился интерес к изучаемой теме, они не желают изучать ее глубже.

Памятки, инструкции, схемы, таблицы, алгоритмы есть сегодня в каждом сборнике подготовки к ЕГЭ. Дать сразу ученикам все эти схемы – это почти бесполезная работа, так как материал в готовом виде почти чужой. Другое дело, если по мере решения заданий ученик сталкивается со сложным для него материалом и сам просит подсказать, разобрать теорию с использованием схем, таблиц. Такой материал, подобранный с учетом пожеланий, усваивается намного лучше. Нужны свои открытия, переживания. И тогда разрозненные правила ученик соберет в свою собственную структуру. Нужно сразу решать тесты, тренировочные упражнения и там сталкивать ученика с проблемой.

Тестирование по биологии позволяет проверить все виды компетенций. Для того чтобы выбирать и формулировать верные ответы, обучающийся должен выучить биологические законы, терминологию, решать биологические задачи. Для этого надо как можно раньше начинать отрабатывать у детей навыки объяснения и формулировки ответов на биологические задания, требовать использования научной терминологии. Сначала ученик должен прочитать вопрос и сформулировать ответ на вопрос мысленно сам, а затем искать этот или подобный ответ из числа предложенных.

Тесты позволяют детально проработать каждую тему. Не надо ждать быстрого успеха, каждое задание нужно решить по алгоритму 30–40 раз, только тогда у учащихся появится уверенность, четкость. Обучающиеся должны на личном примере понять, что, верно ответив на тестовое задание по сути вопроса, но неверно расставив цифры в ответе, могут потерять до 2 баллов за каждое задание. Например, записав ответ не в порядке уменьшения, как требуется в задании, а в порядке увеличения. Или начав записывать последовательность не с того этапа, как указали составители теста. Не пояснив ответы во второй части работы, можно потерять и того более, все 3 балла за одно задание. И таких «ловушек» в

ЕГЭ очень много. Чем чаще обучающиеся сталкиваются с такими ловушками, тем быстрее они их «видят» и успешно «обходят» при работе.

Особое внимание, конечно, уделяется развернутым ответам на задания, решению биологических задач. Развернутые ответы на задания повышенного уровня сложности под силу единицам. Сначала с учениками разбираем задачи коллективно, один решает, остальные подсказывают, предлагают свои варианты решения и оформления. Каждый решает по одному заданию на заданную тему у доски. Система оценивания известна, каждый ответ оцениваем как эксперты, обращаем внимание на недочеты. Пусть видят, как легко теряются баллы!

Начинаем отрабатывать написание формулировок ответов после того как все поняли материал, для этого сначала раздаю всем одинаковые задания, собираю и проверяю ответы по критериям, результаты детям не сообщая. Затем предлагаю каждому оценить себя по критериям, как эксперту. Сравниваем итоговые баллы ребенка и мои. Объясняю причины неверного самооценивания при наличии таковых. После этого провожу «зачет». Каждый ученик решает задания, я их собираю и раздаю случайным образом одноклассникам ребенка. Вместе с работой выдаю критерии оценивания. Каждую работу должен оценить не один, а два ученика, как на реальном ЕГЭ. Затем ученик сам оценивает себя, сравнивает с оценками одноклассников. Если баллы «экспертов» расходятся более чем на 1 балл (2 и более), провожу третью проверку самостоятельно. Затем на примере одной или нескольких работ показываю наглядно, какой суммарный балл набрал ученик по итогам проверки одного эксперта, затем итоговую сумму баллов, выставленную вторым экспертом, и показываю в виде таблицы, какие баллы пойдут в итоговый «зачет» ребенку. Итоговая сумма баллов всегда оказывается выше, чем оценка каждого отдельного эксперта. Это помогает мотивировать учеников точнее формулировать собственные ответы, а также серьезней отнестись к процедуре апелляции.

Очень трудно понимается оформление цитологических задач. А вот на доске эти ошибки очень хорошо видны. Мы их разбираем, сюда поставить запятую или тире, слово поставить туда или сюда? Убрать или оставить? «Прямая»

это задача или «обратная»? Ученики начинают видеть биологические ошибки. Более того, им это интересно. Начинают с энтузиазмом придирается к написанному.

Один из самых сложных пунктов работы учителя, на мой взгляд – это продуктивная организация работы над ошибками. Решаем тесты устно, по цепочке. Поясняю каждое задание, в котором обучающиеся допускают ошибки. Затем решаем в ином формате, каждый ученик решает тесты до первой ошибки по цепочке. Таким образом каждый может сравнить свои результаты с одноклассниками. Кто-то дольше продержался «на коне», кто-то не смог справиться ни с одним заданием. Следующая форма работы с тестами: обучающиеся пишут тест и сдают на проверку, на следующем уроке разбираем задания всем классом. Проговариваю верные ответы на начальных этапах решения заданий для всех заданий подряд, затем только в том случае, если на задание ответил неверно хотя бы один ученик, поясняю ошибку сама или с помощью одноклассников ребенка. Сразу разбираем ошибки. Такая работа формирует еще и умение ученика быстро мобилизоваться, четко концентрироваться на поставленной работе, быстро в нее включаться. И это значительно экономит время, проверка занимает втрое, а то и вчетверо меньше времени. И последний вариант работы над ошибками – обучающиеся по цепочке отвечают на вопросы, объясняя почему тот или иной ответ верный, а так же, как должен звучать вопрос, чтоб был верным каждый из альтернативных вариантов ответов.

Для эффективной подготовки к ЕГЭ нужна тренировка, тренировка и еще раз тренировка. Довести решение заданий до автоматизма. И тогда мы, возможно, достигнем главной цели – высоких баллов на ЕГЭ, гарантирующих поступление в желаемый вуз. А это значит, что кропотливая работа учителя, отработка навыков решения и оформления заданий обучающимися – залог успеха на экзамене.