

Авдосенок Надежда Михайловна

бакалавр пед. наук, учитель

МБОУ «СОШ №13»

г. Белгород, Белгородская область

Нижебецкая Светлана Ивановна

бакалавр пед. наук, учитель

МБОУ «СОШ №17»

г. Белгород, Белгородская область

ФОРМИРОВАНИЕ ОЦЕНКИ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ

Аннотация: статья посвящена формированию системы оценки как способу повышения мотивации учения в образовательном процессе современной школы. Система оценки призвана положительно воздействовать на процесс развития личности и ориентирована на результат обучения. В работе приведены примеры использования оценки результатов деятельности учеников на уроках по праву, истории, обществознанию, русскому языку.

Ключевые слова: система оценки, оценивание, самооценка, рефлексия, контроль знаний.

Система оценки – сложна и многофункциональна и включает текущую и итоговую оценку результатов деятельности учеников. Вместо воспроизведения знаний теперь необходимо оценивать разные направления деятельности учеников, то есть то, что им нужно в жизни в ходе решения различных практических задач, в соответствии с этими требованиями необходимо выбирать и инструментарий – формы и методы оценки.

Личностные результаты включают сформированность у обучающихся мотивации к обучению и познанию, готовность и способность к саморазвитию, ценностно-смысловые установки, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции. Так как в оценку личностных результатов

входит самоопределение и ориентация на выполнение моральных норм на основе понимания их социальной необходимости, то она подлежит обязательной проверке, т. к. служит опорой при организации последующего обучения, его дальнейшей дифференциации и специализации.

Одним из критериев оценки личностных результатов является самооценка, которую можно проводить двумя способами. Первый – это использование алгоритма самооценки: при текущем контроле совместно с учениками определять оценку и отметку. На уроке ученик сам может оценивать свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки», определяя отметку, когда показывает выполненное задание учителю, который может согласиться или скорректировать оценку и отметку, при этом аргументируя свои действия, чтобы не снизить мотивации к обучению. После уроков оценка и отметка за письменные работы определяется самим учителем согласно критериям, объявленным детям во время выполнения работы. Ученики могут изменить эту оценку и отметку, если докажут, используя алгоритм самооценивания, что она завышена или занижена.

Алгоритм самооценки (основные вопросы после выполнения задания):

1. Какова была цель задания?
2. Удалось получить результат (ответ)?
3. Правильно или с ошибкой?
4. Самостоятельно или с чьей-то помощью?

За каждую учебную задачу или группу заданий, показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и ставится отдельная отметка. За задания, выполненные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он ещё овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.

Второй способ – оценка индивидуального прогресса личностного развития учащихся. Это шкала достижений в десять баллов, и ребенок отмечает самосто-

ятельно, где он находится вначале изучения темы и после изучения материала с закрепляющими его заданиями.

Рефлексия – ещё один эффективный инструмент для оценки сформированности личностных результатов. Используются следующие виды: коммуникативная (представления о внутреннем мире другого человека и причинах его поступков), интеллектуальная (мышления и познания), личностная (это обнаружение в себе каких-то качеств, личностных и поведенческих характеристик, фиксация их, анализ, оценка и принятие) и кооперативная (анализ участниками групповой работы собственной деятельности).

Работа с текстом, когда необходимо высказать свое отношение к поднятой в тексте проблеме, определить свою позицию по отношению к противоположной точке зрения, дать совет или рекомендации по данному вопросу, также способствует оценке личностных результатов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Используются индивидуальные, групповые, фронтальные формы контроля; устный и письменный опрос; персонифицированный и неперсонифицированный. Инструментарий контроля – это задания УУД, разноуровневые тесты, карта мониторинга, лист самооценки. За каждое задание проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, т. к. каждый должен показать, насколько успешно он овладел умениями и знаниями по теме. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать её хотя бы один раз.

Оценивание осуществляется по трем уровням успешности.

Необходимый уровень (базовый) – решение заданий с выбором ответов, на соотнесение дат и событий, имен персонажей и портретной характеристики, понятий, терминов и их значения, составление из предложенных слов небольшого рассказа, тезисного плана. Этого достаточно для продолжения образова-

ния. Качественные оценки: «хорошо» или «нормально», если задание выполнено с ошибкой или небольшими недочётами.

Программный уровень требует решения нестандартных заданий, где требуется найти ответы в тексте, самостоятельно привести примеры, по иллюстрации дать характеристику событию, явлению, герою, доказать или опровергнуть предложенную гипотезу, составить кластер или опорную схему, самостоятельно определив критерии выполнения работы. Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня. Качественные оценки: «хорошо, но не отлично», допускается выполнение заданий с недочетами.

При повышенном уровне решение нестандартных и творческих заданий должно быть безошибочным. Качественные оценки: «отлично» или «почти отлично» (выполнение заданий с недочётами).

Оценивая регулятивные навыки, важно учитывать умение работать по плану, спланировать свою работу.

При оценивании коммуникативных навыков учитывается участие в дискуссии, изложение собственных мыслей при проблемном обучении, краткий или развернутый ответ нам вопрос, умение задавать корректно и понятно вопросы собеседнику, способность возражать оппоненту, осознанно менять позицию, подчиняться решению группы, соблюдать дистанцию в ходе общения. Показатели – активность или пассивность ученика, убедительность приведенных аргументов, наличие или отсутствие собственного отношения к изучаемым вопросам.

Великолепный инструмент при оценивании личностных и метапредметных результатов – проектная деятельность. В качестве итогового контроля обучающимся предлагается выполнить проект, индивидуальный или групповой, на интересующую их тему, при этом можно предложить интегрировать в проекте разные предметы, например, история и литература, обществознание и литература, литература и музыка и т. д. Работая над проектом, ребята учатся выстраивать цели и достигать их, с помощью ИКТ осуществляют поиск информации.

Главным показателем метапредметных результатов является саморазвитие ребенка, целостное ценностное образование, и этому как нельзя лучше способствуют интегрированные уроки и музейная педагогика, которые в практике педагога занимают особое место.

Список литературы

1. Оценка и самооценка школьника // Детская психология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://verabnd.ulcraft.com/>
2. Корнев А.Г. Самооценка и взаимооценка как метод формирования мотивационной сферы обучающихся: вебинар [Электронный ресурс].
3. Остапенко А.А. Моделируем систему школьной оценки // Школьные технологии. – 2004. – №1. – С. 37–45
4. I Международная летняя школа для учителей «Новые технологии и инструменты в образовании»: материалы конференции (Москва, июль 2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosuchebnik.ru/material/letnyaya-shkola-vshe-2018/>