

Хотиева Людмила Ивановна

воспитатель

ГБОУ «Шебекинская гимназия-интернат»

г. Шебекино, Белгородская область

ВОСПИТАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: статья посвящена взаимосвязи воспитания и развития в условиях современной школы и современной жизни.

Ключевые слова: воспитание, развитие, культура, существование, природосообразность, изменение, природа человека, принцип, целостность, характер, условия, формирование, открытие, проблема, плюрализм, направленность, цель, ориентиры, гуманизация, информация.

Образование – это упорядоченный способ освоения культуры. Что же касается развития, то в его понимании мы исходим из этимологии слова: латинский корень *vita* (жизнь) плюс приставка «раз», означающая распределение, а также усиление, напряженное проявления действия (С.И. Ожегов). Сравним: расцвет, разворот, распространение и т. д. Отсюда развитие – это «наращивание жизненности», динамичное существование, сопровождающееся обретением новых жизненных сил.

Обсуждая проблему взаимосвязи воспитания и развития, хотелось бы прежде всего уточнить основные понятия. Мы считаем наиболее емким определение воспитания как передачи культуры от поколения поколению (от человека – к человеку, от учителя – к ученику). При этом под культурой мы понимаем ценностные продукты духовной и материальной деятельности человека, как носителя и создателя культуры.

Как же проявляется взаимосвязь воспитания и развития в условиях современной школы, и шире – современной жизни? Взять хотя бы интереснейшую проблему природосообразности воспитания, не одно столетие будоражащую умы теоретиков и педагогов – практиков. Возможна ли сегодня природосообразность? Ведь в условиях резкого ухудшения экологии, фактической гибели

природы человек, по существу, выступает в роли ее могильщика. А это значит, что вместе с пагубными изменениями внешней природы происходят соответствующие изменения внутренней природы человека. В то же время природа человека, равно как и природа внешнего мира, требует культивирования (не случайно латинское *cultura* означает «обрабатывать, возвращать»), т. е. постоянной заботы и позитивного деятельного участия. Чтобы спасти окружающую природу, необходимо руководствоваться гуманистическими идеями всеединства и целостности природы и человека, их принципиального непротивостояния. Отсутствие такого всеединства (кстати, этот принцип универсален и проявляется в различных сферах современной жизни, включая социально-политическую, экономическую и др.) приводит к различным идеям апокалиптического характера. Мы можем отнести к ним идею дошколизации образования, а вместе с ним воспитания и развития человека.

Реально – гимназический характер современной школы отмечается многими, как и естественная мера смягчения последствий – решительный поворот к классическому, гуманитарному образованию. Модели последнего многочисленны, однако пока, увы, малоэффективны. Трафареты привычных учебных планов и классно-урочная система унифицирует даже то новое, что появляется в школьной жизни, умножают образовательные шаблоны.

Подобная судьба постигла многочисленные отечественные лицеи, гимназии и колледжи в последние годы. Попутно можно с уверенностью констатировать падение значения и престижа воспитания, приобщение к культуре.

В итоге «наращивание жизненности» (развитие) становится более чем сомнительным, слабым, а нередко и пагубно ориентированным.

Здесь хочется сослаться на имеющийся мировой опыт, в частности на систему воспитания и развития, разработанную Б. Люссато, с успехом реализуемую им во Франции и США. В соответствии с ней детей с малолетства знакомят не просто с основами, но и с историей науки, с тем, как были сделаны научные открытия. Например, школьники узнают, как ученые пришли к открытию химической модели атома, понятия нуля и т. д. Наряду с этим они изучают

иностранные языки, а также язык времени (музыку) и хронологическую шкалу (историю), язык пространства (изобразительное искусство) и пространственную шкалу (географию) и т. д. Постигание основных ориентиров во времени и пространстве создает реальные условия для убедительного и творческого «наращивания жизненности», для формирования осознанного и целостного взгляда на мир, гуманного с ним взаимодействия.

Задумавшись, что эффективнее: знать наизусть химическую мыла или путь, который привел к ее открытию? И есть ли смысл знать эту формулу мыла вне каждодневного соблюдения правил гигиены, общего оздоровления человека?

Социально-педагогическое прогнозирование дает сегодня неоднозначные результаты. С одной стороны, подрастающее поколение обуреваемо жадой материально-обывательского благополучия, с другой – растет понимание шаткости материальных ориентиров, постоянно сопровождаемых правонарушениями и преступностью, обезличенностью и духовной деградацией. Происходящая при этом социальная селекция вполне соответствует положению дел в экономике и образовании. И единственным средством «облагораживания» объективных негативных процессов остается гуманизация школы, а через нее – всех общественных отношений.

На наш взгляд, сегодня необходимо также уменьшение информационного потока, обрушивающегося на школьника, в сочетании с увеличением компактности и емкости получаемой информации. Наибольшую емкость, а значит экономичность, как известно, имеют гуманитарные предметы, культура и искусство. Они и должны определить будущее отечественной школы.

В создавшихся условиях важнейшим резервом стимуляции воспитания и развития становятся культура и искусство, педагогический потенциал которых составляет сущность воспитания, ведущего к обретению новых жизненных сил, жизнестойкости, способствует становлению и развитию личности, ее гуманистической ориентации.

Список литературы

1. Степанов Е.Н. Создание системы дифференцированного обучения и воспитания учащихся. – Псков, 1998.
2. Поташник М.М. Инновационные школы России. Становление и развитие. – М., 1996.
3. Щуркова Н.Е. Формирование духовной культуры школьника. – Петрозаводск, 1992.