

**Хотиева Людмила Ивановна**

воспитатель

ГБОУ «Шебекинская гимназия-интернат»

г. Шебекино, Белгородская область

**ПОТРЕБНОСТЬ В ЗАЩИЩЕННОСТИ. ОБВИНЕНИЯ**

***Аннотация:** в статье рассматривается влияние обвинения на чувство психологической безопасности. Автором отмечено, что обвинение является еще более острым конфликтогеном, чем отрицательная оценка. В работе проанализирован внешний мотив обвинений.*

***Ключевые слова:** защищенность, психологическая защита, психологическая безопасность, мотив обвинений, конфликтоген.*

Многие видные психологи считают потребность в защищенности одной из базовых, т.е. наиважнейших, врожденных потребностей личности. У младенца это стремление к защищенности, к безопасности удовлетворяет мать. Она охраняет его от опасностей окружающего мира. Вырастая, человек сам учится строить психологическую защиту, которая и охраняет его от психических травм. Если в детстве его отношения с родителями складывались так, что он был достаточно надежно защищен ими и при этом они не мешали и ему самому защищать себя по мере сил, то с годами у такого человека формируются навыки адекватной и надежной психозащиты. Если же родители в детстве не удовлетворяли потребность ребенка в психологической безопасности или делали это, наоборот, слишком преувеличенно, не давая ему самостоятельно постоять за себя, то личность формируется незащищенной, с привычками невротической, поверхностной психозащиты.

Почему некоторые люди любят обвинять других? По опыту обсуждения предыдущих конфликтогенов мы уже знаем, что всегда можно выявить внешний мотив поведения и внутренний, истинный, глубинный его мотив.

Но есть и другой, внутренний мотив, часто более важный для обвиняющего: «Я бы так не сделал, потому что я умнее, ответственнее, нравственнее и вообще

лучше... Я бы так не поступил, не сплеховал бы...». Значит, как и в предыдущих случаях, это попытка самовозвышения за счет другого. В ходе психозащиты этот мотив вытесняется, и сам человек часто его не осознает. Осознать его в самом себе и начать с ним открытую борьбу – это уже важнейший шаг на пути самосовершенствования вообще. Нужно понять, что на бессознательном уровне в нас сидит этакий «обвинительный чертик». Осознать этого чертика и бороться с ним – вот реальный повод для роста самоуважения.

Обвинение может быть как справедливым, так и несправедливым.

Естественно, несправедливыми будут ложные обвинения при полном отсутствии вины. Это наиболее тяжкий вид несправедливых обвинений, обычно их цель – переложить на другого свою собственную вину.

Могут быть и не столь явные, но тоже ложные обвинения. Например, обвинение в том, что принадлежит вам. Но это ваше право. При отсутствии желания совершить синтонные действия такого рода вас никто не вправе обвинять. Постараемся и сами не требовать от людей дать нам то, что они не хотят нам дать, – это вопрос доброй воли, а не обязанность.

Та же ситуация складывается, если человек не хочет или не может для вас что-то сделать. Это поведение, конечно, не синтонно, оно нейтрально. Дети часто обвиняют родителей за то, что те не оказывают им помощи после совершеннолетия. Но они не обязаны это делать, а иногда и не должны. Не надо также обвинять врача, если он не хочет вас обслужить, в нерабочее время. Это дело доброй воли. Но нельзя обвинять его в отсутствии доброй воли. Это конфликтно.

Несправедливым можно считать обвинение в непреднамеренно совершенном проступке. Он заслуживает отрицательной оценки, но не обвинения, так как если не было преднамеренности, то не было вины.

А если преднамеренность была? Тогда обвинение справедливо, но и мотив стремления к самовозвышению у обвиняющего тоже нельзя полностью исключить. В каждом таком случае стоит внимательно разобраться в себе. Какой мотив руководит нами? Желание реального улучшения дел или стремление к

самовозвышению, к самооправданию? Если первое, ну что ж, вы правы. Но если ущерб от действий партнера не велик, если обстоятельства оказались сильнее и принудили его к проступку, то, может быть, не стоит прибегать к обвинению?

Как обвиняемый реагирует на обвинение? Конечно, защищается. Психологическая защита в данном случае может проявляться в различных формах: отрицание вины в душе, отрицание вины вслух (опровержение), поиск третьего лица или обстоятельств, на которые можно переложить вину; ответное обвинение («это не моя, а ваша деятельность разваливает наше общее дело»); более сильное обвинение, причем, возможно, в другом направлении («Я допустил ошибку в вычислениях, а вы вообще преднамеренно исказили отчетность»).

Как вести себя? Понятно, что необходимо воздерживаться всегда и везде от несправедливых обвинений. Если проступок был, но он не преднамеренный, нужно понять человека простить. Необходимо только помнить про сидящего в нас «обвинительного чертика» и последить за своей мимикой, жестами, позой. Если вина партнера была, можно переложить ее на обстоятельства: «Я не сомневаюсь, что вы выполнили бы задание вовремя, если бы не общая нервозность и спешка, в которой вам пришлось работать». «Ты не виноват, чашка разбилась потому, что она мокрая и скользкая».

Во-вторых, можно как бы принять участие в вине партнера: «Вероятно, мне нужно было, учитывая время, необходимое Вам на работу, поручить Вам ее раньше. Ну что ж, мы с Вами оба виноваты, нам и расхлебывать». Такое поведение будет синтонным по отношению к потребности вашего партнера по общению в психологической безопасности и защищенности.

Часто, если вы взаимодействовали с человеком, можно найти и долю, пусть небольшую, своей вины. Если виноваты в чем-то вы сами, то самое лучшее – это самообвинение, которое помогает избежать и обвинений, и наказания.

Защищая другого тоже можно прибегнуть к самообвинению. Это будет синтонно.

Но поводы для использования такого синтона, как самообвинение, этим не исчерпываются. Он действует в гораздо более широком диапазоне ситуаций. Итак, самообвинение вместо обвинения. Как им пользоваться?

Ваш коллега забыл дома и не принес вам необходимые для совместной работы материалы. Вы говорите: «Я виноват, я забыл тебе напомнить и позвонить». Не бойтесь, что ваше самообвинение кто-то примет за самоуничтожение. Мы делаем это не от слабости, а по доброй воле. Настоящая сила не в том, чтобы одолевать других, а в том, чтобы уступать им место, пропуская вперед. Сдержанность и доброта – качества сильного, а не слабого. Если же партнер будет нахальничать и продолжать вести себя конфликтно, то никогда не поздно будет оказать ему сопротивление. Но не будем забывать, что сейчас мы с вами обсуждаем именно первичное коммуникативное поведение. Так сказать, «мы мирные люди, но наш бронепоезд стоит на запасном пути».

### ***Список литературы***

1. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш.А. Амонашвили. – Минск, 1980.
2. Ананьев Б.Г. О человеке как объекте и субъекте воспитания. Избранные психологические труды: в 2 т. Т. 2 / Б.Г. Ананьева. – М., 1980.
3. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань, 1996.
4. Белухин Д.А. Основы личностно ориентированной педагогики / Д.А. Белухин. – М., 1996.
5. Материал для консультации. Тема: Психотехника общения (преподаватели) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://colledg70.ru/oldssait/COLLEDG70\\_2011/pr\\_barkova/p\\_kons\\_psixotex\\_obsch\\_p.doc](http://colledg70.ru/oldssait/COLLEDG70_2011/pr_barkova/p_kons_psixotex_obsch_p.doc) (дата обращения: 22.11.2019).