

**Ковшов Антон Сергеевич**

канд. юрид. наук, соискатель, научный сотрудник  
ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

консультант

Карельская региональная общественная организация

«Инженерная академия»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УНИВЕРСИТЕТОВ ПРИ ОЦЕНКЕ ОРИЕНТИРОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

***Аннотация:** статья посвящена оценке стратегических горизонтов Республики Карелии Петрозаводским университетом. Учено, что развитие регионального рынка должно быть откорректировано до адекватного современному уровню развитию экономики и ее дальнейшему движению вперед, опираясь на научное обоснование.*

***Ключевые слова:** развитие рынка, Республика Карелия, стратегические ориентиры.*

Анализ инструментов разработки региональных стратегий социально-экономического развития показывает, что в их основе лежат широко применяемые в стратегическом менеджменте частно-корпоративного сектора модели.

Тем не менее, не использовать положительный опыт корпоративного управления на региональном уровне было бы неправильно. Важнее другое: следует учесть принципиальное отличие субъекта и объектов управления. Государственные институты в этом отношении далеко не равнозначны управленческим структурам частных фирм. Ранее уже подчеркивалось различие между управлением и менеджментом: при известном содержательном совпадении они существенно различаются методами воздействия на объект управления. Управление в фирме, безусловно, предполагает неравноправие уровней. Государственному управлению больше соответствует термин менеджмент, ибо в большинстве случаев

управленческие воздействия предполагают координацию взаимодействий и отсутствие управленческой вертикали. Субъекты управления в данном случае самостоятельны и координируют действия между собой и с органом власти на определенных, определяемых договорами (письменными или устными), условиях.

Органам государственного управления принадлежит важнейшая роль в совершенствовании внешней среды субъектов хозяйствования региона. Для реального выполнения этого предназначения в распоряжении органов власти имеется достаточный, хотя и ограниченный, набор инструментов. Упомянутая «ограниченность» обуславливается, как во всяком управлении, не только наличием ресурсов, но и лежащими за пределами компетенций регионального уровня власти факторами (к ним следует отнести, по крайней мере, властные интересы федерального центра и крупных хозяйствующих субъектов российского и регионального масштаба).

Важнейший макроэкономический показатель, являющийся основой стратегических взглядов региональной власти и обуславливающий ее стратегические интересы и привлекательность для сторонних субъектов – валовой региональный продукт, его динамика и структура.

ВРП Республики Карелия за последние годы вырос.

Показательным в данном отношении является динамика ВРП на душу населения: общая тенденция отставания сохраняется, но есть специфика. В частности, четко прослеживается зависимость карельской экономики от внешнеэкономических связей.

Стратегически важно сбалансировать отраслевую структуру региональной экономики, руководствуясь не формальным ростом отдельных видов экономической деятельности с преобладанием добавленной стоимости, а их взаимодействием, учитывая при этом не только экономические, но и социальные приоритеты.

Созданная в республике система стратегического управления имеет две отличительные черты. Во-первых, ориентация на федеральные горизонты и приоритеты планирования, во-вторых, достаточно жесткая связь с личностью первого руководителя. Вертикальная ориентация вполне оправдана, поскольку периферийно-сырьевая и экспортно-ориентированная экономика не может успешно существовать иначе: правила задаются извне. Масштабы региона вполне допускают возможность и создают необходимость значительной роли главы республики, однако в долгосрочном плане это вызывает излишнюю неопределенность в преимуществах социально-экономического развития. Полагаем, что инновационному развитию региона может способствовать накопленный в регионе инновационный потенциал [1–5 и др.].

Стратегические горизонты необходимо развернуть в систему скоординированных по времени мер взаимодействия уровней власти и хозяйствующих субъектов, сосредоточив усилия на создании условий для реализации перспективных планов.

### *Список литературы*

1. Одлис Д.Б. Анализ состояния лесного машиностроения в дореформенной экономике Карелии и выбор перспективных направлений его развития / Д.Б. Одлис, И.Р. Шегельман // Микроэкономика. – 2012. – №1. – С. 73–75.
2. Рудаков М.Н. Приграничное экономическое сотрудничество: необходимость новой парадигмы / М.Н. Рудаков, И.Р. Шегельман // Глобальный научный потенциал. – 2013. – №2 (23). – С. 76–77.
3. Shegelman I.R. Building a Knowledge Base for Developing New Technical Solutions for the Development of Forest Roads Network / I.R. Shegelman, A.S. Vasilev, O.N. Galaktionov [et al.] // International Journal of innovative Technology and Exploring Engineering (IJITEE). – 2019. – Vol. 8. Issue-2S10. – P. 638–646.
4. Shegelman I.R. Examination of Technologies and Physical Effects for the Enrichment of Arable Land and Plants Growing on them / I.R. Shegelman, N.Y. Ershova, A.S. Vasilev [et al.] // International Journal of Recent Technology and Engineering. – Vol. 8. Issue-3S. – P. 537–544.

5. Vasilev A.S. Using the Knowledge Base as a Tool for Improving Forestry Technology (By Example, Harvester Head) / A.S. Vasilev, I.R. Shegelman, O.N. Galaktionov [et al.] // Journal of Computational and Theoretical Nanoscience. – 2019. – №16. – P. 3076–3086.