

Ковшов Антон Сергеевич

канд. юрид. наук, соискатель, научный сотрудник
ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»
г. Петрозаводск, Республика Карелия
консультант
Карельская региональная общественная организация
«Инженерная академия»
г. Петрозаводск, Республика Карелия

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УНИВЕРСИТЕТОВ ПРИ ОЦЕНКЕ ОРИЕНТИРОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: статья посвящена оценке стратегических горизонтов Республики Карелии Петрозаводским университетом. Учтено, что развитие регионального рынка должно быть откорректировано до адекватного современному уровню развитию экономики и ее дальнейшему движению вперед, опираясь на научное обоснование.

Ключевые слова: развитие рынка, Республика Карелия, стратегические ориентиры.

Анализ инструментов разработки региональных стратегий социально-экономического развития показывает, что в их основе лежат широко применяемые в стратегическом менеджменте частно-корпоративного сектора модели.

Тем не менее, не использовать положительный опыт корпоративного управления на региональном уровне было бы неправильно. Важнее другое: следует учесть принципиальное отличие субъекта и объектов управления. Государственные институты в этом отношении далеко не равнозначны управлением структурам частных фирм. Ранее уже подчеркивалось различие между управлением и менеджментом: при известном содержательном совпадении они существенно различаются методами воздействия на объект управления. Управление в фирме, безусловно, предполагает неравноправие уровней. Государственному управлению больше соответствует термин менеджмент, ибо в большинстве случаев

управленческие воздействия предполагают координацию взаимодействий и отсутствие управленческой вертикали. Субъекты управления в данном случае самостоятельны и координируют действия между собой и с органом власти на определенных, определяемых договорами (письменными или устными), условиях.

Органам государственного управления принадлежит важнейшая роль в совершенствовании внешней среды субъектов хозяйствования региона. Для реального выполнения этого предназначения в распоряжении органов власти имеется достаточный, хотя и ограниченный, набор инструментов. Упоминаемая «ограниченность» обуславливается, как во всяком управлении, не только наличием ресурсов, но и лежащими за пределами компетенций регионального уровня власти факторами (к ним следует отнести, по крайней мере, властные интересы федерального центра и крупных хозяйствующих субъектов российского и регионального масштаба).

Важнейший макроэкономический показатель, являющийся основой стратегических взглядов региональной власти и обуславливающий ее стратегические интересы и привлекательность для сторонних субъектов – валовой региональный продукт, его динамика и структура.

ВРП Республики Карелия за последние годы вырос.

Показательным в данном отношении является динамика ВРП на душу населения: общая тенденция отставания сохраняется, но есть специфика. В частности, четко прослеживается зависимость карельской экономики от внешнеэкономических связей.

Стратегически важно сбалансировать отраслевую структуру региональной экономики, руководствуясь не формальным ростом отдельных видов экономической деятельности с преобладанием добавленной стоимости, а их взаимодействием, учитывая при этом не только экономические, но и социальные приоритеты.

Созданная в республике система стратегического управления имеет две отличительные черты. Во-первых, ориентация на федеральные горизонты и приоритеты планирования, во-вторых, достаточно жесткая связь с личностью первого руководителя. Вертикальная ориентация вполне оправдана, поскольку периферийно-сыревая и экспортно-ориентированная экономика не может успешно существовать иначе: правила задаются извне. Масштабы региона вполне допускают возможность и создают необходимость значительной роли главы республики, однако в долгосрочном плане это вызывает излишнюю неопределенность в преемственности социально-экономического развития. Полагаем, что инновационному развитию региона может способствовать накопленный в регионе инновационный потенциал [1–5 и др.].

Стратегические горизонты необходимо развернуть в систему скоординированных по времени мер взаимодействия уровней власти и хозяйствующих субъектов, сосредоточив усилия на создании условий для реализации перспективных планов.

Список литературы

1. Одлис Д.Б. Анализ состояния лесного машиностроения в дореформенной экономике Карелии и выбор перспективных направлений его развития / Д.Б. Одлис, И.Р. Шегельман // Микроэкономика. – 2012. – №1. – С. 73–75.
2. Рудаков М.Н. Приграничное экономическое сотрудничество: необходимость новой парадигмы / М.Н. Рудаков, И.Р. Шегельман // Глобальный научный потенциал. – 2013. – №2 (23). – С. 76–77.
3. Shegelman I.R. Building a Knowledge Base for Developing New Technical Solutions for the Development of Forest Roads Network / I.R. Shegelman, A.S. Vasilev, O.N. Galaktionov [et al.] // International Journal of innovative Technology and Exploring Engineering (IJITEE). – 2019. – Vol. 8. Issue-2S10. – P. 638–646.
4. Shegelman I.R. Examination of Technologies and Physical Effects for the Enrichment of Arable Land and Plants Growing on them / I.R. Shegelman, N.Y. Ershova, A.S. Vasilev [et al.] // International Journal of Recent Technology and Engineering. – Vol. 8. Issue-3S. – P. 537–544.

5. Vasilev A.S. Using the Knowledge Base as a Tool for Improving Forestry Technology (By Example, Harvester Head) / A.S. Vasilev, I.R. Shegelman, O.N. Galaktionov [et al.] // Journal of Computational and Theoretical Nanoscience. – 2019. – №16. – P. 3076–3086.