

Ручкина Галина Викторовна

учитель

МБОУ «Гимназия №1»

г. Липецк, Липецкая область

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ И ИДЕИ ФГОС НА УРОКЕ

***Аннотация:** статья рассказывает об основных принципах конструирования урока, соответствующего требованиям ФГОС, характеризует отличия традиционного урока от современного.*

***Ключевые слова:** системно-деятельностный подход, метапредметность, рефлексия, учебная ситуация.*

Урок как форма организации учебной деятельности существует с семнадцатого века, т. е. более 350 лет. Наука, мир, общество изменяются, приобретают новые качества, реформы происходят во всех сферах жизни нашего общества, в том числе и в образовании. В результате и понятие урока получает новую трактовку, новый смысл, новую окраску.

Явлением, определяющим вектор изменений в системе образования, являются новые образовательные стандарты. Объем и сложность изменений, которые происходят в нашей профессиональной деятельности, значительны. И самое главное, что мы должны сделать – это научиться проектировать свои уроки иначе.

Хотя в стандартах не присутствует само понятие «урок», их содержание в большей степени реализуется именно на нём. Идеи новых стандартов не являются чем-то абсолютно новым для опытных учителей. Многие из того, что заложено в стандартах в той или иной форме уже существовало. Но если раньше учителя сами решали использовать эти приёмы или не использовать, то сегодня определённые методические требования включены в нормативные документы, которые мы обязаны выполнять.

Какие же основные требования предъявляет ФГОС к уроку?

Во-первых, в основу разработки новых стандартов положен, как известно, системно-деятельностный подход. Компетентностный же подход при этом рассматривается как частный случай системно-деятельностного.

По мнению авторов документа, грамотно организованная деятельность учащегося, занятого самостоятельным поиском знаний, должна обеспечить развитие его личности через формирование универсальных учебных действий.

Ребенок не может развиваться при пассивном восприятии учебного материала. Именно собственное действие может стать основой формирования в будущем его самостоятельности. А это значит, что наша задача состоит в организации условий, провоцирующих детское действие. Об этом красноречиво говорят исследования, проведенные в США: степень запоминания материала меняется при разных методах изучения: лидируют практические или деятельностные методы.

Говоря о втором требовании, мне хотелось вспомнить то, что общего между беспорядком в кладовой, лавкой с пустыми подписанными ящиками и головой ученика? Ответ на него дает великий русский педагог Константин Дмитриевич Ушинский: «Голова, наполненная отрывочными, бессвязными знаниями, похожа на кладовую, в которой все в беспорядке и где сам хозяин ничего не отыщет; голова, где только знания без системы, похожа на лавку, в которой на всех ящиках есть надписи, но в ящиках пусто». Сам того не подозревая, в XIX веке Ушинский обращает внимание на проблему, которая стала актуальной в стандартах второго поколения – проблеме метапредметности.

Метапредметные результаты представляют собой овладение учащимися способами деятельности, применимыми как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

И третье основное требование ФГОС к уроку – рефлексивность образовательной деятельности. Рефлексия помогает ученикам и педагогам сформулировать получаемые результаты, переопределить цели дальнейшей работы, скорректировать свой образовательный путь.

Исходя из основных требований ФГОС к уроку, сравним структуру урока традиционного и современного. Остановимся на некоторых этапах урока.

Начало, как известно, – больше половины целого. От того, как начнётся урок, зависит весь его ход. В начале урока определяется тема, цели и его задачи.

Современный урок предполагает, что всё это может быть сформулировано самими учащимися. Для этого успешно используется технология проблемного диалога. Сначала учителем создается проблемная ситуация. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, т. е. обеспечивает «открытие» знаний.

Проблемно-диалогическая технология дает развернутый ответ на вопрос, как учить, чтобы ученики умели определять и решать проблемы.

Рассмотрим и этап практической деятельности. ФГОС вводят новое понятие «учебная ситуация». Именно через учебные ситуации реализуется системно-деятельностный подход. При этом изучаемый учебный материал выступает как материал для создания учебной ситуации, в которой ребенок совершает некоторые действия (работает со справочной литературой, анализирует текст, находит орфограммы, группируя их или выделяя среди них группы).

Учебной ситуацией может стать задание составить: таблицу, график или диаграмму по содержанию прочитанного текста, алгоритм по определенному правилу.

В ФГОС говорится о продуктивных заданиях, т. е. заданиях, которые ориентированы на получение не только предметного, но и метапредметного и личностного результатов. Выполняя такие задания, учащиеся не могут найти готовый ответ в учебнике, а значит, учатся применять знания на практике, проектируют новые способы действий, формируют собственную жизненную позицию. Формулировка таких заданий звучит иначе. Так на традиционном уроке математики ученикам предлагают высчитать площадь прямоугольника, продуктивное же задание может выглядеть так: «Дан план комнаты и размеры напольных покрытий. Определите, какое из предложенных покрытий полностью закроет пол».

Таким образом, на традиционных уроках применяется сенсуалистический подход, т. е. слушать, смотреть, а в современном уроке – деятельностный подход. Ведь дети чаще всего запоминают форму, а не суть. Суть передать нельзя, её надо познать, а для этого надо действовать.

Современный урок отличается от традиционного и на других этапах. В конце традиционного урока учитель, как правило, спрашивает учеников о том, что они запомнили на уроке. На этапе рефлексии учитель в системе обучает детей находить причины затруднений, определять результат своей деятельности и оценивать его.

Отдельно хочу сказать о домашнем задании. Учитель больше обращает внимание на центральную часть, а конец урока: оценивание и домашнее задание остаются как бы периферийными проблемами. На мой взгляд, это далеко не мелочи, а как раз те элементы, которые определяют качество урока. На современном уроке домашнее задание должно быть вариативным. Ведь для организации процесса обучения на основе системно-деятельностного подхода одним из основных принципов является принцип минимакса. Он заключается в том, что школа предлагает каждому ученику содержание образования на максимальном уровне, и обеспечивает его усвоение на уровне не ниже минимума. Минимальный уровень устанавливается государственным стандартом и имеет правовой статус. Максимальный уровень определяется возможностями образовательной программы. Каждый ребенок в соответствии со своими способностями или возможностями выбирает собственный уровень в промежутке между минимальным и максимальным.

Анализ каждого из этапов урока показывает, что его структура в принципе остаётся прежней, но только теперь учитель должен критически относиться к подбору форм, методов работы, содержания, способов организации деятельности учащихся, направленных на получение новых результатов: личностных, метапредметных и предметных.

Новые подходы к проектированию урока заставляют учителя перейти от написания конспекта к составлению технологической карты.

Технологическая карта – это способ графического проектирования урока, таблица, позволяющая структурировать урок по выбранным учителем параметрам. Технологическая карта позволяет увидеть учебный материал целостно и системно, проектировать образовательный процесс по освоению темы с учетом цели, гибко использовать эффективные приемы и формы работы с учащимися на уроке, согласовывать действия учителя и учеников.

Работа по внедрению в практику ФГОС будет продолжаться. И только при заинтересованном подходе всех педагогов возможно сформировать развивающую образовательную среду школы.

Список литературы

1. Гин А.А. Приемы педагогической техники. Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная Связь. Идеальность. – М.: Вита-Пресс, 2011.
2. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие – М.: Народное образование, 2010.
3. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010.
4. Якушина Е.В. Готовимся к уроку в условиях новых ФГОС. – М., 2012.
5. Лукьянова М.И. Личностно-ориентированный урок: конструирование и диагностика. Учебно-методическое пособие / под ред. М.И. Лукьяновой. – М.: Центр Педагогический поиск, 2009.