

**Волков Артем Владимирович**

студент

ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт ФСИН России»

г. Владимир, Владимирская область

## **СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС»**

### **И «ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС»**

*Аннотация: в статье осуществлена сравнительная характеристика понятий «законотворческий и законодательный процесс». Определено место в законотворчестве во всей структуре правотворческого процесса. Освещены позиции различных правоведов по поводу определения стадийности законотворчества, а также определена степень зависимости и соотношение процесса законотворческого и законодательного процесса в Российской Федерации. Определен круг субъектов законотворческого и законодательного процесса, степень их нормативного закрепления в законодательстве Российской Федерации, освещены коренные отличия субъектного состава. Назана основная сторона законотворческого процесса как процесса творческого, мыслительного, не находящего законодательного официального закрепления.*

*Ключевые слова: законотворческий процесс, законодательный процесс, стадии законотворческого процесса, стадии законодательного процесса, субъекты законотворческого процесса, субъекты законодательного процесса.*

По мнению К.Н. Дмитриевцева, появление нормативного правового акта – есть прямая необходимость для общества. Такая необходимость выражается в урегулировании определенной группы общественных отношений. Он считает, что философско-правовой смысл законотворчества наполнен тем, что основной задачей правотворчества является нахождение компромисса интересов разных социальных слоев посредством их перевода на язык права [1].

Сам же процесс законотворчества является частью процесса правотворческого. Н.И. Матузов отводит законотворческому процессу центральное место в

структуре правотворчества, говоря о том, что законотворческий процесс – его сердцевина. Издание закона в большей степени характеризует правотворческий процесс [2].

На наш взгляд, законотворческий процесс является не просто составной, но и центральной частью процесса правотворчества. И это, по нашему мнению, бесспорно. На наш взгляд законотворческий процесс связан непосредственно с творческой составляющей. То есть более густо наполнен именно мыслительной деятельностью. Некоторые ученые определяют законотворческий процесс, на наш взгляд гораздо уже и скучнее, чем таковой есть на самом деле. Очень хорошо данный факт просматривается в определении различными учеными стадий законотворчества. Большинство ученых выделяют, если так можно выражаться, общепринятые стадии законотворческого процесса в Российской Федерации, регуляторами которых выступают Конституция Российской Федерации и другими законами. Выделяют пять основных стадий законотворчества:

- а) законодательная инициатива;
- б) рассмотрение законопроекта в Государственной Думе;
- в) принятие и одобрение закона в Совете Федерации;
- г) подписание закона президентом РФ;
- д) опубликование закона.

При этом О.А. Лупандина говорит о том, что данная классификация категорически отвергает ту предпроектную работу, которая ведется перед теми уже выделенными нами стадиями. По её мнению, процесс законотворчества начинается гораздо более на ранних этапах, нежели на стадии законодательной инициативы. Указанная выше классификация, по её мнению, совсем не учитывает подготовительной работы, которая, по её мнению, заключается в накоплении информации, выявлении потребности для создания правового акта, разработки идеи будущего законопроекта, а также принятии дальнейшего решения о создании нормативного акта [3].

2 <https://interactive-plus.ru>

---

Тем О.А. Лупандина подчеркивает нашу точку зрения о том, что законотворчество есть понятие более широкое, нежели общепринятое и изложенное в литературе по общей теории государства и права. То есть число стадий законотворчества, как основных ступеней, последовательных составных частей процесса гораздо больше и объемнее тех, которые предлагает Конституция Российской Федерации. На наш взгляд законотворчество гораздо шире, нежели формальный подход, закрепленный в законодательстве Российской Федерации. Мы считаем, что законодательство гораздо более ярко освещает стадии именно процесса законодательного.

На наш взгляд, очень точно характеризует законотворческий процесс А.В. Хамуков, выделяя основные его признаки:

1) мыслительная составляющая законотворческого процесса:

- научность законотворчества, то есть имеет под собой строго научную основу и служит внешним проявлением научной деятельности;
- начальная стадия процесса – анализ состояния вопроса, то есть той части общественных отношений, которые планируется урегулировать.

Именно стадия законодательной инициативы, по мнению А.В. Хамукова, есть начальная стадия процесса законодательного. Еще одним существенным различием, по его мнению, является коренное несовпадение субъектов процессов, как основных участников, инициирующих деятельность в данном конкретном направлении, а именно в сфере создания нормативного правового акта. Здесь, по его мнению, субъектами законотворческого процесса, всегда выступает непосредственный автор идеи будущего закона. Здесь в качестве авторов выступают: научное учреждение, группа экспертов и специалистов в соответствующей сфере знаний. Перечень субъектов законодательного же процесса строго нормативно определен и не терпит никаких изменений [4]. Специфичным здесь является то, что круг субъектов законотворчества ничем не ограничен [5].

А.В. Хамуков выделяет следующие стадии законотворческого процесса:

- 1) анализ состояния правового регулирования вопроса на основе правового мониторинга;
- 2) концептуальная разработка проекта закона;
- 3) непосредственное изготовление текста законопроекта;
- 4) внесение законопроекта в законодательный орган;
- 5) рассмотрение законопроекта в законодательном органе государственной власти и принятие закона;
- 6) промульгация (подписание и обнародование) закона;
- 7) вступление в силу закона;
- 8) мониторинг действия закона, в том числе его реализации и эффективности, – правовой мониторинг.

Именно стадии законодательного процесса предстают в его понимании как структурные элементы, получившие широкую степень исследованности, нормативную закрепленность, получившие широкую огласку в массивных кругах правоведов и соответственно научной литературы.

Здесь он выделяет такие стадии, которые в широких кругах составляют структуру процесса законотворческого [4].

Таким образом, можно сделать вывод о том что законотворческий процесс предстаёт перед нами как процесс мыслительный, творческий, не имеющий никакого нормативного закрепления, с абсолютно неограниченным кругом субъектов, с абстрактным представлением конечного продукта, то есть нормативного акта, в будущем явившегося регулятором той или иной области общественных отношений. Законодательный же процесс – такой правовой процесс, деятельность и стадийность которого полностью закреплена на законодательном уровне, круг субъектов четко прописан без всяческих отступлений, результат которого (нормативный правовой акт) предстает в конкретном представлении для субъектов и не имеет абстрактности даже в начале данной деятельности.

### ***Список литературы***

1. Дмитриевцев К.Н. Процесс правотворчества в Российской Федерации: автореферат диссертации на соискание степени кандидата юридических наук. – Н. Новгород, 1994. – С. 3.
2. Матузов Н.И. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юристъ, 2004. – С. 123.
3. Лупандина О.А. Правотворческий процесс и законодательный процесс: соотношение понятий // Таврический научный обозреватель. – 2016. – №6. – С. 109.
4. Хамуков А.В. Законотворческий процесс и законодательный процесс: разграничение и соотношение // Российская юстиция. – 2010. №6. – С. 50
5. Конституционное право. Энциклопедический словарь / под ред. С.А. Авакьяна. – М., 2000. – С. 219.