

**Якушев Александр Николаевич**

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский экономический

университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

***Аннотация:** в статье проведен анализ правового института административной ответственности в сфере предпринимательской деятельности.*

***Ключевые слова:** административная ответственность, предпринимательская деятельность.*

Административное право, являясь одной из базовых отраслей российской правовой системы, представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих сферу общественных отношений, возникающих в процессе осуществления исполнительной власти, составляющую в соответствии со ст. 10 Конституции РФ одну из ветвей государственной власти.

Система органов исполнительной власти имеет законодательное закрепление в Конституции РФ, а также в федеральном законодательстве и законодательстве субъектов Федерации. Административным правом регулируются общественные отношения, возникающие между органами исполнительной власти различного уровня, между органами исполнительной власти и юридическими лицами, между органами исполнительной власти и гражданами, государством и личностью, и обеспечиваются реализация и охрана прав и свобод граждан в сфере государственной власти, защита этих прав от произвола, ущемления или ограничения со стороны представителей власти.

В этой связи большое значение имеют цели, осуществлению которых служит административное право. Во-первых, такой целью является установление рамочных стандартов управления государством и обществом. То есть государственные органы и учреждения, государственные служащие могут осуществ-

лять свою деятельность только в рамках строго определенных законодательством полномочий. Во-вторых, обеспечение эффективности государственного управления посредством административно-правового регулирования. Эффективное управление достижимо лишь при обеспечении прозрачности и возможности обжалования принимаемых государственными служащими решений. В-третьих, обеспечение законного и справедливого правового режима обращения представителей государственной власти с гражданами посредством создания всех необходимых условий для реализации ими принадлежащих им прав и свобод.

Основаниями деления права на отрасли являются предмет и метод правового регулирования. Предметом административного права являются следующие общественные отношения:

- возникающие в процессе осуществления государственной власти;
- отношения, возникающие в государственных органах, связанные с их взаимодействием в процессе осуществления полномочий по осуществлению государственной власти (внутриорганизационные отношения);
- возникающие в деятельности органов местного самоуправления в процессе осуществления ими делегированных государством властных полномочий (например, в области пожарной безопасности);
- деятельность судов при рассмотрении дел об административных правонарушениях;
- деятельность общественных объединений в случаях выполнения ими функций по государственному управлению при делегировании государством общественным объединениям государственно-властных полномочий (например, деятельность народных дружин в сфере охраны общественного порядка).

Особенности метода правового регулирования административного права состоят, во-первых, в иерархичности воздействия на общественные отношения; во-вторых, в презумпции неравенства воль сторон административных правоотношений; в-третьих, – в обязательности выполнения установленных законодательством предписаний всеми участниками административных правоотноше-

ний. Резюмируя вышеизложенное о методе административного права, его можно определить как императивный.

Вместе с тем, в административном праве существуют ситуации, которые требуют воздействия на общественные отношения между равными по правовому статусу субъектами, не состоящими в отношениях подчиненности. Например, между двумя министерствами. В таких случаях возникает необходимость иных методов административно-правового регулирования (например, диспозитивного).

Основанием административной ответственности является совершение деяния, имеющего все признаки административного правонарушения. Понятие административного правонарушения законодательно определено ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Таковым признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Субъектами административного права могут быть государственные органы, политические партии, общественные объединения, граждане, т. е. все те участники общественных отношений, которые обладают правами и обязанностями в связи с необходимостью реализации жизненных потребностей и предоставленных полномочий.

Правовой статус субъекта административного права (совокупность его прав и обязанностей) образуют либо правовые нормы, общие для всех субъектов (например, нормы о соблюдении правил пожарной безопасности), либо нормы, которые могут реализовываться только данного вида субъектами (например, нормы и правила, обращенные только к участникам дорожного движения). Таким образом, в зависимости от вида и объема прав, обязанностей, полномочий субъекты административного права классифицируются на группы. Самая распространенная квалификация – деление субъектов на две группы: юридические лица и физические лица.

Физические лица – граждане РФ, иностранцы, лица без гражданства и специальные субъекты (лица, помимо общих признаков физических лиц – субъектов административного права, обладающие специальными признаками, ограничивающими круг лиц, которые могут быть привлечены к административной ответственности по той или иной статье).

Субъектами административной ответственности могут быть физические (по достижении 16-летнего возраста); юридические лица (государственные и негосударственные), специальные субъекты (должностные лица, военнослужащие, иностранцы и др.).

Обязательным признаком административного правонарушения является наличие вины, поэтому в административном праве действует презумпция невиновности. Если в отношении физического лица процедура определения виновности на практике проблем не вызывает, то вина юридического лица доказывается несколько сложнее. Оно признается виновным в тех случаях, когда будет доказано, что нарушение стало следствием несоблюдения всех необходимых, зависящих от юридического лица мер, правил и норм, за нарушения которых административная ответственность предусмотрена, если возможность такого соблюдения у него имелаась. Факт привлечения юридического лица к административной ответственности не освобождает от ответственности за это правонарушение виновных в его совершении физических лиц (должностных лиц; лиц, выполняющих функции, требующие специальных познаний и др.).

Обязательным условием возложения мер административной ответственности на правонарушителя является наличие юридического состава, который включает четыре элемента: объект правонарушения, субъект деликта, объективная сторона, субъективная сторона. Отсутствие хотя бы одного из указанных элементов состава исключает административную ответственность.

Особенности административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности определяются, во-первых, специфическими чертами административной ответственности как вида юридической ответственности; во-вторых, особенностями самой сферы предпринимательской деятельности, (сле-

довательно, признаками объекта противоправного посягательства); в третьих; специальными признаками субъектов таких правонарушений; в-четвертых, процессуальными особенностями рассмотрения дел об административных правонарушениях и применяемых к субъектам предпринимательской деятельности санкций.

К числу особенностей административной ответственности в сфере предпринимательской деятельности можно отнести нижеследующие.

1. Административная ответственность в сфере предпринимательской деятельности является неотъемлемой частью единого правового института административной ответственности.

2. Использование административного принуждения как метода реализации властных полномочий и способа воздействия на сознание и поведение людей. Основными признаками административного принуждения являются:

- административное принуждение – вид государственного принуждения, сложившийся в сфере государственного управления;

- административное принуждение – психическое и физическое воздействие на сознание и поведение людей в форме различного рода лишений и ограничений, неблагоприятных последствий;

- меры административного принуждения имеют правовую природу;

- применение административного принуждения является компетенцией лишь уполномоченных на то законодательством органами (должностными лицами);

- специфика применения мер административного принуждения, определяющаяся особенностями управленческих отношений, состоит в необходимости самостоятельной и быстрой реакции на правонарушения со стороны уполномоченных органов (должностных лиц);

- меры административного принуждения характеризуются преимущественно внесудебным порядком их применения (правом административной юрисдикции законодательство наделяет и суды (единолично судей), рассматривающие некоторые категории дел об административных правонарушениях, од-

нако эта деятельность правосудием в полном смысле слова не является и относится к административному процессу);

- охранительные административные правоотношения, в рамках которых осуществляется административное принуждение, складываются в сфере государственного управления;

- в случаях применения административного принуждения компетентным государственным органом к какому-либо лицу, между ними отсутствуют отношения подчиненности (в отличие от дисциплинарного принуждения);

- процессуальный порядок применения административного принуждения характеризуется упрощенной формой и экономичностью;

- возможность применять административное принуждение не только по отношению к физическим лицам, но и в отношении коллективных субъектов (юридических лиц);

- особенности юридической природы оснований применения административного принуждения (совершение административного правонарушения; наступление особых предусмотренных правовой нормой условий: катастроф техногенного характера, эпидемий и т. п.).

3. Административная ответственность в сфере предпринимательской деятельности – разновидность административного принуждения (наряду с административно-предупредительными мерами, мерами административного пресечения и мерами административно-процессуального обеспечения).

4. Применение мер административной ответственности регулируется административно-правовыми нормами и реализуется в административном производстве, имеющем свои процессуальные особенности, где субъектом (одним из субъектов) выступают лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью. Понятие предпринимательской деятельности законодательно закреплено в ст. 2 ГК РФ. Предпринимательской деятельностью, в соответствии с действующим законодательством, могут заниматься физические лица без образования юридического лица, зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя (ст. 23 ГК РФ), и юридические лица (коммерческие и некоммерческие

организации – ст. 50 ГК РФ) в различных организационно-правовых формах. Субъектами административной ответственности будут являться указанные лица в случае совершения ими виновных деяний, посредством которых причинен вред охраняемым законом интересам.

Субъект административного правонарушения в соответствии с КоАП должен обладать рядом юридических признаков: установленным законом возрастом, а также специальными признаками субъекта в ряде определенных законодательством случаев (например, признаками должностного лица). При решении вопроса о привлечении к административной ответственности иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц необходимо учитывать, что при совершении ими административных правонарушений на территории Российской Федерации, они подлежат административной ответственности на общих основаниях. Вопрос о привлечении иностранных граждан (подданных), к административной ответственности в случаях, когда они пользуются иммунитетом от административной юрисдикции Российской Федерации в соответствии с их правовым статусом, определенным федеральными законами и международными договорами Российской Федерации, в случае совершения ими на территории Российской Федерации административных правонарушений, разрешается в соответствии с нормами международного права.

При реорганизации юридических лиц вопрос о возложении мер административной ответственности решается по следующим правилам.

При слиянии юридических лиц административную ответственность за совершенное противоправное деяние несет вновь образованное юридическое лицо.

Напротив, при разделении юридического лица на несколько частей, либо выделении из состава юридического лица нескольких самостоятельных юридических лиц, административную ответственность несет то из них, которое, в соответствии с разделительным балансом является правопреемником по сделкам, обязанностям и имуществу, в связи с которым было совершено административное правонарушение.

При преобразовании юридического лица – административную ответственность несет вновь возникшее юридическое лицо.

Административная ответственность за совершенное правонарушение в этих случаях наступает вне зависимости от того, было ли известно вновь образованному юридическому лицу до завершения процедуры реорганизации о совершенном правонарушении и привлечении к административной ответственности того лица, правопреемником которого оно является.

5. Меры административной ответственности могут применяться к субъектам правонарушений как в судебном порядке, так и административно-юрисдикционными органами, уполномоченными законом, то есть, их реализация осуществляется широким кругом органов административной юрисдикции.

6. Основанием привлечения к административной ответственности является совершение правонарушений в публичной сфере, применительно к сфере предпринимательской деятельности – это правонарушения, предусмотренные главой 14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, другими нормативно-правовыми актами, регулирующими осуществление предпринимательской деятельности. Родовым объектом этих правонарушений являются общественные отношения, сложившиеся по поводу установленного порядка осуществления предпринимательской деятельности, установленного ст. 34 Конституции РФ, ГК РФ, гл. 14 КоАП, другими нормативно-правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в соответствии с предметом ведения согласно с положениями ст. 76 Конституции РФ.

7. Административная ответственность в сфере предпринимательской деятельности имеет карательный, некомпенсационный характер, что является ее отличием от гражданско-правовой ответственности, а также от мер административного принуждения восстановительного характера.

8. Административная ответственность в сфере предпринимательской деятельности наступает как за виновное деяние, так и за объективно-противоправное, но при этом определить и доказать вину субъектов таких деяний затруднительно.



9. Административная ответственность в сфере предпринимательской деятельности выполняет важную превентивную функцию, способствуя посредством реализации административного принуждения обеспечению правомерного поведения субъектов предпринимательской деятельности и недопущению совершения более серьезных по масштабам правонарушений. Помимо превентивной функции, можно выделить следующие функции административной ответственности. Во-первых, карательная функция, выполняющая роль борьбы с противоправными деяниями в сфере предпринимательской деятельности. Во-вторых, воспитательная функция, состоящая в исправлении и перевоспитании правонарушителей. В-третьих, обеспечительная функция, являющаяся одним из средств влияния на общественные отношения посредством работы механизма правового регулирования государства. В-четвертых, охранительная функция, является элементом охраны правопорядка в государстве.

Юридические основания административной ответственности в сфере предпринимательской деятельности. В юриспруденции принято все основания юридической ответственности классифицировать на две группы: юридические и фактические. Юридические основания – совокупность нормативных правовых актов, устанавливающих административную ответственность и регламентирующих процедуру производства по делам об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 72 Конституции РФ, административное и административно-процессуальное законодательство относится к вопросам совместного ведения Российской Федерации ее субъектов. Следовательно, все подзаконные нормативные правовые акты в сфере административной ответственности должны соответствовать Конституции РФ и федеральным законам. Это же правило закреплено и в ст. 1.1. КоАП.

За правонарушения в сфере предпринимательской деятельности административная ответственность предусмотрена гл. 14 КоАП, и все законы субъектов Российской Федерации, принимаемые по данному предмету правового регулирования, не должны противоречить КоАП.

Субъекты Российской Федерации активно занимаются правотворческой деятельностью и устанавливают административную ответственность за деяния, не предусмотренные КоАП, исходя из местных условий. Например, Закон Саратовской области от 2.06.1997 г. «О пчеловодстве и охране пчел» (Саратовские вести. 1997. №25); Закон Московской области от 12.05.1997 г. «Об административной ответственности за правонарушения в области строительства и градостроительства на территории Московской области» (Подмосковные известия. 5 июня 1997 г. №103) и др.

При разработке и принятии таких нормативных правовых актов законодательными органами субъектов Российской Федерации действуют следующие правила:

1) разрабатываться и приниматься нормативно-правовые акты законодательными органами субъектов Российской Федерации могут только по тем вопросам совместной компетенции в области административной ответственности, которые не отнесены к ведению Российской Федерации Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации (ст. 1.3. КоАП). Таким образом, законодатели субъектов Российской Федерации должны учитывать, что компетенция в области административной ответственности законодательно разделена дважды, и устанавливать дополнительную административную ответственность по вопросам, уже законодательно урегулированным на федеральном уровне, нецелесообразно;

2) законы субъектов Российской Федерации в сфере установления административной ответственности могут действовать только до момента принятия по этим же вопросам соответствующих Федеральных законов. То есть, при возникновении такого рода конкуренции правовых норм, приоритет принадлежит Федеральным законам, установившим новые нормы административной ответственности.

Система административных взысканий, применяемых за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности. Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации предусмотрено, что в случаях, когда

правовая норма не конкретизирует возможность ее применения к юридическому лицу, либо физическому лицу, данная норма в равной степени действует и в отношении юридического, и физического лица, за исключением случаев, когда данная мера административного принуждения относится и по смыслу может быть применена только к физическому лицу.

Ст. 3.2 КоАП РФ предусматривает следующие виды административных наказаний:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) утратил силу. – Федеральный закон от 28.12.2010 №398-ФЗ;
- 4) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 5) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 6) административный арест;
- 7) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 8) дисквалификация;
- 9) административное приостановление деятельности;
- 10) обязательные работы;
- 11) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

В отношении юридического лица могут применяться административные наказания, перечисленные в пунктах 1 – 4, 9 части 1 настоящей статьи.

В сфере предпринимательской деятельности наиболее распространенным видом наказания является штраф, который является денежным взысканием и исчисляется в величинах, кратных:

- а) МРОТ, установленному федеральным законодательством на момент окончания или пресечения административного наказания;
- б) стоимости предмета административного правонарушения на момент окончания или пресечения административного наказания;

в) сумме неуплаченных налогов (сборов, сумме незаконной валютной операции), подлежащих уплате на момент окончания или пресечения административного наказания (но не более трехкратного размера их стоимости).

Дополнительной мерой наказания в сфере предпринимательской деятельности выступает конфискация (п. 4 ст. 3.2. КоАП).

При совершении двух и более административных правонарушений наказание назначается за каждое из них, методы частичного их сложения либо взаимного поглощения не применяются.

Постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения. В случаях, когда совершено нарушение законодательства Российской Федерации о внутренних морских водах, территориальном море, континентальном шельфе, об исключительной экономической зоне Российской Федерации, таможенного, антимонопольного, валютного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации об охране окружающей природной среды, об использовании атомной энергии, о налогах и сборах, о защите прав потребителей, о рекламе – по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Анализ правового института административной ответственности в сфере предпринимательской деятельности позволяет сделать вывод, что он носит экономико-правовой характер. Представляется, что его экономическая составляющая не должна носить приоритетный характер. Государство должно выполнять задачу пресечения правонарушений в сфере предпринимательства и применять справедливое наказание за их совершение, соразмерное причиненному правонарушителем вреду. Следовательно, оправданными целями установления административной ответственности за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности являются унификация штрафов и определение гарантий назначения обоснованных, эквивалентных мер административного принуждения. При соблюдении этих условий, административная ответственность за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности будет выполнять за-

дачи по обеспечению государственных интересов, добросовестности соблюдения субъектами предпринимательской деятельности установленных государством правил ее осуществления, влиять на эффективность борьбы с правонарушениями в предпринимательской сфере. Кроме того, административная ответственность в предпринимательской сфере выполняет важную функцию формирования общественного сознания по отношению к проблеме соблюдения принципов законности и обеспечению правопорядка в экономической сфере.